

中 学 语 文 课 本 难 点 蔑 辨

李 玉 麟 编

(下册)

中学语文课本难点集释

李 玉 麟 编

一九八二年三月

后记

在“教材教法”课的教学中，积累了一些资料，应师训班学员，函授生，本科生的要求，将它编印成册。

材料主要来源于近年出版的各种语文教学刊物。对有关的文章，根据需要，或全文照录，或加以删节，或综合整理。对原文作者，未及一一注明，特此致歉致谢。

限于编者水平，在编辑工作中的错误和偏颇，在所难免，诚望读者指正。

编者

目 录

扁鹊见蔡桓公	1
不治将恐深	
扁鹊望桓侯而还走	
今在骨髓，臣是以无請也	
冯婉贞	3
急逐弗失	
于是众人竭力挠之	
核舟记	4
明有奇巧人曰王叔远	
佛印……神情与苏黄不属	
活板	6
兼与药相粘	
西门豹治邺	6
西门豹簪笔磬折，向河立待良久	
闲居斋戒	
“牛酒反食”究竟为谁准备？	
单衣	
廷掾起矣，状河伯留客之久，若皆罢去归矣	
出师表	11

故五月渡泸，深入不毛	
先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顾臣于草庐之中，咨臣以当世之事，由是感激，遂许先帝以驱驰	
曹刿论战	13
伐我	
牺牲玉帛	
一战	
公与之乘	
其乡人曰	
陈涉世家	15
夜篝火	
陈胜佐之，并杀两尉	
收而攻蕲	
发间左适戍渔阳	
鸿门宴	22
距关毋内诸侯	
鸿门宴上的坐次	
举所佩玉玦以示之者三	
沛公之参乘樊哙者也	
车骑问题	
飨	
柄杓	
捕蛇者说	28
以啮人，无御之者	
向吾不为斯役	

岳阳楼记	31
在洞庭一湖	
然则北通巫峡，南极潇湘……览物之情，得无异乎	
郁郁青青	
岸芷汀兰，郁郁青青	
浮光跃金	
甘薯疏序	35
略无异彼土	
五人墓碑记	36
斯固百世之遇也	
唐雎不辱使命	37
大王、君	
公、先生	
天子、寡人	
布衣、庸夫、士	
错意	
徒跣	
国殇	41
操吴戈兮被犀甲	
带长剑兮挟秦弓	
凌余阵兮躐余行	
《国殇》中的气氛烘托	
廉颇蔺相如列传	43
宜可使	
终不能加胜于赵	

君何以知燕王，以此知之

窃、請

严大国之威以修敬也

斋、斋戒

终不能得璧也，终不能加胜于赵

寡人窃闻赵王好音，請奏瑟

公之视廉将军孰与秦王

今两虎共斗，其势不俱生

奉璧奏秦王

鄙贱之人

秦王使使者告赵王，欲与王为好会于西河外渑池

請奉盆缶秦王

《廉颇蔺相如列传》中的古今形同义异词...57

1 以为

2 左右

3 指示

4 前进

5 因而

6 不过

7 于是

8 势必

9 所以

10 从此，以往

《廉颇蔺相如列传》中几个“今”字的用法...60

1 今君乃亡赵走燕，燕畏赵，其势必不敢留君。

2 今臣至，大王见臣列观，礼节甚倨。	
3 今君与廉颇同列，廉君宣恶言，而君畏匿之，恐惧殊甚。	
4 今以秦之强而先割十五都予赵；赵岂敢留璧而得罪于大王乎？	
5 今杀相如，终不能得秦璧也。	
6 今两虎共斗，其势不俱生。	
邹忌讽齐王纳谏	62
而形貌昳丽	
问之客曰	
时时而间进	
且曰	
齐地方千里	
琵琶行	67
枫叶荻花秋瑟瑟	
主人下马客在船	
间关莺语花底滑，幽咽泉流冰下难。	
暮去朝来颜色故，老大嫁作商人妇。	
我从去年辞帝京，谪居卧病浔阳城。	
司马和青衫	
采草药	73
《采草药》一文中的几个标点	
桃花源记	74
“外人”	
谋攻	75

十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。	
将能而君不御者胜	
春望	77
感时花溅泪，恨别鸟惊心	
茅屋为秋风所破歌	78
高者挂罥长林梢	
下者飘转沉塘坳	
六国论	80
古人云：“以地事秦，犹抱薪救火，薪不尽，火不灭。	
迁火，革灭	
念奴娇·赤壁怀古	83
羽扇纶巾指谁？	
故国神游	
永遇乐·京口北固亭怀古	86
望中犹记，烽火扬州路	
鲁提辖拳打镇关西	86
按酒	
下饭	
下口	
抄手	
揸	
着落	
典身錢	

潘家酒楼	
林教头风雪山神庙	90
理会	
中山狼传	91
筒子唾手登车	
一发饮羽，狼失声而遁	
引绳而束缚之	
促织	95
假此科敛丁口	
不终岁，薄产累尽	
民日贴妇卖儿	
因出己虫，纳比笼中	
循陵而走	
超忽而跃	
而翁归，自与汝复算耳	
掩口胡卢而笑	
《促织》中几个时间状语的区别	
《促织》中的几组同义词语	
庖丁解牛	103
手之所触，肩之所倚，足之所履，膝之所踦，砉然向然，奏刀騞然。	
依乎天理，批大郤，导大窾，因其固然，技经肯綮之未尝，而况大軱乎！	
良庖岁更刀，割也；族庖月更刀，折也。今臣之刀十九年矣，所解数千牛矣，而刀刃若新发于硎。	

论积贮疏	106
○ 关于《论积贮疏》的中心论点	
阿房宫赋	107
○ 妃嫔媵嫱，王子皇孙 歌台暖响，舞殿冷袖	
指南录后序	110
○ 释“指南”	
拿来主义	111
○ 抛来·抛给·送来	
风筝	114
○ 对主题的不同理解	
○ 对几个难点怎样理解	
1. “我”如何评价？	
2. “我”是不是鲁迅？	
3. 有过这样的事么？	
4. “躲”	
呐喊·自序	122
○ “梦”	
○ “寂寞”	
这样说来，我的小说和艺术的距离之远，也就可想而知了	
荷塘月色	130
○ 文题怎样理解？	
○ 深夜有蝉声吗？	
○ “象笼着轻纱的梦”	

“蕩舟心许”解?
怎样理解情与景的关系?
怎样理解作者的心情?

荷花淀 143

月光下能否看见脸红?

扁鹊见蔡桓公

不治将恐深

课本注释：“深，甚、厉害。”按：扁鹊先说“在腠理”，后来提出“在肌肤”、“在肠胃”、正是病由表及里的过程，所以他又两次警告“不治将益深”。几个“深”字都是“深入”之义。疾病先及腠理，然后入营卫、达脏腑，这正是传统医学的理论。若解“深”为“甚”，文章的神情变了。

扁鹊望桓侯而还走

有的书把“望”字释成“望见”或“看”，我认为不妥。

清代精于医学的李文荣著有《知医必读》一书。其中“诊病须知四诊”中说：“第一曰望。望者，望其气也。”又说：“昔扁鹊望齐侯，一望而知病在腠理，又五日而知其病皆在髓，精于望矣。”这说明，通过“望”可推知病在何处。“扁鹊望桓侯”的“望”，即李氏讲的“望”，应作“望诊”讲，即观察，诊断。这“望”字是属于我国中医学的一个术语。中医学的望诊是通过望五官气色的变化，可以诊断出有何病？在什么地方？这样讲有利于理解课文内容。理由是：扁鹊是通过望诊给蔡桓公看病的，扁鹊的议论也是以望诊为根据的；扁鹊根据“望”后而发的议论，引来被抓的

祸患，于是逃到秦国去。“桓候遂死”，证明扁鹊“精于望矣”。

今在骨髓，臣是以无请也。

课本注释“[无請] 不问，意思是不再说话。請，问。”我以为“請”解作“谒见、拜见”。“无請”解作“不再拜见”（或“不再进见”）比较好。

題目就是《扁鵲見蔡桓公》。统观全文，扁鵲前面三次进见蔡桓公，都说蔡有病，不治要加深。而蔡桓公讳疾忌医，结果使病越来越重。第四次扁鵲望诊蔡桓公后，转身就跑，原因是蔡病重，已不可救药，因此，扁鵲就不再去拜见了。扁鵲是个医生，进见蔡桓公是为了治病；蔡病已不可救药，扁鵲作为医生已无能为力，因此，不去进见了。这样解釋，不是合情合理吗？而且不再进见（“无請”），与前面的转身就跑（“还走”）意思上也能呼应。

“无請”如果解成“不问”或“不再说话”好象扁鵲原有什么事要问，有什么话要说，见蔡桓公病重就不说了，这与课文中的意思是有出入的。而且从逻辑上看：因为蔡的病已不可救药，扁鵲所以不去进见了，上下句因果关系清楚。如果说，因为蔡的病已不可救药，所以扁鵲就不再问了（或不再说话了），因果关系也不明显。

那末，“請”解作“进见”是否有根据？《辞海》：“請，谒见。《汉书·张湯传》：‘选請諸公，不避寒暑。’”《古汉语常用字字典》中对这个“請”的解释是：“谒见”、“拜见”。谒见、拜见就是进见。

冯婉贞

急逐弗失

课本把“急逐弗失”注为“赶快追击，不要（让他们）跑掉了！逐，追赶。”这样的注释是违背作者的原意和脱离实际的。我认为，这句应译为：“赶快追上去，别失掉战机！”

英国侵略军在第一次骚扰谢庄受到打击狼狈逃跑后，第二次纠集“五、六百人”，扛着长枪，“舁炮至”，而谢庄当时“精技击者不过百人”，人力跟武器都相差悬殊。由于冯婉贞等“以己所长，攻敌所短，”采用闪电式的近战方法，打得侵略军晕头转向。因为突然间被打乱了部署，“敌乃纷退。”没有写敌人逃跑。敌人纷纷退下去，并不等于逃跑，实际上也不是逃跑。而是想退下去后用长枪大炮发挥威力，致冯婉贞等于死地，反退为攻。所以，我们也就听到了冯婉贞的呼声：“诸君！敌人远我，欲以火器困我也，”敌人的“退”、“远”无论在作者的原意和冯婉贞的呼声中都不是“逃跑”的意思，而是企图施展火器。（一旦阴谋得逞，祸莫大矣！）因此冯婉贞紧接着大喊：“急逐弗失！”“赶快追上去，别失掉战机！”孙子曰：“兵贵神速”，说是打仗以迅雷不及掩耳的速度为贵。进一步说要善于抓住并把握住一瞬即逝的战机。

我们再看《史记·鸿门宴》一节中范增劝项羽的一段话：“吾令人望其气，皆为龙虎，成五采，此天子气也，急

击勿失！”范增劝项羽赶快打垮刘邦，不要失掉战机。

反过来，我们假设书本中的解释成立，那么冯婉贞等不追上去，结局仅仅是敌人逃掉了事吗？恐是整个谢庄都变为齑粉！

所以，从作者的原意和战场实际来看，课本的注释不确切。

于是众人竭力挠之

“于是众人竭力挠之”。课本把“挠”注释为“阻挡”。而“阻挡”是一种防卫性的动作，被动的表现。对方来进攻，用“阻挡”来抵制是对的。可是敌人已“纷退”、“远我”，距离差一大截，“阻挡”什么呢？

《辞海》说：挠，扰乱。《新五代史·义儿传》“宜以精骑挠之。”对，用“扰乱”就能准确而贴切地表现生死攸关，你死我活的时刻，冯婉贞等民兵主动进攻的姿态和战斗场面，只有主动的扰乱，才能使得“敌枪终不能发”。如果只是被动的“阻挡”，敌人岂不是枪炮齐发，谢庄焉能“遂安”？

核舟记

明有奇巧人曰王叔远

课本注：“奇巧人：指手艺奇妙精巧的人。”“巧”字未注，但对照译文，可知“奇”作“奇妙”解，“巧”则释

为“精巧”。“奇巧”为联合结构的形容词，用以修饰“人”为了。译文的通顺又补上了“手艺”二字。其实，古义的“巧”就是“技能、技术”的意思。《说文》“巧：技也。”《广韵》：“巧，能也。”《辞源》《辞海》均有此类注释。“巧”作形容词“精巧”“巧妙”解是后起之义。

作“技能、技术”解的“巧”在古文中是不乏其例的。《孟子》：“公输子之巧”。《张衡传》“衡善机巧”（课本将“机巧”释为“指器械方面制造的巧妙”似将“巧”解为“巧妙”也欠妥）。《马钧传》：“帝曰：‘其巧可益否’”“巧无益于此”。《韩非子·外储说左上》：“燕王好微巧。”以上诸“巧”均应释为“技能、技巧”。准此，“奇妙”的“奇”为形容词，修饰名词“巧”，“奇巧”并非联合结构，而是偏正结构。“奇巧人”应译作“奇妙技术的人”。

佛印……神情与苏、黄不属

课本注释：不属，不相类似。此注误。属字不乏训：“类”的，但都指种类，不是类似。凡“不属”连言，都是不连、不续等义。此处谓“苏黄共阅一卷”，“如有所悟”，佛印则不加注意，独自“矫首昂视”，神情不与二人相接。“不属”，正其性格之所在，解为“不相类似”就空泛了。