

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР



А. А. ЛИПАЕВ

МЕТОДИКА РАБОТЫ
С УЧЕБНОЙ КНИГОЙ
ПО РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЕ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР
Москва · 1953

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР
ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ШКОЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА УЧИТЕЛЯ

А. А. ЛИПАЕВ

МЕТОДИКА РАБОТЫ С УЧЕБНОЙ КНИГОЙ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Из очерков по методике преподавания
русской литературы в VIII—X классах
национальной школы

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

Москва 1953



ВВЕДЕНИЕ

I

Русский язык — один из важнейших предметов учебного плана нерусской школы. Значение этого предмета в деле коммунистического воспитания подрастающего поколения огромно. Язык великого русского народа, первого среди равных народов Союза Советских Социалистических республик, является для всех этих народов могучим средством связи и общения их между собой.

Без наличия общепризнанного средства общения друг с другом наций Советского Союза невозможен дальнейший рост политического, военного, хозяйственного и культурного могущества Великой Социалистической страны.

В гениальных трудах И. В. Сталина по языкознанию с предельной ясностью и четкостью разрешены основные вопросы советского языкознания и тем самым намечены основные пути перестройки преподавания русского языка и литературы в советской школе.

«Язык,— пишет товарищ Сталин,— есть средство, орудие, при помощи которого люди общаются друг с другом, обмениваются мыслями и добиваются взаимного понимания. Будучи непосредственно связан с мышлением, язык регистрирует и закрепляет в словах и в соединении слов в предложениях результаты работы мышления, успехи познавательной работы человека и, таким образом, делает возможным обмен мыслями в человеческом обществе»¹.

Велико значение русского языка в деле подготовки роста и совершенствования национальных кадров Советского Союза. Неизмеримо возросло в последние годы и международное значение русского языка как языка стра-

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1950, стр. 22.

ны социалистической культуры, языка великих вождей человечества — Ленина и Сталина.

Борцы за мир и освобождение человечества от капиталистического рабства во всех странах мира обращаются к русскому языку как языку, на котором нашли свое наиболее полное выражение все стороны жизни нового, социалистического общества (политика, философия, наука, искусство и т. д.).

На уроках русской литературы в VIII—X классах не русской школы, одновременно с теми общими образовательно-воспитательными задачами, которые ставятся перед уроками родной литературы (воспитание диалектико-материалистического мировоззрения, коммунистической морали и большевистского характера), реализуются и задачи изучения русского языка. На всех этапах изучения литературного произведения (чтение текста, рассказы его, составление планов и т. д.) учащиеся практически овладевают русским языком, усваивают его словарный состав и грамматический строй.

В произведениях русской художественной литературы заключены неисчерпаемые сокровища великого русского языка. Здесь, в области художественной литературы и критики, творили и творят самые выдающиеся мастера слова, в совершенстве владеющие великим русским языком. «Язык Тургенева, Толстого, Добролюбова, Чернышевского — велик и могуч», — писал В. И. Ленин, называя в первую очередь имена талантливейших русских писателей и критиков второй половины XIX в.

Но наряду с задачей овладения практическими навыками русской речи, задачей, в какой-то мере общей с уроками русского языка, перед изучением русской литературы в VIII—X классах стоят свои особые задачи, вытекающие как из общих целей советской общеобразовательной школы, так и из идейно-художественного своеобразия русской литературы.

Русская литература была тесно связана с революционной борьбой русского народа. В ней нашли свое отражение три основных этапа революционного движения: дворянский (декабристы), разночинский (революционные демократы) и пролетарский (под руководством коммунистической партии). По глубине своего идейного богатства, по напряженности выраженных в ней общественно-прогрессивных эмоций, по высоте своего

художественного мастерства она не имела и не имеет себе равных в мире.

«Русская литература,— писал А. М. Горький,—особенно поучительна, особенно ценна широтой своей — нет вопроса, который она не ставила бы и не пыталась разрешить. Это по преимуществу литература вопросов: что делать? Где лучше? Кто виноват? — спрашивает она»¹.

Выступая в 1912 г. против ренегатства и упадочничества в литературе, против писателей, забывших великие традиции великих русских гениев художественной литературы, А. М. Горький писал: «Русская литература была очень сильна своим демократизмом, своим страстным стремлением к решению задач социального бытия, поведением человечности, песнями в честь свободы, глубоким интересом к жизни народа, целомудренным отношением к женщине, упорными поисками всеобщей, всеосвещающей правды»². Стремление сделать народ счастливым, гуманизм, свободолюбие, народность, уважение к женщине, правдивое изображение жизни, протест против гнета — вот, по Горькому, важнейшие черты русской классической литературы. Но ведь эти же черты, разумеется, в «критически переработанном виде», в соответствии с новой исторической обстановкой усвоены советской литературой и являются характерными чертами ее.

О высокой идейности русской литературы, о борьбе ее за интересы народа говорил А. А. Жданов в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград»: «Боевое искусство, ведущее борьбу за лучшие идеалы народа,— так представляли себе литературу и искусство великие представители русской литературы»³.

Принцип идейности русской литературы, обоснованный в трудах великих критиков революционно-демократического лагеря — Белинского, Чернышевского и других, получил свое дальнейшее развитие и новое принципиальное обоснование в марксистско-ленинской науке о литературе в форме учения о партийности в литературе и искусстве.

«Ленинизм,— говорил товарищ Жданов,— исходит из

¹ М. Горький, История русской литературы, 1939, стр. 4—5.

² М. Горький, Литературно-критические статьи, ГИХЛ, М., 1937, стр. 129.

³ А. Жданов, Доклад о журналах „Звезда“ и „Ленинград“, Огиз, 1946; стр. 24.

того, что наша литература не может быть аполитичной, не может представлять собой «искусство для искусства», а призвана осуществлять важную передовую роль в общественной жизни. Отсюда исходит ленинский принцип партийности литературы—важнейший вклад В. И. Ленина в науку о литературе»¹.

Статья В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» с исчерпывающей ясностью и полнотой раскрывает понятие партийности в применении к литературе, а его же статьи о Л. Н. Толстом дают непревзойденные образцы применения принципа партийности к конкретно-историческому анализу творчества писателя. В. И. Ленин вскрывает классовую природу творчества Л. Толстого. Он показывает, что в учении и творчестве великого писателя земли русской нашли свое выражение идеи и настроения русского патриархального крестьянства в эпоху подготовки первой русской революции. Вскрыв партийность (классовую основу) творчества писателя, В. И. Ленин дает оценку этому творчеству с точки зрения задач рабочего движения, т. е. с точки зрения большевистской партийности. Он указывает, что в учении и творчестве Л. Толстого принадлежит прошлому и должно быть отвергнуто как вредное и что принадлежит будущему, над чем должен работать пролетариат, что он должен усваивать как великое наследие, необходимое строителю социалистического общества.

Принцип партийности как ведущий принцип всякой науки лежит в основе и советской методики литературы. Он определяет все стороны процесса преподавания литературы: цели изучения литературы, отбор материала, содержание анализа, тематику письменных работ и т. д.

Принцип коммунистической партийности применяется при изучении русской литературы в тесной взаимосвязи с другими важнейшими принципами советской науки о литературе (историзмом, единством формы и содержания) и советской педагогики (систематичность, сознательность и т. д.).

Велико воспитательно-образовательное значение русской классической литературы. Но еще большее значение для коммунистического воспитания подрастающего

¹ А. Жданов, Доклад о журналах „Звезда“ и „Ленинград“, Огиз, 1946, стр. 26—27.

поколения имеет советская русская литература. Современная тематика, коммунистическая идейность, близкие нам образы борцов за построение бесклассового общества обеспечивают большую (сравнительно с дооктябрьской литературой) глубину воздействия произведений русской советской литературы на подрастающее поколение. Изучая, например, произведение А. Фадеева «Молодая гвардия», мы переживаем чувство ненависти к фашистским варварам, чувство любви к героям Краснодона, восхищение их героизмом, глубокое сочувствие подпольщикам-коммунистам и гордость за них.

Но советская литература должна воспитывать не только силой положительного примера и образца. Не меньшее значение в настоящее время приобретает сатира, бичевание пороков и болезненных явлений общества. «Неправильно было бы думать, — говорит товарищ Г. Маленков, — что наша советская действительность не дает материала для сатиры. Нам нужны советские Гоголи и Щедрины, которые огнем сатиры выжигали бы из жизни все отрицательное, прогнившее, омертвевшее, все то, что тормозит движение вперед»¹.

«Инженерами человеческих душ» назвал товарищ Сталин советских писателей.

Коммунистическое воспитание на уроках русской литературы нужно понимать в широком смысле — как воспитание у учащихся диалектико-материалистического мировоззрения и коммунистической морали.

Именно так понимал цель воспитания выдающийся советский педагог А. С. Макаренко. Он писал: «Я под целью воспитания понимаю программу человеческой личности, программу человеческого характера, причем в понятие характера я вкладываю все содержание личности, т. е. и характер внешних проявлений, и внутренней убежденности, и политическое воспитание, и знания, — решительно всю картину человеческой личности; я считаю, что мы, педагоги, должны иметь такую программу человеческой личности, к которой мы должны стремиться»².

¹ Г. Маленков, Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), изд. „Правда“, 1952, стр. 57—58.

² А. С. Макаренко, Избр. педагог. произв., Учпедгиз, 1946, стр. 74.

Коммунистическое воспитание достигается работой всего школьного коллектива. Больше того: в нем принимают участие и семья и различные общественные организации и учреждения. Преподаватель русской литературы выполняет в общей работе часть ее в соответствии с особенностями своего предмета.

Цели коммунистического воспитания осуществляются преподавателями литературы прежде всего через вооружение учащихся системой литературных знаний и навыков, определяемых в действующих программах для каждой ступени литературного образования и каждого класса. При всем различии в этой системе литературных знаний и навыков в отношении отдельных классов, она может быть сведена к следующим основным разделам:

1. Усвоение системы фактов и явлений русской литературы, определенной в программе для каждого из классов (идейно-образное содержание изучаемого литературного произведения, время и конкретно-исторические условия его создания, его общественно-политическое и историко-литературное значение, партийность произведения и оценка его с точки зрения коммунистической партийности, биографические сведения о писателе и т. д.).

2. Отчетливое (в соответствии с возрастом) представление о социально-исторической обусловленности и закономерностях литературного процесса, об основных периодах развития русской литературы в свете ленинского учения о наличии в каждой национальной культуре двух культур и в свете ленинского учения о трех периодах русского освободительного движения.

3. Усвоение некоторых основных теоретико-литературных понятий (литературное произведение и его состав, творческий путь писателя, литературное направление и стиль, связь литературы с жизнью, отражение в литературе классовой борьбы; типическое как выражение сущности данного социально-исторического явления; основные жанры русской классической и современной советской литературы и т. д.).

4. Овладение навыками самостоятельного критического чтения и анализа литературного произведения.

5. Усвоение сведений о роли великой русской литературы в развитии литературы всех

народов СССР вообще и литературы данной национальности в частности.

6. Усовершенствование навыков русской речи путем практического овладения словарным составом и грамматическим строем русского языка.

7. Приобретение навыков общественных выступлений на материале русской литературы (умение использовать в устном или письменном выступлении литературный образ, идею, выражение; умение выступать с докладом на тему из русской литературы в кружке, рабочем или колхозном клубе; умение провести громкую читку литературного произведения; принять участие в драматическом кружке и т. д.).

«Учебник-хрестоматия» по русской литературе является основным учебным пособием на уроках русской литературы в старших классах нерусской школы. В нем содержится материал, который необходим учителю для организации уроков литературы: историко-литературные и критико-биографические очерки, тексты художественных произведений, объяснение непонятных или малопонятных слов и выражений, вопросы и задания для работы над текстами произведений.

Объединение в одной книге того материала, который в соответствующих классах русской школы обычно дается в двух учебных книгах, вызвано своеобразными условиями и специфическими задачами преподавания русской литературы в VIII—X классах нерусской школы. Произведения русской литературы в нерусской школе не только средство обогащения памяти учащихся идеями и образами в целях коммунистического воспитания, но и материал для различных видов работ по развитию русской речи их, средство овладения основным словарным фондом и фразеологией русского литературного языка.

Если в русской школе учебник и хрестоматия используются учащимися по преимуществу на дому, для подготовки к классным занятиям или для закрепления материала уроков, то в нерусской школе учебное пособие («Учебник-хрестоматия») не в меньшей мере, чем на дому, используется в классе. Непосредственная работа в классе как над текстами художественных произведений (чтение, комментирование и разбор), так и над материалом историко-литературных статей и критико-биографических очерков должна занимать значительное место.

Однако методике работы с учебной книгой по русской литературе в национальных школах РСФСР наши советские педагоги-методисты уделяют мало внимания. Нет пока еще ни одной работы, в которой ставился бы вопрос об использовании учебной книги в процессе преподавания русской литературы. Отсюда значительные трудности для автора, взявшегося за разработку этой темы и не имеющего возможности опереться на опыт своих предшественников.

Методы и приемы преподавания литературы прежде всего определяются его задачами, содержанием учебного предмета и условиями работы данного класса. Методы и приемы использования учебной книги по русской литературе в нерусской школе определяются, кроме того, еще и методической структурой самого учебного пособия. Вот почему в настоящей работе характеристика методов и приемов работы с учебной книгой сопровождается уяснением всех тех факторов, которые определяют эти методы и приемы: целей и содержания данного вида занятий, формы организации и изложения материала соответствующего раздела учебной книги.

В основе настоящей работы лежат наблюдения автора над использованием учебной книги в процессе преподавания русской литературы в восьмых-десятих классах мордовских школ. В не меньшей степени содержание этой работы отражает многолетний опыт автора как преподавателя русской литературы в средней школе, а также опыт выдающихся советских преподавателей литературы и методистов русских и нерусских средних школ. И свой личный опыт и опыт других преподавателей литературы автор изучал и оценивал с точки зрения основных принципов советской педагогики и советского литературоведения, двух важнейших для методики литературы разделов единой марксистско-ленинской науки, являющейся высшим и качественно-новым этапом развития мировой науки как обобщения опыта всего человечества.

Автор настоящего пособия выражает уверенность в том, что педагогическая практика поможет вскрыть недочеты его книги и исправить их. Свои замечания учителя могут направлять в адрес Института национальных школ Академии педагогических наук РСФСР: Москва, центр, Лобковский пер., д. 5/16.

I. ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ, БИОГРАФИЧЕСКИЕ И КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

Содержание и значение этих статей

Историко-литературные, биографические и критические статьи «Учебника-хрестоматии» содержат систематическое изложение того учебного материала, который должен быть прочно усвоен учащимися. Материал этих статей отличается большим разнообразием. Прежде всего учитель найдет здесь общие характеристики литературного движения определенных периодов и эпох. Так, например, даны очерки «Литература первой и второй трети XVIII века» («Учебник-хрестоматия», ч. I), «Литература советской эпохи» («Учебник-хрестоматия», ч. III) и др.

Наряду с общими характеристиками литературы по отдельным эпохам, мы находим в учебных книгах критико-биографические очерки об отдельных писателях.

В некоторых случаях даются особые статьи об отдельных, значительных произведениях русской литературы, рекомендованных в программе для текстуального изучения в процессе классной работы (о романе М. Горького «Мать», о романе «Как закалялась сталь» и др.).

Наконец, в учебных книгах включены (чаще всего в сокращении) статьи знаменитых русских критиков Белинского, Добролюбова и др.

В статьях содержится учебный материал, предназначенный для усвоения учащимися. Он особенно важен для развития диалектико-материалистического мышления учащихся. В процессе работы над произведениями русской классической и советской литературы учащиеся подходят к пониманию основных закономерностей русского историко-литературного процесса: связи литературы с классовой борьбой своего времени; отражения в произведениях литературы общественно-политических событий

той или иной эпохи, а также идей и стремлений людей, участников этих событий; связи передовых русских писателей с революционно-освободительным движением русского народа и их роли в этом движении и т. д.

Имеющийся в статьях материал используется в учебно-педагогическом процессе на всех основных этапах его: на вступительных занятиях, вводящих в изучение раздела литературного курса, творчества писателя или отдельного произведения; при разборе литературного произведения; при обобщающих и заключительных занятиях по произведению, творчеству писателя или разделу литературного курса.

Материал статей как основа для построения учителем уроков литературы

Система литературных знаний, излагаемая в «Учебниках-хрестоматиях», находится в соответствии с общими образовательно-воспитательными задачами изучения литературы в национальной школе и содержанием программы. В основу построения своих уроков по литературе учитель должен положить материал учебной книги. Это относится и к содержанию и к планам уроков.

Попытки учителя к необоснованному сокращению или расширению объема и изменению плана подачи учебного материала создают дополнительные трудности для учащихся национальной школы.

Находя в учебной книге новый материал, не излагавшийся учителем в классе, ученик может недостаточно глубоко понять его, не будет знать, нужно ли вообще его изучать и насколько полно его надо усваивать.

То же нужно сказать о затруднениях, возникающих у учащихся, когда учитель произвольно расширяет объем учебного материала. Не находя в учебнике введенного преподавателем в его изложении на уроке дополнительного материала, учащиеся быстро забывают его. Иные будут результаты, если учитель, предупредив учащихся о том, что излагаемые им сведения отсутствуют в учебнике, использовал те или иные приемы фиксации сообщаемого им материала (запись в тетради плана, тезисов и т. д.)

Сказанное относится не только к объему материала, но и в значительной мере к плану изложения учебного материала на уроке, поскольку этот план определяется

не только педагогическими соображениями, но и логикой самой литературной науки. Встречаясь в учебнике с иной, чем в классе, последовательностью в изложении литературных сведений, ученик должен знать, в какой последовательности ему следует изучать и излагать усвоенное.

Только серьезные недочеты, обнаруженные учителем в учебной книге, а также методическая структура данного урока могут служить основанием для изменений как объема изучаемого материала, так и его изложения.

Что же касается, в частности, систематического расширения материала, то основанием для него может служить лишь очень хорошая подготовка учащихся в области русского языка и литературы. В этом случае учитель может опираться на программу по русской литературе для русских школ.

Учитывая все условия работы своего класса, учитель определяет, какие темы и вопросы из программы для русской школы, не вошедшие в программу национальной школы, могут быть усвоены учащимися его класса. В соответствии с этим он и планирует свою работу над отдельными темами. Например, в программах русской и нерусской школ в теме о Лермонтове имеются следующие различия: русской школе рекомендуется для изучения: «Парус», «Смерть поэта», «Бородино», «Дума», «Первое января», «Поэт», «Прощай, немытая Россия», «Пророк», «Родина» (всего девять стихотворений), роман «Герой нашего времени». В национальной школе изучаются: «Смерть поэта», «Парус», «Поэт», «Дума», «Родина» (всего пять стихотворений), «Бэла» (первый рассказ из романа «Герой нашего времени»), поэма «Мцыри».

При наличии благоприятных условий, учитель может расширить объем изучаемого материала за счет включения в свой рабочий план тех произведений, которые в нерусской школе изучаются в отрывках, а в русской — полностью. В теме о Лермонтове таким произведением является роман «Герой нашего времени».

Кроме повести «Бэла» из первой части романа, учитель может изучить с учащимися рассказ «Максим Максимыч» и др.

Расширение материала можно произвести и путем включения в план некоторых изучаемых в русской школе лирических стихотворений поэта, важных для харак-

теристики творчества поэта и имеющих в учебной книге (ч. II), — «Пророк», «Бородино» и др.

1. Историко-литературные статьи

В историко-литературных статьях дается общая характеристика литературного движения определенных эпох. Здесь раскрывается (конечно, в общих чертах) историко-литературный процесс, общая картина общественно-политической борьбы, литературные направления этой эпохи, их связь с теми или иными классовыми группами, основные черты литературных направлений, важнейшие представители этих направлений и т. д.

Место изучения этих статей

К материалу, содержащемуся в историко-литературных статьях, учащиеся обычно обращаются дважды. Первый раз знакомятся с ним на вступительных занятиях, предворяющих изучение отдельных произведений и творчества писателей, когда раскрывается роль писателя в литературной борьбе своего времени. Материал этот нужен здесь постольку, поскольку необходимо ориентировать учащихся в литературном движении данного периода, познакомить их с основными вопросами общественного движения и отражением его в творчестве писателей, помочь учащимся понять и усвоить конкретные факты и явления литературной жизни на последующих занятиях.

Второй раз внимание учащихся привлекается к этому же материалу на обобщающих занятиях, в конце работы над литературой определенной эпохи. Обогадив свою память знанием основных фактов и явлений литературной жизни данного периода, они уже по-иному воспримут те широкие и содержательные обобщения, которые даются в историко-литературных статьях. К каждому общему положению учащиеся смогут привести примеры (иллюстрации) из изученных литературных произведений. Особенно важно это возвращение в отношении тех статей, которые содержат характеристики литературных направлений и школ. Таково, например, содержание статьи «Литература первой и второй трети XVIII века». Учащиеся, усвоившие основные факты и явления литературы определенного исторического периода, долж-

ны будут с особенным интересом отнестись к усвоению общей характеристики литературного движения. Основные черты того или иного направления будут восприняты ими уже по-новому — более ясно, живо и содержательно.

Приемы работы над историко-литературными статьями. Слово учителя

Приемы работы учителя и учащихся над статьями этого типа будут определяться, с одной стороны, содержанием их, с другой — всей совокупностью педагогических условий работы класса.

Готовясь к занятию, учитель прежде всего знакомится с содержанием, планом и словарем статьи. Он должен так подготовиться к изложению имеющегося в ней материала, чтобы для учащихся все было ясно: значение отдельных слов и выражений, основные положения статьи, последовательность изложения.

Рассказ учителя должен быть прост и содержать минимум новых для учащихся слов, выражений и терминов. При невозможности обойтись без них, учитель, употребив то или иное новое слово или понятие, тотчас объясняет его при помощи уже известных учащимся слов и выражений.

Комментированное чтение статьи

При недостаточной подготовленности учащихся в области русской речи, одного слова учителя, разумеется, будет мало. Тогда учитель после своего рассказа переходит к комментированному чтению в классе всей статьи или отдельных ее частей и абзацев. К чтению привлекаются учащиеся с самой различной подготовкой. Чтение сопровождается работой над разъяснением смысла отдельных слов, выражений и положений статьи. Параллельно с этим учащиеся упражняются в навыках устной речи: отвечают на вопросы учителя, своих товарищей, задают вопросы учителю, пересказывают содержание отдельных абзацев и пр.

Формы записи прочитанного

К записи учебного материала учитель прибегает лишь в том случае, если дает дополнительный материал сверх того, который имеется в учебной книге (сведения

о связи и взаимоотношении литературы данной народности с русской литературой изучаемого периода, дополнительные историко-культурные сведения, разъяснения и определения терминов или понятий и т. д.). Что же касается материала, помещенного в книге, то он не нуждается в специальной записи, но и здесь возможны некоторые приемы письменной фиксации, помогающие усвоению и закреплению имеющихся в учебнике сведений. Например, при отсутствии в статье заголовков для отдельных частей, можно в классе заняться составлением плана статьи и записью его в виде заголовков.

Как правило, статьи снабжены заголовками для отдельных частей и притом заголовками по преимуществу в форме назывных предложений. Однако встречаются статьи, не имеющие членения на части.

Для облегчения работы учащихся по усвоению сложного содержания такой статьи учитель может сам сформулировать заголовок в виде вопросительных предложений или рекомендует эту работу выполнить учащимся. При известных условиях эти вопросы могут быть записаны учащимися в тетрадях, разумеется, с соблюдением всех тех требований, которые предъявляются к письменным работам.

Даю образец подобной работы на материале статьи «Общественное и литературное движение 30—40-х годов XIX в.»¹.

1. Каким событием начался и каким закончился период реакции 30—40-х годов XIX в.?

2. Каково было в эту эпоху положение основных классов русского общества — помещиков и крестьян?

3. В чем виделю свою основную задачу царское правительство, и на какие три принципа опиралось оно в управлении Россией?

4. Какие меры борьбы с просвещением принимало правительство Николая I?

5. Какова была роль выдающихся воспитанников Московского университета Белинского и Герцена в общественно-политической борьбе того времени?

¹ „Учебник-хрестоматия“, ч. II, 1950, стр. 5—8. Здесь и на последующих страницах ссылки даются на последнее издание „Учебника хрестоматии“, именуемого в дальнейшем учебной книгой.