

書叢小地史

論通學史

著綱則李

行發館書印務商

李則綱著

小史  
叢書地  
史  
學  
通  
論

商務印書館發行

# 序

研究歷史，至爲難題，況且通論，更不易說。著者撰擬此稿的動機，因民國二十年在中國公學擔任史學通論一課，乃不揣謬陋，從事編述。但該校此種課程，須在一學期授畢，倉卒成篇，因多罅漏。民國二十一年返皖，在安徽大學復任此課，乃將原稿，略事補正。本書內容，計共十章：第一章什麼是歷史，第二章歷史學，第三章歷史學發展的歷程，第四章歷史學與其他學科，第五章關於史料諸問題，第六章關於編纂諸問題，第七章歷史學與科學，第八章新史學與舊史學，第九章歷史學與現代的人生，第十章怎樣讀史論史與著史。自第一章至第六章，所介紹的方法，大半纂述羣言。自第七章至第十章，所推究的結論，大半出自鄙見。以歷史學的浩繁，而欲以此區區十章，泛論一切，自然難免『以蠡測海』的譏誚。不過著者認現在的世界，正急向轉形方面趨走，許許多多的學問，固然發生動搖，而最難支危局的，更莫如歷史學。我們知道歷史這件東西，曾做過上帝和僧侶的傀儡，曾充過帝王和貴族的侍役，曾被頌爲帝國主義者的護符。然而時代的轉輪，已準備把歷史學過去的一切

勞績和光榮吞噬下去了。歷史學舊有的產業和榮譽，既勢難持續；就歷史學本身講，也應和轉形期的時代協調，另闢新的局面，肩起人類最大任務，為社會作學術的前鋒。撰者本着這個意念，所以在這本書裏，再三往復於這一點。希讀者留意！

李則綱 二三、一二、一二•

# 目 錄

第一章 什麼是歷史	一
1. 名詞的詮釋	一
2. 歷史的範疇	三
3. 歷史的意義	六
第二章 歷史學	十二
1. 什麼是歷史學	十二
2. 中國舊史學的分類	二二
3. 現代歷史學的分類	二二
第三章 歷史學發展的歷程	二二
1. 歷史學的起源	二二

2. 中國史學史的鳥瞰.....	三五
3. 西洋史學史的述略.....	四六
4. 史觀的遞變.....	六三
<b>第四章 歷史學與其他學科.....</b>	<b>八〇</b>
1. 歷史學對於其他學科的態度.....	八〇
2. 什麼學科與歷史學有關.....	八一
3. 輔助學的功效說明.....	八三
一、歷史學與文字學.....	八三
二、歷史學與文學.....	八四
三、歷史學與地理學.....	八六
四、歷史學與經濟學.....	八七
五、歷史學與古物學.....	八八

六、歷史學與心理學	九〇
七、歷史學與社會學	九一
八、歷史學與統計學	九二
九、歷史學與哲學	九三
<b>第五章 關於史料諸問題</b>	<b>九六</b>
1. 史料的來源	九六
一、直接的史料	九八
二、間接的史料	九九
2. 史料的中介	九九
3. 史料的搜集	一〇一
4. 史料的鑒定	一〇四
一、外形鑒定	一〇五

二、內容鑒定

一〇六

五、史料的排比

一〇七

第六章 關於編纂諸問題

一〇九

1. 史料的覆審

一一一

2. 主題的決定

一二三

3. 時間的斷限

一二三

4. 體裁的確定

一二三

5. 節目的擬構

一二三

6. 史料的選擇

一二四

7. 事實的推度

一二四

8. 史文的撰定

一二五

第七章 歷史學與科學

一一八

## 第八章 新史學與舊史學

1. 科學分類中的歷史學地位	一一八
2. 歷史學不能爲科學的理由及其批判	一二一
3. 從科學估定歷史學	一三三
1. 史家的地位	一四三
2. 歷史的性質	一四三
3. 歷史的材料	一四五
4. 歷史的功效	一四六
5. 歷史的作法	一四八
第九章 歷史學與現代的人生	一五九
1. 增進科學的精神	一六一
2. 供給人類社會的真象	一六二

3. 決定個人的人生觀.....	一六四
4. 改正短視的時間觀念.....	一六五
5. 改正狹隘的封域觀念.....	一六九
6. 促進社會的維新.....	一七一
<b>第十章 怎樣讀史論史與著史</b> .....	<b>一七三</b>
1. 怎樣去讀史.....	一七四
一、要決定自己的目的.....	一七四
二、要選擇書籍.....	一七五
三、要注意譜表和擬構譜表.....	一七六
四、要有批評精神.....	一七八
五、要有發現的智力.....	一七九
2. 怎樣去論史.....	一七九

一、要多論事少論人	一八〇
二、要闡明利害和因果	一八一
三、要注意經濟的條件	一八一
四、要深知時代與地域在歷史上的關係	一八二
五、要以史事參校史事	一八三
3.怎樣去著史	一八四
一、要認識歷史的過程	一八四
二、要具備史家的修養	一八五
三、要明瞭史學的任務	一八九
四、要有協作精神	一九一

# 史學通論

## 第一章 什麼是歷史

1. 名詞的詮釋 史之一字，在中國古代，本爲官名，如舊說倉頡沮誦，均爲黃帝之史，（註一）周官有大史，小史，內史，外史，御史諸職，分類甚繁。（註二）他們所記載的，或謂之典，或謂之志，或謂之書，或謂之記；以及春秋諸國史書，所謂乘，檮杌，春秋，國語，皆史之異名。足見古代史字，爲職掌記錄的史官通稱，而非史官所成的記錄專名，初以史字名職掌之官，後即以官名通稱所成之物，史字意義的流變，其初大概如此。

吾國史字，篆文作叟，說文解字：『史，記事者也，从又，持中，中，正也。』段玉裁以『君舉必書，良史書法不隱』釋『中正』。但『又』既爲右手之義，則中字似應指具體的實物。故江永說：『凡官有

簿書謂之中，故諸官言治中受中小司寇斷庶民訟獄之中，皆謂簿書，猶今之案卷也。此中字本義，故掌文書者，謂之史。<sup>(註三)</sup>吳大澂據史頌敦以爲中象簡形，史蓋象於以手執簡。王國維則謂中爲古盛算之器，口爲盤形，一者柄也。<sup>(註四)</sup>皆謂中字係指實物。與許段二氏解說不同，因此有謂史的職務，在善惡秉筆直書者，有謂史之本義，爲手持盛簡筭之器者。諸說紛紜，莫衷一是。要之，持中之義，無論爲『中正』，爲『簿書』，爲『簡形』，爲『盛算之器』，吾國的史字，其初意義即指秉持史冊，職掌記事者而言，再引伸爲指所記錄的典籍無疑。一說古時史爲字書之稱，其意義亦甚可玩味。<sup>(註五)</sup>歷字，考說文爲厤，从二禾，舊說古人以禾紀年，禾一熟則爲一年，厤學所推，不止一年，故从二禾。此字含有時間和經歷二義，與史事有密切關係，故近人以歷史二字連稱。

其在歐洲，歷史這個名詞，英語爲 History，法語爲 Histoire，意大利語爲 Storia，三者同出於希臘語的 Historia，其初意本爲『徵問』或『問而知之』，蓋這個名詞，導源於愛奧尼亞希臘人，本指實事求是，尋求真理而言。當荷馬 Homer 初用這個字的時候，是指一種對於法律的爭執裏面證據的研究。所以伊利亞特 (Iliad) 裏的 Histor 一字，爲公斷人的稱謂，

尙和愛奧尼亞希臘人謂歷史爲求真之意相同。到了希羅多德 (Herodotus) 還以歷史一詞，爲表明搜求所得的故事。其意非專指故事之著錄，并指故事之搜求。亞里士多德 (Aristotle) 解釋史字，猶作搜求的意思講。至波里比阿 (Polybius) 的時候，始從考問的意義，用以指歷史的著作，(註六) 是歷史一詞，其原始的意義，和後來的沿用相殊，在歐洲亦正與中國相同。

2. 歷史的範疇 我國史學家，或謂六經皆史，如繹史序說：『唐虞作史而綜爲經，兩漢襲經而別爲史；蓋經卽史也。』或謂史外無學，如張爾田說：『自孔子以上，其學術政教，一言以蔽之，史而已矣。』(註七) 龔自珍說：『史之外無有文字焉。』(註八) 而章學誠氏，對於史學包羅之廣，尤慨乎言之，他說：『盈天地間，凡涉著作之林，皆是史學。』西儒麥特蘭 (Maitland) 亦說：『人類之所思，即史也。』(What men have thought—that is history)。(註九) 這些議論，固屬過於廣泛，但普通提及歷史兩字，實指宇宙間有一事一物，即有一事一物之歷史存在。假使如此，是歷史一科，應包含萬有，然天地萬物，無一日不在變化之中，此種變化，不僅限於人類的生活現象，凡屬有形的物質界，及無形的精神界，均無日不在演化之中，吾人所已能了解的，不過滄海的一粟，要真正能具歷史

的實象，必須囊括萬物，始於無始，終於無終而後可，這是歷史家所能辦到的嗎？我國史學家司馬遷，他著史記，備載天官河渠諸書，確是認歷史應該具天人之變，對於宇宙的事物，應當囊括無遺，但是就史記講，他老先生所說到的，究竟有多少呢？以人類個體精力之有限，那種浩如煙海，漫無限制的工作，誠非任何歷史家所能擔任。現在所說的範疇，祇有把人類史蹟以外的事項，使他成為歷史的別支，或歷史的同盟，讓之其他科學家，分工合作；故昔日包括於歷史裏的學問，今日多漸漸脫離歷史而別成記錄，如關於生物而有生物史，關於地質而有地質史是。

現在的史學家，既然嚴格的鑒定史學的範疇，對於人類活動以外的事蹟，使之分立；而歷史本身所包括的疆域，究竟是怎樣呢？照理說來，凡人類生世以來，所有的思想和活動的陳迹，都應當包括在歷史的裏面，然而這也就很廣汎了。據人類學者說，人類之出現於地球，大概有五十萬年了，即再減縮從第四冰河時代後最初之真人着手，至少亦有二萬五千餘年。此種悠渺難稽之事蹟，將從何處說起。而且人類以文字紀錄事項，不過是數千年前的事。（註十）關於史前的事蹟，雖由近代考古家和地質家的發掘，獲得一二殘鱗片甲的證據，然據此即謂太初的人類就是怎樣怎樣，亦未

免過於小中見大。然則，我們對於歷史的範疇，應當怎樣就縱的說，我們祇有就我們知識上已得的前人活動陳述，謂爲歷史的範疇。而這種範疇，又隨我們知識展進而開拓。就橫的說，我們所謂歷史，是整個純人類的生活，是整個社會的繼續，不是孤立的個人，或單獨的事件。昔加萊爾（Carlyle）著偉人與偉人崇拜（Heroes and Hero-Worship and the Heroic in History）暢論神明之英雄，宗教家之英雄，詩人之英雄，教士之英雄，文學家之英雄，帝王之英雄（The Hero as Divinity, Prophet, Poet, Priest, Man of Literature and King），所論不爲不生動。而馬志尼（Mazzini）譏其僅於其所說的活潑如生之英雄事業，沾沾自喜，而不識個人之外，還有所謂人羣，（註十一）像加萊爾氏那種英雄史觀的史學家，蓋已屬過去了。因爲我們認『社會是勞動的生產組織，歷史便是這種生產過程的產物。』社會是一個整個的，是交互錯綜的。人類生活的各體態，各方面都有相互之關係，不得分部的割裂，亦不得以一部分的生活爲歷史內容的全體，所以凡是社會所表現的各體相，均爲歷史的內容所涵括。換句話說：橫看着人間的現在，便是社會；縱看着人間的變遷，便是歷史。

## 3. 歷史的意義

漢書藝文志說：『左史記言，右史記事，事爲春秋，言爲尚書。』這是說歷史的內容，不是說歷史的意義。孔子云：『載之空言，不如見諸行事之深切著明。』又云：『疏通知遠，書教興壞之理……欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言。』這是說作史的方法和目的，也不是說明歷史的意義，所以想在我國舊籍中，求一個歷史意義的估定，殊非易事；及近時學者感於歐化，爲歷史強制定義，亦甚難治人意。茲舉數例，以概其餘。

夏曾佑說：『智莫大於知來，來何以能知？據往事以爲推而已矣。故史學者，人所不可無之學也。』

張運禮說：『歷史之爲學，所以留人羣已往之蹟，以爲後來之鑑者也。』

呂瑞庭說：『歷史者，研究人類進化，社會發達，文明進步之學也。』

梁任公說：『史者，何人類社會廣續活動之體，相校其總成績，求得其因果關係，以爲現代一般人活動之資鑑者也。』

柳诒徵說：『歷史之學，最重因果，人事不能有因而無果，亦不能有果而無因。治歷史者，職在綜合