

中国文库

·文学类·

# 台湾文学史

(第三册)

刘登翰 庄明萱 主编



中国出版集团  
现代教育出版社

中 国 文 库  
文 学 类

# 台湾文学史

(第三册)

刘登翰 庄明萱 主编

中国出版集团

社

# 目 录

## 第四编 当代文学

### 下篇 当代台湾文学的近期风貌

#### 第十三章 80年代文学发展的社会文化背景及其特征

- |     |                  |       |      |
|-----|------------------|-------|------|
| 第一节 | 从社会的多元化到文学的多元化   | ..... | (5)  |
| 第二节 | 大众消费文化的影响与文坛的因应  | ..... | (17) |
| 第三节 | 文坛的世代更替和新世代作家的崛起 | ..... | (28) |

#### 第十四章 文学潮流的发展和衍变

- |     |                     |       |      |
|-----|---------------------|-------|------|
| 第一节 | “重认传统、关怀现实”的文学精神的延展 | ..... | (41) |
| 第二节 | 现实批判精神向政治领域的掘进      | ..... | (54) |
| 第三节 | 文学重心的都市转移           | ..... | (71) |
| 第四节 | 新女性主义和女性文学的主题发展     | ..... | (83) |

#### 第十五章 多元格局下的小说创作

- |     |                    |       |       |
|-----|--------------------|-------|-------|
| 第一节 | 小说创作的新趋势           | ..... | (93)  |
| 第二节 | 黄凡、张大春等新世代作家的小说创作  | ..... | (101) |
| 第三节 | 李昂与萧飒、廖辉英等女作家的小说创作 | ..... | (116) |

#### 第十六章 诗潮的演变与新世代诗人的创作

- |     |                     |       |       |
|-----|---------------------|-------|-------|
| 第一节 | 诗歌体式和诗潮的流变          | ..... | (128) |
| 第二节 | 向阳、林耀德、简政珍等新世代诗人的创作 | ..... | (144) |

---

第三节	席慕蓉、冯青、夏宇等女诗人的创作	(161)
第十七章	散文创作(下)	
第一节	80年代散文的特征和趋势	(172)
第二节	吴鲁芹、颜元叔等人的幽默散文	(178)
第三节	都市化进程中的新生代散文	(185)
第十八章	杂文创作	
第一节	杂文创作概述	(195)
第二节	何凡、柏杨、龙应台等的杂文	(201)
第十九章	报导文学	
第一节	报导文学的兴起及其特征	(212)
第二节	陈铭磻、古蒙仁、林清玄等人的报导文学	(220)
第二十章	儿童文学与科幻小说	
第一节	儿童文学	(226)
第二节	科幻小说	(241)
第二十一章	历史小说与社会消费取向下的通俗文学	
第一节	通俗文学的流行及其特征	(250)
第二节	高阳及其他作家的历史小说	(254)
第三节	琼瑶及其他作家的言情小说	(262)
第四节	古龙及其他作家的武侠小说	(268)
第二十二章	戏剧和电影文学	
第一节	戏剧创作发展概况	(273)
第二节	李曼瑰、姚一苇等的戏剧创作	(280)
第三节	电影文学创作	(293)
第二十三章	“山地文学”的萌生和发展	
第一节	“山地文学”的萌生及其特征	(305)
第二节	田雅各、莫那能等高山族作家的创作	(310)
第三节	汉族作家的山地文学创作	(316)
第二十四章	80年代台湾旅外作家的创作	
第一节	台湾旅外作家创作的新趋势	(324)
第二节	陈若曦、赵涉侠、李黎等反映两岸情结的小说	(328)

---

第三节 保真、顾肇森、黄娟、周腓力等描写海外华人社会的小说	(342)
第四节 施叔青和她的《香港人的故事》	(353)
<b>第二十五章 文学批评(下)</b>	
第一节 80年代文学批评的趋势与特点	(359)
第二节 王德威、齐邦媛等的小说批评	(366)
第三节 郑明蜊等的散文批评	(376)
第四节 叶维廉等的诗学理论	(384)
<b>结束语 中国文学的分流和整合</b>	(401)
<b>附 录 台湾文学大事记(上)</b>	(411)
台湾文学大事记(下)	(439)
<b>后 记 原上卷后记</b>	(482)
原下卷后记	(484)

# 第四编 当代文学



## 下 篇

当代台湾文学的近期风貌



## 第十三章 80 年代文学发展的社会文化背景及其特征

### 第一节 从社会的多元化到文学的多元化

70 年代末大规模乡土文学论战的结束和高雄事件的发生，使得台湾文坛在 1980 年前后经历了重大的转折，80 年代台湾文学，也因此展现了若干新的特征。这些特征主要有：文坛的多元化格局日益形成，大众消费文化对文学的发展产生重大的影响，新世代作家群崛起并逐渐成为文坛主要创作力量。这些特征的产生，既有政治、经济、文化等外部社会环境的原因，也有文坛新旧世代接替、典范更新等文学内部规律的作用。

80 年代台湾文学的多元化，是与这一时期台湾社会的多元化趋向紧密相关的。

80 年代，世界局势发生了巨大的变化，和平和发展成为两股不可遏制的世界潮流。由于旧的格局已被打破，而新的格局尚未建立，整个世界处于动荡不安、向着多极化方向发展的过渡时期。在中国国内，大陆方面继续将改革和建设向前推进，并采取切实步骤，促进祖国和平统一大业。这一切都必然对台湾社会产生深刻的影响。10 年来，台湾岛内也经历了前所未有

的激烈震荡。在政治形态上，当局面对时代潮流和日益壮大的社会力量，被迫放松其政治控制以及与大陆交往的限制；在经济形态上，都市化程度更为提高，正经历着从工业文明向后工业文明的过渡；在文化形态上，随着大众消费文化的膨胀，传统价值观念受到巨大冲击，后现代文化正迅速崛起。80年代台湾社会的这种过渡性质，使传统的和现代的、新生的和陈旧的各种因素纷然杂陈，整个社会呈现极为繁复多变的景观。

这个过渡性的充满矛盾和分力的台湾社会，其发展的总的方向，却是朝着一个“多元社会”的建立。从理论上讲，社会的多元化，辩证地包含着分殊化和统合化两方面的内容。一方面，随着各种限制的放松，社会异质因素极大的扩增；另一方面，这些异质成分之间通过相互容忍、沟通、妥协、共识以及适当的规范，获得协调和整合，构成一个新的有机体。以此观察80年代的台湾社会，一方面可见极为明显快速的分殊化现象，如以民众生活自由度和发展机会的增多为契机，出现了社会分工日趋细密，职业类别增多；自发性社团大量增加；思想纷纭不再定于一尊；政治、经济、社会参与日趋普遍和多样；教育、财富、权力、资讯及价值等五种主要社会资源的分配普及化；以及诸如消费、休闲类型的不断扩增等情况<sup>①</sup>。另一方面，则是相对缓滞、渐进的统合化进程，如以政治反对派的出现为重要标志的政治分殊化，经历了解严、开放报禁、党禁到所谓“动员勘乱”时期的终止等众多事件，至今尚未完全解除政治限制，以使各种政治力量正常地生存和竞争，而多样化的社会势力勃兴后，也未能有效地协调和沟通，造成社会脱序、治安混乱、政局不稳等现象。这种分殊化和统合化的发展不平衡性，也正是台湾社会过渡性的表征。80年代台湾社会的这种

---

<sup>①</sup> 参见杨国枢：《现代化历程中的变迁现象》，《中国论坛》197期。

过渡性质以及多元化的发展趋向，正是促使台湾文学多元化发展的重要外部原因。例如：它不仅以纷杂多变的社会现实为文学提供了丰富多采的创作素材，同时也提供了必要的较为宽松的创作环境；而多元社会的开放观念和丰富的资讯，扩展了创作主体广收博取的宽阔视野，成为他们进行自由艺术创造的主观先决条件。

与此相应，80 年代台湾文学的多元化，也包含着分殊化和统合化两个方面的进程。文学的分殊化意味着众多的作家分别以自由的艺术心灵进行个性化、多样化的美的创造，而文学的统合化的精神实质乃在于相互宽容和协调，认可不同的艺术感知、表达方式存在的合理性，以期建构一个可以让各种艺术风格共存和繁荣的文坛生态环境。二者相辅相承，缺一不可。包括这两方面的多元化进程，从文学的外缘——台湾文坛的组织状态上就已初步呈现。在文学集团的组成上，显示了由以往的集中而稳定向着现在的分散而不稳定状态的转化。如诗社的情况就颇为典型。80 年代台湾新的诗社、诗刊蜂起，虽然这种“小国纷争”状态在 70 年代就已开始，但当时的众多诗社有着大约一致的倾向而形成某种诗歌主潮。到了 80 年代，各诗社在创作路线上常有不同的抉择，而在同一诗社内部，也往往缺乏共同的诉求和风格，使诗社处于遽起急落，成员旋进旋出的不稳定状态。这种现象透露的信息正是个体独创意识的增强以及对不同倾向创作的认可。类似的情况在小说创作群落中也可看见。另一个较典型的表现则在于作家构成的变化。不仅新作家不断涌现，其专业类别和知识结构也趋于多样化。作家不再必然地来自人文科系，“相反地，新人的涌现在在证明，来自理工科系的作家也能够活跃文坛”<sup>①</sup>，如白灵、黄凡、保真、平路、

<sup>①</sup> 余光中：《中华现代文学大系·总序》，九歌出版社 1989 年版。

顾肇森、陈克华等，就分别来自化工、工业工程、森林、数理工程、生物、医学等专业。传统的一元论的文学观极力排除非文学因素（如科学名词术语等）进入作品，而新的多元论的文学观念却认可这种掺杂现象。有的作家更有意识地发挥自己的学科专长，拓展创作视野和表现手段。

80年代台湾文学的多元化趋向更主要体现于文学思潮、创作方法以及题材主题、形式技巧等包含了分殊化和统合化的辩证演化过程。就创作方法和文学思潮而言，现实主义的延展，现代主义的复苏，后现代的崛起等，就都是文坛分殊化的明显表现。

70年代占主导地位的重认传统、关怀现实思潮，其对文坛的激荡自然延续到80年代，且显得更为周延，使它所代表的一种广义的现实主义（作为对现代主义的反拨，它甚至包含着古典主义和浪漫主义的某些成分），在80年代文坛仍具有举足轻重的地位。在1987年的一次文艺营上，陈映真曾向数百位文学青年重申了他的肯认文学创作源于生活，强调文学的社会批判和为民请命的使命感的现实主义文学观，而他所创办的《人间》杂志也以此为办刊圭臬。这种观念正代表了台湾众多矢志服膺现实主义作家的共同认知。在80年代的台湾文坛上，从继续梳耙、整理日据时期的台湾新文学到通过介绍“五四”、鲁迅、抗战文学等，重续中国新文学现实主义传统；从历久不衰的旨在挖掘和光耀民族文化的民俗风情报导热到轰动一时的从事社会、文化批评的“龙应台旋风”；从对台湾社会文化变迁的广泛反映、对都市文明弊端的透视和揭露到突破禁忌、从事对现行政治体制的勇猛攻诘；从一些与现实主义紧密相关的特殊文体，如叙事诗、报导文学等的长足进展到关注某一特殊的文化环境和住民生存情景的文学作品，如“山地文学”的涌现等，在在显示了现实主义的不断延续、深化和发展。

现代主义在台湾文坛曾有过起起落落的命运，到了80年代，则又出现复苏甚至有所发展的明显迹象。例如，许多人对五六十年代的现代主义做了较为客观、公正的重新评价，原来对此颇为忌讳的一些现代派作家也敢于出来为自己以及现代主义作辩解。他们指出当时现代主义发生的某种历史必然性及其对文学发展的正面意义，有的还再次启用某些现代主义的观念和理论分析当前的一些文学现象。类似痖弦所称：“一个老现代主义者的我，对早年服膺的东西仍然一往情深，衣带渐宽终不悔。”<sup>①</sup>这样的表白，在其他作家的言谈中也时有所见。年轻一代的罗青则针对当年追求“世界性”的倾向指出：处于当时相当封闭的社会大家希望向外发展，可以说是“无法避免的心情”<sup>②</sup>。报刊杂志也再次大量介绍西方现代主义思潮及其作品。当然，最重要的表现见之于现代主义文学的常见主题——孤独、焦虑、惶惑、恐惧等机械文明重压下的精神异化和人际关系的疏离等——在一些作家，特别是新世代作家笔下的大量涌现。如果说五六十年代的台湾社会并无产生现代主义的必然经济基础，当时的现代主义主要源于政治等其它原因所引起的社会精神状态，以及作家力图通过文学指证自我价值和建构自我生存空间的追求，那80年代的现代主义由于产生于业已成形的工商社会而排除了这种早熟之嫌。乡土派评论家彭瑞金曾对此做了分析：“在1977年的乡土文学论战里，备受池鱼之殃的‘现代主义’一度使得我们的作家避开麻疯感染一样远远离开了它，然而透过王幼华、黄凡、雪眸、张瑞麟、戴训扬……这崭新的小说家名字，又在这片焦土上复苏了。在这批新一代的小说作品里投胎再生的‘现代主义’迥异于早先输入的、被指责为做作的、空有其架式而缺乏‘现代’现实条件的、西方末流

① 瘫弦：《在城市里成长》。

② 蓝星、创世纪、笠诗社的三角讨论会，《自立晚报》1983年。

的现代主义。大约现代人所有的虚无的、价值倒错、堕落的、忧郁、愤怒的‘现代’感思，已能平实地被捕捉，反映在作品里，再也不是服膺现代主义教条的强说愁了。……可以肯定台湾文学必然要兼及这样的文学流派或这样的文学素质，才能丰富壮大。所以我以为台湾现代主义文学的二度萌发，已经具备了适合培育它的温床。”<sup>①</sup>除了上面提到的作家之外，至少还可以举出张大春、东年、平路、林曜德、陈克华、林彧、奚淞、夏宇、冯青、梁寒衣、张启疆以及更年轻的黄启泰、陈裕盛、褚士莹、杨丽玲等人的名字，他们的作品（或部分作品）同样代表了“新现代主义”的创作实绩。

后现代文学在 80 年代的崛起，给台湾文坛带来了新的特异成分，是台湾文坛分殊化最突出的表现之一。后现代文学在内容上是对后工业文明状态的反映。由于台湾社会正处于过渡阶段，后工业文明的一些社会现象业已在某些部门或阶层出现，并在不断扩大之中，这就为后现代文学的产生提供了客观基础。而在文学自身发展过程中，后现代又分别是对现实主义和现代主义的扬弃，代表着一种新的文学典范的建立。这种典范更新不但表现在诸如人物形象塑造（以得过且过的丧失历史的庸俗小人物形象代替现代主义的充满孤独和焦虑，对人的残酷命运进行痛苦挣扎的人物形象）、叙述描写手段（更多地采用生活片断的拼贴以替代传统的对事物因果关系和发展线索的注重）等方面，更表现在后现代文学的强烈的自我指涉倾向——使文学从对现实的考察和批判延展到对艺术本身的探究。探究和质疑的焦点是语言反映事实真相的功能。既往的文学观，无论是现实主义还是现代主义的，都认定总可以找到一种精确的语言来穷尽事物的真相，而后现代文学却对此产生了根本的质疑。

<sup>①</sup> 彭瑞金：《原罪的探索》，《自立晚报》1983 年 1 月 3 日。

在后设小说和后设诗中，通过作者在作品中直接露面的讲述或某种自我颠覆装置的设置，呈现了语言的某种局限。一方面，由于言不及意，或记忆错误等原因，语言与真相之间产生了差异；另一方面，语言具有某种建构功能，它可利用人们对某种习惯口吻的盲信建构（伪造）所谓“真相”，达到以假乱真的程度。这种语言哲学的产生本身就是对资讯社会日益膨胀的伪造、复制功能的一种反应。它通过对语言、历史书写的质疑，同时质疑了一些人们习以为常、信以为真的传统说法乃至官方权威说法，因而获得了一定的社会认识意义和批判意义。显然，后现代文学与西方解构主义思潮等有紧密关系。此外，后现代文学其它的一些艺术取向，如力图将文学与其它传播媒体联姻等，也进一步使它呈现与以往的文学截然不同的崭新面貌。尽管后现代文学的阵营还不很强大，其最终成就还有待时日的证明，但它显然标志着一种既不同于现实主义，也不同于现代主义的新的艺术范式的出现。

上述不同创作方法的发展情况，勾勒了文坛分殊化的大致轮廓，而更具体的分殊化现象，存在于从内容到形式各方面的变化之中。例如，它可以表现为大量新的题材或主题的开拓，常呈现由某一类型题材派生出若干亚类型、亚亚类型，以及若干边缘、交叉、变异类型的发散式分殊、再分殊过程，而在同一类型题材的作品中，又常出现各种不同的，甚至截然对立的主题涵蕴。在艺术表现方面，也呈现了众多作品不拘一格地争相探索和使用新颖形式和技巧的局面。这无疑使 80 年代的台湾文学获得了极大的丰富。

新的题材和主题的开拓及其发散式分殊现象在政治文学、女性文学、都市文学、乡土文学等 80 年代最主要的文学类型中，都处处可见。具有特定含义的 80 年代新“政治文学”所直接触碰的是台湾当局原本讳莫如深的一些政治禁区，然而同为

体制批判的作品，其具体的主题取向却有很大的区别，有的描写反抗专制统治的革命者艰苦卓绝的斗争和牺牲，并寄望于祖国的早日统一，也有的着意突出和纠缠于所谓省籍矛盾，甚至陷入“台独”的迷思。除此之外，还出现一种价值中立和抽象批判的新型政治文学，它力图脱离于任何权力团体之外，对陷于政治争斗的任何一方都加以揭露和嘲讽，旨在揭示人被政治机器所异化的现象。传统的女性文学多描写处于从属地位的柔弱女性的情爱和婚姻家庭生活，80年代的女性文学一改花前月下的旧有格局，较多涉及外遇、离婚、卖淫、同性恋等畸型现象，而崛起的新女性主义文学更描写妇女挣脱传统观念束缚，争取男女平等及做一个“人”的基本权利的努力。既有李昂充满叛逆精神的描写以极端方式对男性恶魔般的性压迫进行反抗的作品，也有吕秀莲、袁琼琼等致力于具有理性姿态的“新女性”人格的建立的创作，还有朱秀娟等描写女性自强自立而事业有成，但仍不失其东方女性特有气质的小说。如果说80年代以前都市题材作品相对较少，其主题也较为单一，那80年代以后其数量和观照层面都大为扩展，作家们分别以不同角度描写这大大复杂化了的世界。如有的着重反映都市环境污染，生态破坏的现实；有的纵笔于工商经营活动及其尔虞我诈的内幕；有的针砭都市环境引发的色情、投机、暴力、青少年犯罪等严重社会问题；有的刻画都市文明下人的精神状态和心理特征。而在这类题材作品中，不同的作家又呈现了不同品格的情感态度和价值取向。有的在对都市的朦胧的疑惧中夹杂着对逝去的田园的迷恋，有的则对都市采取纯然批判的强硬态度，还有一些作家早已为都市蓬勃的生机所吸引，他们对都市固然有憎恨和排拒，更有歌颂和拥抱。乡土题材作品在80年代相对减少，但除了延续反映城市侵蚀农村的社会变迁，表达怀乡恋土的情愫等传统主题之外，也仍不时可看到一些新的拓展和变奏。如