

勵耘書屋叢刻

陈垣 著

勵耘書屋叢刻

(上)

北京师范大学出版社

陈垣著

勵耘書屋叢刻

(中)

北京师范大学出版社

陈垣著

勵耘書屋叢刻

(下)

北京师范大学出版社

励耘书屋丛刻

陈垣著

北京师范大学出版社出版
解放军一二〇五工厂印刷
新华书店北京发行所发行

一九八二年五月第一版

一九八二年六月第一次印刷

开本：八五〇乘一一六八毫米三二分之一

印张：七九·三一二五 印数：一——六〇〇〇部

书号：一一二四三·三全三册定价十二元六角

书号：一一二四三·四全三册精装本定价 十八元

勵耘書屋

叢刻

元西域人華
化考八卷

民國廿三年冬
勵耘書屋鋟版

重刻元西域人華化考序

有清一代經學號稱極盛而史學則遠不逮宋人論者輒謂愛新覺羅氏以外族入主中國屢起文字之獄株連慘酷學者有所畏避因而不敢致力於史是固然矣然清室所最忌諱者不過東北一隅之地晚明初清數十年間之載記耳其他歷代數千歲之史事卽有所忌諱亦非甚違礙者何以三百年間史學之不振如是是必別有其故未可以爲悉由當世人主摧毀壓抑之所致也夫義理詞章之學及入股之文與史學本不同物而治其業者又別爲一路之人可不取與共論獨清代之經學與史學俱爲考據之學故治其學者亦並號爲樸學之徒所差異者史學之材料大都完整而較備具其解釋亦有所限制非可人執一說無從判決其當否也經學則不然其材料往往殘闕而又寡少其解釋尤不確

定以謹愿之人而治經學。則但能依據文句。各別解釋。而不能綜合貫通。成一有系統之論述。以誇誕之人而治經學。則不甘以片段之論述爲滿足。因其材料殘闕寡少。及解釋無定之故。轉可利用一二細微疑似之單證。以附會其廣泛難徵之結論。其論既出之後。固不能犁然有當於人心。而人亦不易標舉反證。以相詰難。譬諸圖畫鬼物。苟形態略具。則能事已畢。其真狀之果肖似與否。畫者與觀者兩皆不知也。往昔經學盛時。爲其學者可不讀唐以後書。以求速效。聲譽既易致。而利祿亦隨之。於是一世才智之士。能爲考據之學者。羣舍史學而趨於經學之一途。其謹愿者既止於解釋文句。而不能討論問題。其誇誕者又流於奇詭悠謬。而不可究詰。雖有研治史學之人。大抵於宦成以後。休退之時。始以餘力肆及殆。視爲文儒老病銷愁送日之具。當時史學地位之卑下。

若此。由今思之。誠可哀矣。此清代經學發展過甚。所以轉致史學之不振也。近二十年來。國人內感民族文化之衰頹。外受世界思潮之激盪。其論史之作。漸能脫除清代經師之舊染。有以合於今日史學之眞諦。而新會陳援庵先生之書。尤爲中外學人所推服。蓋先生之精思博識。吾國學者自錢曉徵以來。未之有也。今復取前所著元西域人華化考。刻木印行。命寅恪序之。寅恪不敢觀三代兩漢之書。而喜談中古以降民族文化之史。故承命不辭。欲藉是略言清代史學所以不振之由。以質正於先生及當世之學者。至於先生是書之材料豐富。條理明辨。分析與綜合二者俱極其工力。庶幾宋賢著述之規模。則讀者自能知之。更無待於寅恪之贅言者也。摯仲洽謂杜元凱春秋釋例本爲左傳說。而所發明。何但左傳。今日吾國治學之士。競言古史。察其持論。間有類乎清季

傳表
誇誕經學家之所爲者。先生是書之所發明。必可示以準繩。匡其
趨向。然則是書之重刊。流布關繫吾國學術風氣之轉移者至大。
豈僅局於元代西域人華化一事而已哉。一千九百三十五年二
月陳寅恪謹序。

据励耘书屋民国
廿三年冬刻版影
印原书框高一七
九毫米宽一三〇毫米

为庆祝北京师范大学
建校八十周年重印

北京师范大学出版社

一九八二年十月

元西域人華化考目錄

卷一 緒論

一 西域範圍

葉六

二 元時西域文化狀況

三 華化意義

四 西域人華化先導

卷二 儒學篇

一 西域人之儒學

八

二 基督教世家之儒學

十七

三 回回教世家之儒學

二四

四 佛教世家之儒學

二六

五 摩尼教世家之儒學

二八

卷三 佛老篇

一 西域詞人之佛老

三四

二 回回教世家由儒入佛

四一

三 基督教世家由儒入道

四六

卷四 文學篇

一 西域之中國詩人

五一

二 基督教世家之中國詩人

六十

三 回回教世家之中國詩人

六三

四 西域之中國文家

六九

五 西域之中國曲家

七四

卷五 美術篇

一 西域之中國書家

七八

二 西域之中國畫家

八五

三 西域人之中國建築

九一

卷六 禮俗篇

一 西域人名氏效華俗

九五

二 西域人喪葬效華俗

百二

三 西域人祠祭效華俗

百八

四 西域人居處效華俗

百十二

卷七 女學篇

一 西域婦女華化先導

百十九

二 西域婦女之華學

百十九

卷八 結論

一 總論元文化

百廿三