

内部资料

# 开门编志经验交流

〔中国植物志参考资料13〕

中国科学院中国植物志编委会

1976·6

\*~~~~~\*

※編者的話※

\*~~~~~\*

这里汇集的十一篇文章是在今年三月中国植物志第七届编委会全体会议上的发言，有的又经本单位作了修改，而有的我们作了部分删改。“开门编志”是文化大革命后涌现出来的一个社会主义新生事物，体现了毛主席的革命路线和宪法规定的科学研究两个服务，一个结合的方针，实践证明，它是改造知识分子世界观、限制资产阶级法权、缩小三大差别的必由之路，是保证植物志的科学性和群众性的重要措施，它和用辩证唯物主义指导分类学研究和编写植物志一起，是分类学研究和编志领域革命的两项重要措施。我们虽然在“开门编志”方面取得一些成绩和经验，但还仅仅是开始。我们必须在党的领导下，贯彻党的基本路线，以阶级斗争为纲，和修正主义科研路线对着干，和右倾翻案风鼓吹者散布的否定“开门办所”的种种奇谈怪论对着干，使“开门编志”更上一层楼，为多快好省地编成《中国植物志》而努力。

## 目 录

|    |                             |    |
|----|-----------------------------|----|
| 1  | 密切结合生产 开展竹子分类研究工作 .....     | 1  |
| 2  | 编写植物志必须走与工农相结合的道路 .....     | 5  |
| 3  | 《江苏植物志》审稿会小结 .....          | 13 |
| 4  | 中国植物志规格调查简况汇报 .....         | 20 |
| 5  | 开门办科研 走与工农相结合的道路 .....      | 26 |
| 6  | 开门编志就是好 驳污蔑开门办科研的奇谈怪论 ..... | 32 |
| 7  | 开门编志就是好 .....               | 38 |
| 8  | 坚持以阶级斗争为纲 走开门办科研的光辉大道 ..... | 41 |
| 9  | 坚持开门办科研的正确道路 .....          | 48 |
| 10 | 坚持开门办科研 回击右倾翻案风 .....       | 52 |
| 11 | 回击右倾翻案风、坚持开门编写植物志 .....     | 57 |

## 密切结合生产 开展竹子分类研究工作

### 河南许昌农学院园林系竹子研究组

在毛主席革命路线指引下，近年来，我省大搞南竹北移，积极发展优良乡土竹种，取得可喜的成绩，与文化大革命前比，毛竹面积增长近十倍，乡土竹面积增长近三倍，出现了南竹北移结硕果，乡土竹林大发展的大好形势。生产的发展需要研究推广竹子生产技术，也需要分类工作紧密配合，以便选择和推广优良品种，为丰产稳产打好基础。

我组在各级党委的领导下，承担了省科委、省农林局、省土产公司委托的多项目综合研究任务。由于实行科研主管部门、农林部门、商业部门、贫下中农和学校相结合的方法，工作进展得比较顺利，两年内完成四十九个县的竹种资源清查任务，查阅过六十四个县志的竹史资料，初步分析研究了公元1500年以来我省竹子的历史和现状，在这个基础上，写出了《河南竹类图说》初稿等科研资料，送请有关生产单位审查和征求意见。为能长期观察竹种的形态变化规律，开展选种、引种、育种和丰产试验，我们在校内基地引种了三十六种竹子，有的已郁闭成林。围绕教学、科研、生产的需要，还建了竹类标本室、资料室、实验室、竹制品陈列室，三年来为省、地、县、社、队培训技术人员四百五十八名，还带了为期一年的进修职工三人，改变了过去关门搞科研的错误倾向，初步搭起了竹子分类—竹林栽培—竹林经营利用一条龙的架子，向着为生产服务，为工农服务的方向迈进。

去年我组又参加了北方六省竹研生产协作活动，同时承担了《中国植物志》和《华北树木志》中竹亚科的协作编志任务，这些活动大大推动了我们的工作。我们在实践中主要体会是：

## 第一、为革命搞好分类工作

通过无产阶级文化大革命，批林批孔运动，学习无产阶级专政理论和当前反击右倾翻案风的斗争，对我们都有深刻的教育，大大提高了我们的路线觉悟，思想面貌一改旧观。在批判和抵制过去那种“不为革命为自己”的资产阶级世界观的斗争中，也批判了那种猎奇式的采标本，脱离生产、脱离实际的错误。从而大大鼓舞了我们的革命干劲，提高了为革命搞好分类工作的自觉性，进一步明确了分类工作必须为无产阶级政治服务，面向生产，服务工农的政治方向，工作便越做越好，出现了新的局面。我们在前进过程中，拜工农为师，逐年完成了上级交给的每项生产、科研、教学任务，作到教学、科研、生产三付担子一肩挑。我们和贫下中农、生产部门三结合，初步查清了河南的竹种资源，又推广刚竹、冬瓜皮竹、斑竹等六种优良乡土竹，为稳步发展我省竹子生产初步奠定了良种基础。

三年来，在深入实际，调查研究的基础上，在有关部门的配合下，除经常深入生产第一线解决生产问题外，还编写过三十四种有关竹子分类和栽培技术的普及资料。实践使我们认识到，根据生产需要开展工作，就能带动教学和科研。三年来，省内外一百多个单位三百多同志来我们这里指导，和我们建立了互相支援，互相帮助，共同为发展竹子贡献力量的革命大协作关系，这些都是在为革命研究竹子的基础上才能做到的。

## 第二、走开门搞分类的道路

过去我们搞分类是一手拿标本，一手拿资料，对标本、查资料，对号入座。脱离实际，脱离工农，崇洋、崇古、崇“专家”~~崇~~受洋人、权威的束缚工作很难开展，没有模式标本怕定错，缺参考资料怕出“马后炮”。一九七四年省里要我们查清竹种资源时，我们也还有这

样那样的想法，经过党对我们不断地教育，要我们用革命的精神搞分类，走开门搞分类，与贫下中农相结合的道路，我们根据党委的指示，和农林、土产、社队干部、贫下中农结合在一起，深入基层和现场，查当地的历史资料，看山上的竹林，比书上的记述，学贫下中农识别竹种的经验，实践使我们提高了认识，两年内基本查清我省的竹种资源，同时还结合十多次大、中、小型生产学习班讲解分类知识，宣传推广优良乡土竹种，又完成了全省性的竹区生产规划，一些疑难问题也得到解决。诸如：（一）异种同名和同种异名的问题。公开发表的资料上说桐柏县有大量毛竹，我们在一九七三年初写的资料也跟着人家说桐柏县有毛竹，但调查的结果不是毛竹是淡竹，卢氏县和永城县反映有毛竹，并拍了照片让我们看，到现场一调查也不是毛竹而是刚竹和乌哺鸡竹。这几件事对我们教育极大，使我们认识到不深入实际开门搞分类就会犯错误。（二）由于长期栽培的结果，同一种内会产生不同的品种和类型，过去我们认为鉴定竹子品种意义不大，在开门搞分类过程中，贫下中农很重视品种问题，如淡竹的皮色象冬瓜皮，因此就叫冬瓜皮竹；又因其竹壁厚薄不同，又分为浅冬瓜皮竹和柴冬瓜皮竹，浅冬瓜皮竹编织性能好，柴冬瓜皮竹作建筑用材好，这一事实说明，竹子生产的实践又为分类工作提出了更高的要求。（三）摸清地方竹名是普及分类知识的前提，以淡竹为例，我省各县有不同的叫法，如冬瓜皮竹、白竹、灰竹、小毛竹、金竹等，不深入群众中向贫下中农学习，就不能了解当地惯用的竹名，对于普及淡竹分类知识就会受到影响。我省其它竹种的乡土名称也很多，同样都有这个问题，分类资料必须详尽的写上各地的乡土惯用竹名，才能更好地发挥分类为生产服务的作用。

我们在开门搞分类的实践中认识到，分类工作是发展竹子的先行

工作，竹种不清，竹名混乱，就会“张冠李戴”，以优当劣，或以劣充优，如我省广泛栽培的“淡竹”，实际上是淡竹、粉绿竹、早园竹或甜竹，这几种竹子都有一定的地域性，材性也不同，因此，既有适地适树问题，又有合理利用问题，如不加区别地统统按淡竹推广，势必产生不良的后果。

### 第三、靠第一手资料搞好分类工作

毛主席教导我们：“没有调查就没有发言权”。又说“调查就是解决问题。”过去我国的竹子分类工作基本上是学院式的研究方法，为少数专家权威所垄断的一统天下，根据标本描述出来的性状，往往与生产实际有些差距，这是我们在生产上运用过去的分类资料常遇到的问题，因此，必须走群众路线，作广泛的调查，我们在各县土产公司密切配合下，在各公社供销社的参加下，依靠群众报竹种，我们和群众一起到现场调查对比，取得较好的效果，目前，我们在教学中运用的教材，编写的分类资料都是来自基层供销社、林场、贫下中农和我们结合采集的第一手资料。这种资料连系生产实际，群众熟习，便于普及分类知识，也能在生产中推广应用。

同时，本着“古为今用，洋为中用”的方针，也要处理好几个关系。如在处理死标本与活标本的关系时，以活标本为主，以死标本作为查对前人鉴定的依据；在处理外地与当地的关系时，以当地的表现为主，以外地的性状作参考；在处理群众分类与系统分类的关系时，做到互相结合，尽量采用群众分类的特点，以便于普及分类技术，丰富分类内容。

几年来，我们体会到，要搞出生产需要又解决实际问题的分类资料，必须学习和运用群众分类的经验，尽量采用群众惯用的分类语言，正如贫下中农说的：“分类并不神秘，只要把我们熟悉的语言和科学术语结合起来写，我们就能看得懂，用得上。”这样就历史地赋予我们一个编写乡土分类资料的任务。但不论是写乡土分类资料还是写通用的分类资料，都必须充分取得第一手资料，这样才能防止片面性。

## 编写植物志必须走与工农相结合的道路

### ——广东省植物研究所分类室

经过无产阶级文化大革命和批林批孔运动，广大科技人员深刻地批判了科研工作中“三脱离”的修正主义路线，纷纷走出高楼大院，与工农相结合，进行开门办科研。这一新生事物的出现，极大地推动了我国科学技术的蓬勃发展，加速了上层建筑的斗批改的进程。整个科技界生气勃勃、硕果累累，出现一派“莺歌燕舞”的大好形势。可是前一时期，科技界的奇谈怪论和教育界的奇谈怪论互相呼应，彼此配合，刮起一阵右倾翻案风。胡说什么“强调与工农相结合，使人不敢搞理论”，“不宜笼统提开门办科研”，“这种创新还是少点好”等等，奇谈怪论的炮制者，把自己乔装打扮成“关心理论”“关心科学”的样子。但是只要我们用马克思主义观点进行分析，不难看出他们的用心是反对科技人员走毛主席指引的工农相结合的道路，妄图把科研工作重新拉回到“三脱离”的修正主义老路上去。因此，我们必须给他们以坚决的回击！

开门办科研是社会主义的新生事物，是社会主义科学事业发展的正确方向。开门办科研就是好。下面我们谈谈在编写植物志工作中与工农相结合的一些体会。

（一）植物志编写工作必须与工农相结合才能紧密联系生产实际，解决科技人员为谁服务的问题。

文化大革命前，植物志的编写，严重脱离生产实际。在编写过程中，对各种植物在生产实践中的开发、应用、经济价值……等有关方面的资料往往不注意调查和收集，对工、农、医等生产部门所应用的植物名称很少采用，甚至把许多栽培植物“排斥”在外。植物志的

“水平”是以洋人叫“好”为标准，因此，写出的植物志不能满足生产的需要，文字别扭，洋文一大堆，工农兵看不懂，用不上。

文化大革命后，广大科技人员深入批判了“三脱离”的修正主义科研路线，阶级斗争和路线斗争觉悟有所提高，许多作者在编志过程中，深入生产第一线，与工农相结合，情况有了较大的变化。如海南植物志姜科砂仁属，文化大革命前写的初稿只收录了长柄豆蔻、九翅豆蔻、瘤果豆蔻和砂仁四种，而对海南长期大量收购的中药材壳砂、土砂仁以及广东著名的中药材特产一春砂却没有收录。文化大革命后，有关人员深入到南方各省砂仁产区进行调查研究，掌握了较详细的资料，并把这三种砂仁补充进海南志中去，以适应生产的需要。同时，还发现该料原记载的草豆蔻错了，草豆蔻是海南长期大量收购的中药材之一，其果实大，生长普遍，原稿中把它错定为艳山姜，而艳山姜果实很小，过去一贯不收购，生长不普遍，却定为草豆蔻。原稿中存在的问题就是由于编志工作脱离生产实际的结果。又如：中国植物志壳斗科的编写，文化大革命后的作法，编写作者深入到林场等有关生产部门，与工人同志一起调查研究，总结工人同志识别壳斗科植物的经验，以树皮、木材和壳斗作为识别特征，编写检索表，方便工农兵使用。中国志红树科和竹亚科在编写过程中，也是坚持深入有关生产部门，认真进行调查研究，搜集和整理这些植物的资源、工业利用情况、材用价值、护岸防潮等有关资料，写进植物志中去，以供生产部门参考。中国志桑寄生科在编写中主动向医药部门学习，了解有关桑寄生植物的药用资料等等，这些资料丰富了植物志的内容。绘图工作是植物志工作中重要一环，文化大革命前由于长期坐在高楼大院里，画出来的图常常脱离实际，甚至出现把南方有名的热带水果木菠萝老茎生花的果画在嫩枝上的笑话。文化大革命后，他们带着植物志和科普

性的任务，经常到三大革命实践中去，增加了感性认识，画出来的图无论是真实性或是艺术性都比以前提高了。这些都说明编志工作只有紧密与生产相结合，才能把生产实践中的丰富经验总结出来，充实到植物志中去，才能更好地为工农业生产服务。

编志工作能否和解决生产问题紧密结合起来呢？这里我们想介绍一下，这几年来我室编志与生产结合的一些体会。

紫花杜鹃是全国防治老年慢性支气管炎会议评选出来的一种较有效的药物，医药部门要求我们协助我们解决杜鹃药物的种类和药源问题，参加广东志杜鹃花科编写的同志与医药部门协作，组成了“三结合”的杜鹃药物调查小组，先后对本省5个地区开展了杜鹃药物调查，收集到大量的标本、资料，发现了许多以前广东没有记载的杜鹃种类，使广东的杜鹃植物种数由原来的22种增加到约60种；同时在野外调查中对杜鹃类植物作了详细的实地观察，认真总结了群众识别杜鹃植物的经验，因此，在编写工作中，对标本的鉴定较准确，既加快了编写速度，又为生产作出了贡献。

木兰科植物在南方森林中比较常见，许多树种材质优良，树形美观，花可以提取香料，适用于南方造林和绿化，根据这些情况，参加该科编写的同志，在编写过程中，主动和林业、园林部门紧密联系，把有关优良树种的资料和种子提供给生产部门，现园林部门正准备建立木兰园，选育优良树种，同时也从他们那里收集到许多有关生产方面的资料，以充实植物志的内容。

恩格斯指出：“社会上一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进”，文化大革命后，我们在修改海南植物志第2至4卷和编写中国志、广东志的工作中，根据当时生产的需要，与有关单位和工农群众结合，做了一些科普性工作中草药研究工作。

例如：“广东中兽医常用中草药广东中兽医方选编南方常用中草药彩色图谱”等编写广东“五二三”草药调查，“南药真假巴戟天的鉴别”、“沉香结香规律的调查研究”、“防治肾炎药物荷莲豆的调查研究”、“防治心血管病药物甘木通、山木通的调查研究”等项目。

一方面充分发挥植物分类工作者的专长，为生产作出更多的贡献，改变分类工作过去长时期单纯写文章或植物志的状况；另一方面使分类工作者能够走出高楼大院，走出标本室，深入生产第一线，向群众学习，集中群众智慧，丰富植物志内容，同时在完成生产性科研任务中得到锻炼，增长才干，从而大大推动了植物志编写工作的进行。

毛主席教导我们：我们的文学艺术都是为人民大众的，首先是为工农兵的，为工农兵而创作，为工农兵所利用的。”文化大革命后，广大科技人员在编志过程中，想工农兵所想急生产之所需，深入到生产部门，实行开门编志，出现许多新气象。这种创新精神好得很。可是右倾翻案风的鼓吹者却对这些新生事物怕得要死，急急忙忙抛出什么“这种创新还是少点好”，妄图翻无产阶级文化大革命的案，算无产阶级文化大革命的帐，把科研工作拉回到修正主义的老路上去，这是我们决不允许的。

（二）植物志编写工作必须与工农相结合，才能在产实践的基础上不断得到提高。“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明为理论”，通过开门编志，我们对这一真理，也有较深刻的体会。在广东志杜鹃花科编写过程中，我们对收集到的有广东杜鹃植物标本和材料数进行研究，有力地驳斥和推翻了梅乐尔关于“广东杜鹃花属植物贫乏”的错误结论。同时，我们对杜鹃属分类问题也提出了一些新的意见。过去洋书上有人主张用花的颜色来分类。可是，我们通过调查，发现同一种杜鹃植物往往在不同

时期，花的颜色不一样，紫花杜鹃的花，开放初期是紫红色，末期是淡红色，其他许多杜鹃植物都可以在某一时期有着共同的颜色——红色。

这说明对某些种类用花的颜色进行分类是不符合实际的，因此我们在植物志编写工作中纠正了这一错误的分类方法。对杜鹃属下某些组的分法，我们在调查中也发现是不符合实际的。如：“落叶杜鹃组”的大多数种类都是常绿的，真正“落叶”的极个别，还有少数种是具有“二型叶”现象，即春发叶大，到秋季落叶，夏发叶小，叶形和春发叶一样，冬季不脱落，有保护冬芽的作用，具有这种“二型叶”的种，应看作是“半常绿”，不应看作“落叶”，因此用“落叶”做这个组的名称显然是不恰当的，我们在广东志中把它改为“半糙毛杜鹃组”。又如承担中国志芸香科的同志，在深入柑桔场的调查中，发现我国著名甜橙品种之一“一雪橙”，在同一植株上同时结出有脐和无脐的果，这一现象，若按世界柑桔“权威”施文格对甜橙品种的分类法，其中一大类是以果“脐”作唯一性状与其他大类进行区分的，若按日本田中长三郎的分类法，不仅把有“果脐”这个性状的橙类作为甜橙的一个变种，而且把雪橙列为甜橙的一个变型。如果按洋人的这些分法，不就会把同一株上结的果分别划出几个品种或划分出一个变种和一个变型来了吗？这些事实都充分说明，自然科学理论的生产和发展，归根到底都是来源于生产实践，人类的劳动是最基本的实践活动，植物分类学也是一样，它是从医农、林、牧等生产实践中产生和发展起来的。植物分类工作只有紧密联系生产实践，才能不断发现真理，验证理论。

以上事实说明，与工农结合编志，不但理论不受“压”，而且能检验和发展植物分类学的理论，更好地解决生产上存在的问题，右倾翻案风的鼓吹者什么“联系实际多了，理论就压了”，这纯粹是一种

歪曲。

(三) 编志工作与工农相结合，既能多快好省地完成任务，又能使编写人员得到再教育，再学习。

毛主席教导我们：在某种意义上来说，最聪明、最有才能的，是最有实践经验的战士。“在与工农相结合编书中，我们对这一真理也有深刻的体会。这里我们介绍《广东药材收购手册》的编写情况。看是否可供编写中国植物志时参考。这本书是根据广东中药材的生产、收购的需要，与省药品公司及有关生产单位合作编写的，在编写过程中在编写与绘图人员和药工、药农组成“三结合”编绘小组，深入到药材产区进行采集、调查、编写，绘图人员在野外根据实物绘成彩色图。编成初稿后，再由生产部门组织全省各地区有经验的药工、药农共同审查、修改、评选，最后定稿。由于整个过程都依靠群众，使这本约有15万字，300余幅彩色图和记载有400种广东主产药材的“收购手册”，只花了一年多一点的时间就完稿了，质量基本符合生产部门的要求。同时，由于这本书的编写发动群众面较广，使编绘人员能更广泛的向群众学习，在政治上和业务上都受到很大的教益。

这本书所刊载的400多种药材，分布在全省各地，全部彩色图都是到现场根据新鲜标本绘成的。在400多种药材中，多数种类都有近似种，不易分辨清楚，不少是稀有的种类，难以采到新鲜样品，这些困难我们都是依靠群众解决的。如石斛、金耳环、木通等几种药材。来源复杂，而且都有几个相似种，又缺乏这方面的资料。但在药农的帮助下，很快就采到这些种类，并把正副品种鉴别清楚。还有一些种类。在群众的帮助下，发现过去在书本上的记载是错误的，如葛根和葛花。文献记载都说出自野葛，但实际上葛根是出自粉葛，葛花是出自沙葛。有部分药材过去一向不清楚是何种植物，在群众的指导下也解决了。如广

枣是出自岭南酸枣，葶根出自茭白，排草出自香根异唇花。这些都是过去药书中搞不清楚的。诸如此类问题很多，从这本书的编写可以看出，若不与工农群众相结合，虚心向群众学习，单靠几个编写人员，不但不可能在这样短的时间里编写出来，而且许多问题也不能得到解决。

我们在编写中国植物志中也有这个体会，有许多问题关在标本室里靠翻书资料查是很难解决的，但是一走出去与工农相结合，虚心向群众学习，问题就解决了。例如中国植物志芸香科，在编写中对吴茱萸这个种，由于形态变化大，与它相似的种多。过去在标本上翻来翻去，有时觉得是个变种，有时又觉得不象，一年多未定下，后来请教了药工才知道：“真茱萸不但它的果是苦的，而且它的叶子也是苦的，假吴茱萸没有味道。”经编者自己亲自尝一尝，果然如此。这样才把吴茱萸的种类较有把握的定下来。又如“两面针”和单面针”也是较难区分的，是否将“单面针”定为“两面针”的“变型”感到没有把握，但一到实践中向老药工请教，他们很明确的指出了两种植物的区别点，并指出这两种药无论从生态、气味和药效上都有较大的差别。这样就很容易地将这两种植物区分开了。类似这样的例子是很多的。

“知识分子如果不和工农群众相结合，则将一事无成。”千百万劳动人民在长期的实践中积累了丰富的经验，工农群众的智慧是无穷的。他们永远是我们的好老师，我们深刻的体会到，开门编志不但能够学到许多书本上学不到的东西，丰富生产实践知识，使书本知识同生产实践紧密的结合起来，而且也是编志人员接受再教育，改造世界观的极好机会。工农群众那种对党、对社会主义事业无限热爱的感情，那种爱憎分明的阶级立场，那种艰苦奋~~斗~~的优良作风，等等，都给了我们很大的教育和鼓舞。他们对植物的认识也有很丰富的实践经验。只

要我们能虚心向他们学习，认真加以总结，就能丰富植物志内容，打破过去那种“洋人没有干过的不敢干”，洋人的路子不敢破”的洋框框。这些事实说明，开门编志是科技人员得到再教育、再学习的好途径。一切科研工作毫无例外，都应坚持走这条光辉的道路。所谓“不能笼统提开门办科研”的说法是完全错误的。

在阶级社会里，自然科学从来就是为一定阶级所掌握和为一定的阶级服务的。编志工作是不是与工农相结合，是关系到编志执行什么路线和植物志为什么人服务的大问题，因此一定要作为大事来抓紧抓好。植物分类学本身是一本较老的学科，还存在许多旧传统、旧习惯、旧框框，因此，在编志中一定要加强党的领导，以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，开展革命大批判，坚持开门办科研，努力编写出具有社会主义特色的植物志，更好地为无产阶级政治服务，为工农业生产服务。我们在开门编志方面作得还很不夠，经验很少，为了互相交流学习，谈了以上一些不成熟的体会，有错误之处请批评指正。

## 《江苏植物志》审稿会小结

### 江苏植物研究所

在全国认真学习毛主席词二首和元旦社论精神的指引下，在深入贯彻农业学大寨会议精神，为普及大寨县而奋斗的大好形势鼓舞下，在省出版局的倡议和领导下，在植物所同志“开门写志”的基础上，省人民出版社和植物研究所共同组织了《江苏植物志》审稿会。会议于1月6日至11日在南京召开。参加会议的有省内的农、林、牧、付、医药、大专院校、中学等22个单位的工人、赤脚医生、解放军、基层领导干部、大专和中学的教师和工农兵学员。

毛主席的词二首和“阶级斗争是纲，其余都是目”的重要指示及元旦社论，为会议提供了明确的方向，也给了与会同志以巨大的动力。会议期间出版局领导同志到会做了指示。会议的指导思想是以阶级斗争为纲，以党的基本路线为指导，对全书审方向，审路线，审查能否为社会主义革命和建设服务，在普及大寨县中起战斗作用，读者对象特别是有关的工农兵群众能否看得懂，用得上？由于坚持了政治挂帅、思想领先，代表们各抒己见畅谈讨论，提出了很多宝贵的意见。

会议根据代表的专业分为农林、工厂（包括园林、蔬菜等）、医药大专等三组，采用“二下二上”的方法进行审稿，即在编写人员介绍了全书基本情况后，在小组边审，边议的基础上进行大会交流。为了集思广益，把讨论引向深入，归纳出几个普遍性的问题。再交由各小组专题讨论，再次大会交流，这样做使讨论内容，由分散至集中，由浅入深，使所提的意见更带有思想性和条理性。还召开了赤脚医生、工农兵学员专题座谈会，对代表进行个别访问，听取了各方面的意见。代表们还对照标本和插图对有些内容做了使用检查，并修改了几个医药、林、蔬菜

绿肥等方面的样稿为修订全书提供了重要的参考资料。会议期间《中国植物志》编委会在南京的编委介绍了全国志的编写经验和体会。

元旦社论在提到“到处莺歌燕舞”的大好形势时指出：“专业科技人员和工农相结合，开门办科研……科学事业有了新的发展”。代表们一致提出“开门编志”编写出版、读者三结合审稿是无产阶级文化大革命以来出现的社会主义新生事物，是在两条路线斗争中生的，对于在上层建筑领域中，在科研工作方面限制资产阶级法权，加强无产阶级专政有着重要意义。解放军代表说：过去专家关门编书，权威背对背审稿，工农兵不沾边，作者写，出版社印、读者看，三家相脱离，彼此不相关”。现在是工农兵老中青、领导、技术专业人员，群众三结合，把好路线关，编书为人民”。出版社同志说“过去是专家写的书，交稿你就出。现在是编写，出版，读者拧成一股绳。面对面相互讨论，三家共一急，急工农兵所急。急社会主义所急，”关门还是开门反映了两种思想，两条路线的斗争，前者是脱离无产阶级政治，脱离生产实际，脱离工农兵群众的修正主义路线，而后者体现了三结合的无产阶级的革命路线。

这次会议是一次读调查会，是开门审稿的一次尝试，我们开始尝到了开门编志的甜头。工农兵群众代表从编志的方向路线上给我们上了一堂生动，深刻的政治课。代表们审阅了10万字的部分初稿，提出了近200条意见，改出了一批样稿，就全书的政治性、科学性、编写方法、增删内容和出版要求等都做了讨论。从而使我们进一步明确了编志的目的要求，对怎样改好原稿也感到踏实了。这次会议也是我们面向社会，争取有关单位协作和支持的好机会，为进一步贯彻开门办科研的方针创造了一定条件。