

主编 刘纲纪

马克思主义美学

Research on Marxist Aesthetics

研究

Research

on

Marxist

Aesthetics

第 8 辑



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

主 编 刘纲纪
副主编 王 杰
朱寿兴
杨小清

马克思主义美学 研究

Research on Marxist Aesthetics

第 **8** 辑

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义美学研究. 第8辑 / 刘纲纪主编. —桂林:
广西师范大学出版社, 2005.8
ISBN 7-5633-5675-4

I. 马… II. 刘… III. 马克思主义美学—研究
IV. A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 063383 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市育才路 15 号 邮政编码: 541004)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

广西师范大学印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 22 字数: 563 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 000 册 定价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

卷首语

一年一度,本刊新的一辑又与读者见面了。本辑内容在相当范围内是第7辑的延续,在很大程度上是前几辑的伸展。

陆贲山的《文学研究的综合与创新》和季水河的《走向多元对话思维——论中国马克思主义文艺理论研究的创新与思维方式的变革》,在对文艺方法的深入研究中显示了视野的开阔和思路的周延。朱寿兴的《中国当代美学存在形态问题研究绪论》,则就实践美学、生命美学和存在论美学的存在形态提出了一些值得探讨的问题和值得留意的看法。

如果说马克思主义美学的基本问题任何时候都应成为本刊关注的重点的话,本辑中王元骧的《艺术意识形态性辨析》、杨恩寰的《马克思〈1844年经济学—哲学手稿〉与美学》和陆晓光的《黑格尔美学中的劳动本体——关于马克思美学的思想资源》等文章想来会引起读者较大程度的关注。

以专栏的形式发表“俄苏文艺理论家思想研究”文章,为本刊创刊以来的第一次,李心峰对“作为马克思主义艺术学家的普列汉诺夫”的研究,程正民对“卢那察尔斯基文艺批评的社会历史维度和美学维度”的阐述,邱运华对“意识形态领域的文化中介与形式内涵”的探索,不但标志着国内诸多学者对俄苏文艺理论资源应有的重视和研究的成就,也显示了本刊对充分挖掘和利用这一资源的期望与兴趣。

对西方马克思主义的译介与评论的重视也是本刊的特色之一,这一特色在本

辑中似乎更为突出。想来读者会认同我们这样的想法：将译介与评论分为两栏，不仅仅是因为本辑中这方面的文章数量较多的缘故。

如果还需要就本辑的整体说上几句的话，我们想说，它显现了以下特点：对理论与现实内在联系的重视，对基本方法与学科建构关系的重视，对理性阐释的历史维度与当代视野的重视，对学术探讨的综合性与创新性的重视。

《马克思主义美学研究》编辑部

2004 年 10 月

目 录

○文艺学、美学研究与文化建设问题

陆贵山：

文学研究的综合与创新 1

季水河：

走向多元对话思维

——论中国马克思主义文艺理论研究的创新与思维方式的变革 13

朱寿兴：

中国当代美学存在形态问题研究绪论 34

李启军：

DV 电影与人民美学 51

彭修银、王杰泓：

修辞阐释：美学、意识形态与“和合” 62

马 驰：

坚持先进文化的前进方向，积极开放文化市场 70

○马克思主义美学基本问题研究

王元骧：

艺术意识形态性辨析 81

杨恩寰：

马克思《1844 年经济学—哲学手稿》与美学 90

马克思主义美学研究第8辑

2

陆晓光:

黑格尔美学中的劳动本体

——关于马克思美学的思想资源

109

伍世文、伍世昭:

关于文学的人民性问题

125

王少青:

艺术美与生活美关系之谜的科学解答

——对毛泽东《讲话》的一点解读

139

○俄苏文艺理论家思想研究

李心峰:

作为马克思主义艺术学家的普列汉诺夫

151

程正民:

卢那察尔斯基文艺批评的社会历史维度和美学维度

167

邱运华:

意识形态领域的文化中介与形式内涵

——布哈林《历史唯物主义理论》的文艺问题

183

李 安:

巴赫金论:时空坐标中的狂欢

194

○西方马克思主义译介

[英]特里·伊格尔顿:

理论的兴衰:20世纪80年代以前文化理论的发展(袁新译)

211

[美]克利夫·麦克马洪:

论伊格尔顿(李永新、汪正龙译,汪正龙校)

223

[美]盖娅特丽·C.斯皮瓦克:

论艾科(凌学东译)

234

[斯洛文尼亚]欧尼斯特·申科:

论弗里德里克·杰姆逊的美学思想(汪正龙译)

252

○西方马克思主义评论

董学文、赵文:

西方马克思主义的“地形图”

265

陈学明:

评“西方马克思主义”的文艺、美学理论

276

王建疆:

现代性的异延与文化的替补

——关于杰姆逊的“现代性”与“后现代性”问题的思考

290

格明福:	
阿尔都塞的审美意识形态思想	299
罗显克:	
丑:现实的否定和人性的拯救	
——阿多诺美学思想片谈	311
苏东晓:	
感性存在审美观的形而上概括与形而下分析	
——格尔兹文化分析对马克思主义美学的意义	321
○国内文艺学、美学新著评介	
张玉能:	
中国马克思主义美学建设的新维度	
——评王杰的《审美幻象与审美人类学》	327
冯宪光:	
《美学的实践、生命与存在》序言	332
王 蓓:	
四维视角的典型研究	
——评李衍柱教授的《马克思主义典型学说史纲》	335
约稿启事	339

Contents

○ On the Study of Literature and Art, Aesthetics Research and the Cultural Construction Issues

Lu Guishan:

The Synthesis and Innovation of the Literary Research 1

Ji Shuihe:

Towards Plural Conversation Thought: On the Innovation and Change of Thought Pattern of Chinese Marxism Literary and Art Theory Research 13

Zhu Shouxing:

The Introduction to the Issues of the Existence Pattern of Chinese Contemporary Aesthetics 34

Li Qijun:

DV Movies and People's Aesthetics 51

Peng Xiuyin, Wang Jiehong:

Rhetorical Interpretation: Aesthetics, Ideology and "HeHe" 62

Ma Chi:

To Persist in the Forging Direction of the Advanced Culture, to Open the Cultural Market Actively 70

○ On the research of Marxism aesthetic basic issues

Wang Yuanxiang:

Discrimination of the Ideological Property of Art 81

马克思主义美学研究第8辑

2

Yang Enhuan:

Marx's the Economic and Philosophical Manuscripts of 1844 and Aesthetics

90

Lu Xiaoguang:

The Labor Noumenon of Hegel's Aesthetics: On the Thought Resources of Marx's Aesthetics

109

Wu Shiwen, Wu Shizhao:

On literature's affinity to the people

125

Wang Shaoqing:

The Scientific Answer to the Riddle of the Relationship Between Artistic Beauty and Life Beauty: Interpretation of Mao Zedong's Speech

139

○ On the Research of Russian and Soviet Literary and Art Theorists

Li Xinfeng:

Plekhanov as Marxism Artist

151

Cheng Zhengmin:

The Social and Historical Dimension and Aesthetic Dimension of Lunacharski's Literary and Art Criticism

167

Qiu Yunhua:

The Cultural Inter—medium and Form's Connotation in the Ideological Field: the Literary and Art Issues in Bukharin's Historical Materialism Theory

183

Li An:

On Bakhtin: Revelry in Time—Space Coordinate

194

○ Translation and Introduction to West Marxism

[English] Terry Eagleton:

Rise and Decline of Theory: the Development of Cultural Theory Before 1980s (translate by Yuan Xin)

211

[America] Clive Macmahon:

On Eagleton (translate by Li Yongxin and Wang Zhenglong, proofread by Wan Zhenglong)

223

[America] Gayatri Chakravorty Spivak:

On Echo (translate by Ling Xuedong)

234

[Slovenia] Ernest Chenko:

On Frederic Jameson's Aesthetic Thought (translate by Wang Zhenglong)

252

○ **On the Criticism of West Marxism**

Dong Xuewen, Zhao Wen:

The “Map” of West Marxism 265

Chen Xueming:

On the Literary and Art, Aesthetic Theory of “West Marxism” 276

Wang Jianjiang:

The Different Extension of Modernity and the Cultural Substitute: Thinking about Jameson’s “Modernity” and “Post—modernity” 290

Ge Mingfu:

The thought of Althusser’s Ideology 299

Luo Xianke:

Ugly: the Negation of Reality and the Saving of Human Nature: Talk About Adorno’s Aesthetics 311

Su Dongxiao:

The Abstract Summation and Concrete Analysis of Perceptual Being Aesthetic Conceptions: the Meanings of Geertz’s Cultural Analysis to Marxism Aesthetics 321

○ **On the Review and Introduction to Native Literary and Art, Aesthetic New Books**

Zhang Yuneng:

The New Dimensionality of Aesthetic Construction of the Chinese Marxism: A Review of *Wang Jie’s Aesthetic Ldeology and Aesthetic Humanics* 327

Feng Xianguang:

Introduction to Aesthetic Practice, Life and Being 332

Wang Bei:

The Four — dimension Type Research: On the Professor Li Yanzhu’s the Outline of Marxism Type Theory History 335

文学研究的综合与创新

■ 陆贵山

新世纪文论的发展趋势是：既多极化，又一体化；既有求异性，又表现出趋同性；既保持着民族的个性和特性，又呈现出越来越明显的全球性；既需要微观的分析研究，又需要宏观的综合研究。

对文学进行宏观的综合研究是必要的和可能的。

古今中外，特别是 20 世纪以来，提供了可供综合研究的丰富的思想理论资源。作为以分析思维取胜的 20 世纪对文艺的各个层面的认识，进行了广泛而精深的开掘和拓展，取得了丰硕的研究成果：出现了各式各样的“学”，从文艺社会学、文艺心理学到语言学、接受美学、解释学、文化诗学；出现了各式各样的“论”，从“本体论”、“主体论”、“价值论”到“象征论”、“体验论”、“读者反应论”；出现了各式各样的“主义”，从现实主义、现代主义到新历史主义、后现代主义、后结构主义；出现了各式各样的“中心”，从“社会中心”到“作者中心”、到“文本中心”，再到“读者中心”；出现了各式各样的“批评模式”，从社会历史批评模式到心理批评模式，到伦理道德批评模式，再到神话原型批评模式；还出现了各式各样的文艺运动、文艺思潮和文艺流派。所有这些丰富的学术成果，为对文艺进行宏观的综合研究提供了可资概括的理论资源。

对文艺进行宏观的综合研究符合人类思想史的发展规律。分析思维和综合思

马克思主义美学研究第8辑

2

维本来是人类两种相互补充的思维方式,或同时进行,或交替进行。如果说20世纪是侧重于分析的时代,那么21世纪则可能是、必然是,或有必要是侧重或走向新的综合的时代。

综合伴随着创新。人类思想史上,出现过三次大的学术理论思想的大综合和大创新。一次是古希腊时代的柏拉图和亚里士多德。他们总括了他们的前人和同时代的学者的研究成果,形成了以柏拉图为代表的浪漫主义和以亚里士多德为代表的现实主义两大诗学体系、流派和传统,雄霸了世界学坛2000余年。一次是德国的古典哲学和古典美学。当时的学界大师康德、黑格尔、费尔巴哈,都从各自不同的视角、领域和方面,汇总和提升人类思想的精华,达到了前所未有的辉煌和巅峰状态。紧接着的一次划时代的思想大综合和大创新是马克思、恩格斯通过对人类思想史上的一切有益的学术成果,特别是对德国古典哲学和德国古典美学的批判继承来实现的。天才的马克思、恩格斯创造性地运用辩证综合的思维方式,剔除了黑格尔的唯心主义杂质,吸取了他的辩证法的合理内核;克服了费尔巴哈的机械论的局限,吸纳了他的唯物主义的思想因素,使辩证法和唯物主义联姻,创立了辩证唯物主义的世界观和方法论,成为至今仍然无法超越、充满生命力的思想体系。同时,马克思、恩格斯实际上还扬弃了康德的先验论和意志主义的目的论和道德律令,传承了他以极其夸张的表述方式膨胀了的关于人的自由和实践主体性的思想,以至于马克思、恩格斯有时竟把辩证唯物主义称为实践唯物主义。这种与实践唯物主义融为一体的辩证唯物主义,对人的实践的主体性、能动性和创造性给予了充分的肯定和赋予了极大的权威。上述人类思想发展史的事实表明,只有大综合才能有总体性和全局性的大创新。

二

综合研究首先要搞清大道理和小道理、真道理和假道理、实道理和虚道理、新道理和旧道理,在确认某一个道理的同时,要研究它们之间的关系,摸索和探寻各种文艺观念所包含着的道理之间的道理,并力图在发现各种道理之间的内在联系的基础上建构和揭示文艺真理之间的理论系统。因此,综合研究要靠宏观辩证的思维方式,用大道理去整合小道理,用母元系统的东西去综合微观的子系统的处于某些层面上的东西。只有辩证的方法,才能综合形而上学的东西;只有用全面的深刻的真理,才能承接、吸纳和综合那些片面的深刻的真理。马克思、恩格斯对唯物主义的辩证法和违反辩证法所可能产生的后果,都进行了十分深刻的论述。他们曾说,彻底的唯物主义本质上必然都是辩证的;事物本身的存在形态也是辩证的;人们头脑中的辩证法,只不过是客观对象的辩证联系和辩证过程在作为主体的人的思维中的辩证反映。他们还告诫从事思想活动的人们,违反辩证法是不能不受惩罚的。我们吃够了唯心主义横行和形而上学猖獗的苦头!难道我们违反辩证法

所受到的惩罚还少吗?理论研究是追求真理的。对真理可以进行多视角、多方面和多层次的研究。但对一个具体的认识对象来说,真理只有一个。诚然,真理是相对的,是有边界的。每种文艺观念只有在自己所属的位于整个理论框架内的坐标点上,才是合理的,才是有价值的和有意义的;一旦超越了自己的界限和适用范围,便会步入歧路,甚至会走向荒谬,这实际上无异于自觉不自觉地用过头肯定的方式,即“捧杀之法”来否定自己。

三

怎么样进行综合?综合也要多层面、多方位和多视角地进行。比如:对马学文论、国学文论和西学文论之间的综合,对文论的民族性、世界性和当代性之间的综合,对科学文论、诗学文论和神学文论之间的综合,对文艺领域中的人的认知关系、价值关系和虚幻关系之间的综合,等等。

我选取从文与史、文与人、文与美和文自身的关系的视角进行综合研究,比较倾向于从哲学高度,运用史学观点、人学观点、美学观点和文本学观点对文艺进行宏观辩证的综合研究。文艺是一个复杂的世界,事物都存在于关系当中并通过关系而存在。狄德罗说:“美是关系。”文艺也存在于关系中:这些关系是文艺与社会历史的关系、文艺与人的关系、文艺与审美的关系以及文艺自身的关系。从这些关系中,可以引申出文艺的四大精神,即文艺的“历史精神”、文艺的“人文精神”、文艺的“美学精神”和文艺所蕴含的“文本精神”;可以提炼出研究文艺的四大观点,即研究文艺的“史学观点”、研究文艺的“人学观点”、研究文艺的“美学观点”和研究文艺的“文本学观点”;可以概括出文艺的四大理念,即“为社会进步而文艺”的理念、“为人生而文艺”的理念、“为审美而审美”的理念和“为文本而文本”的理念;特别是可以总结出文艺的四大学理系统,即历史主义的文论学理系统、人本主义的文论学理系统、审美主义的文论学理系统和文本主义的文论学理系统。以下对这几种有代表性的文论学理系统作一个简要的述评。

历史主义的文论学理系统。有三种不同的历史主义,相应地也存在着三种不同的历史主义的文论学理系统。第一种是传统的历史主义。文论的学术思想史上,曾经出现过强大的社会历史学派。这种强大的社会历史学派又衍生出两个相互关联的分支。一个可以称为侧重于强调经济因素决定文艺发展的社会历史学派中的物质学派,像一些苏联学者所主张的那样,实际上从总体上把文艺视为社会经济生活和物质生产的简单的等价物和天然的分泌物。一个可以称为倾心于宣扬意识因素制约文艺发展的社会历史学派中的精神学派,从孔德实证主义始,到斯达尔夫人,再到泰纳的《艺术哲学》,多半把文艺看作是一定历史条件下的社会意识、民族心理、文化精神、风俗习惯的产物。马克思主义的历史唯物主义关于社会结构的学说好像是对社会历史学派中的物质学派所强调的经济因素和精神学派所强调的

马克思主义美学研究第8辑

4

意识因素的辩证的整合,创造出社会存在和社会意识、经济基础和上层建筑相互关系的学理系统。第二种是新历史主义。新历史主义的文论的萌生和扩展是同 20 世纪的语言学转向紧密相关的。这种新历史主义文论的基本特征是通过语言的标示、叙述和转换,把史实变成史书,把历史存在变成历史观念和歷史意识,把历史事件和历史人物变成历史故事和对历史故事的语言叙述,通过不适度地强调书面文本和历史文本的互文性,重塑和改写历史。这种新历史主义对修正和补充被正史歪曲、疏漏了的历史是有意义的,但同时使虚写和戏说几乎成为一种时尚。有一些历史题材的电视剧都不同程度地把历史事件和历史人物演得过于失真,甚至随意地加以美化和诗化。新历史主义文论表现出被放大的主观因素、政治色彩和浓郁的意识形态性。这种新历史主义的文论表面上看来是注重和回归历史,但通过书写的解释文本的自由无约束、无节制地放大了主体的自我意识。与其说是转向历史,倒不如说是书写主体、解释主体和研究主体的历史意识和文化精神借助文本向历史领域作自我辐射和自我扩张。新历史主义的文论实际上是一种文本主义的文论。第三种是马克思主义的历史唯物主义。历史唯物主义关于社会结构的理论仍然具有高度的科学性和蓬勃的生命力。历史唯物主义认为观察一切问题都要有历史意识,都不能脱离时空条件的制约,主张只有把研究对象放到一定的历史条件下和历史范围内才能获得深切的理解。对历史主义文论表示情绪化的厌倦和反感是没有根据的,文艺与社会历史的关系永远是一个真问题。历史是一条河,社会的发展和文艺的演变永远是一个新问题。历史是一条根,一切文艺现象都可以从历史和社会政治根基上寻觅出“根源的根源”。如人们观赏八大山人朱耷的画,运用心理学和审美的观点自然会作出精当的解释,但只限于心理学和审美学的评价恐怕是说不透彻的。因为朱耷的心理是由他的历史、社会、政治倾向决定的,同时又是通过审美的形式表现出来的。他画的鸟和鱼的“白眼”、“冷眼”、“斜眼”、“瞪眼”和那些“半睁半闭的眼”都只不过是借以标示和抒发他作为明朝遗老与清王朝不相合作的态度和情绪,执拗地流露出他的不甘屈服的个性、坚贞的操守、叛逆的情绪和对清王朝的仇恨。

人本主义的文论学理系统有三种人本主义。第一种是先期的、古典的、传统的人本主义、人道主义、人文主义。这种人本主义主要指自文艺复兴以来,经启蒙运动和狂飙运动时期,到法国资产阶级大革命后逐渐形成和完善起来的以本质上作为市民社会的“人”为核心的系统的人学理论。这种人学理论以标榜自由、平等、博爱以及具有普遍性和抽象性的人性和人权作为尺度和标准。现实主义和浪漫主义的文艺作品都表现出对人的价值和权利的肯定和赞美,对人的生态和命运的叩问和追寻、悲叹和讴歌。先期的、古典的、传统的人本主义尽管带有一定的虚假性,但这种提高人的地位和尊严的哲学文化思潮作为对维护封建专制的君权和神权的抗争和反叛,促进了社会的进步和与之相应的人的解放,起到了积极的作用。第二种是新人本主义。新人本主义主要是 20 世纪以来特别是两次世界大战后兴起的一

种以非理性主义为特色、为基础、为灵魂的人本主义。这种人学理论在现代主义和后现代主义的文艺作品中得到了突出的集中的表现。新人本主义着重描写世界的冷酷、无序和迷乱,倾心于刻画人物的内向化、主观化的潜意识、原始欲、性本能,通过对客观世界和现实人物的非理性阐释,揭示社会和人的严重的畸变和异化,凸显世界和人生的荒诞主题。新人本主义和先期的、古典的、传统的人本主义简直有天壤之别。如果说后者是理性主义的,那么前者完全是非理性主义的;如果说后者是有理想有追求的,那么在前者那里,理想成为被消解、被反讽和被嘲弄的东西,一切崇高和信仰都荡然无存了;如果说后者在表现群体和个人的关系问题上,多少可以看到一点为了市民阶层的总体利益而作出牺牲的献身精神,还塑造出像浮士德那样的人物形象,那么前者所创造的人物画廊里,几乎都是极端的个人本位主义者。第三种是马克思主义的人学理论。相当长的时期内,学术界,包括一些西方马克思主义者,对马克思主义的人学理论存在着盲视与误读。阿尔都塞认为,马克思只强调史的学说,而忽视人的理论,认为马克思主义只把历史理解为“没有主体或目的的过程”,即便是有主体,也是处于异化状态的“伪主体”。^① 萨特断言,马克思主义是“见物不见人”,是他发现了“人学的飞地”。所有这些看法都是不符合实际情况的。马克思主义有比较系统和深刻的人学理论。从群体和个体的关系而论,马克思主义的人学理论既主张解放全人类——这是多么崇高的境界和何等伟大的普善——又主张个人的全面的自由发展,体现着对远大理想的追求,表现出深挚的人文关怀。从人的主客体的关系来说,马克思主义的人学理论既强调人是社会关系的总和,又充分肯定人是社会实践的主体。脱离人是社会实践的主体、单纯孤立地强调人是社会关系的总和,或者撇开人是社会关系的总和、片面地宣扬人是社会实践的主体,都会造成马克思主义的人学理论的迷误和偏失。我们必须完整地、全面地、准确地理解、把握和运用马克思主义的人学理论的思想体系。马克思主义的人学理论的最大优点和特点正在于不是脱离人的社会和历史来抽象地谈论人的问题,而是尽可能自觉地在与人的社会、历史和现实生活的联系中来考察人的问题,认为只有社会进步和历史发展,才能具体地解决人的问题,才能使人获得与社会进步和历史发展相适应的人的平等、自由、幸福和解放。

审美主义的文论学理系统。审美主义的文论学理系统是各式各样的。一为现实主义的审美文论学理系统。这种文论学理系统侧重于对处于审美关系中的审美对象的审美属性的临摹、描写、展示和再现,从自然美、社会美到人的美,都能进行全景式的宏观鸟瞰或精美的细部刻画。对现实主义文艺创作规律的理论概括形成了现实主义的审美文论学理系统。一为浪漫主义的审美文论学理系统。这种文论学理系统倾心于对处于审美关系中的审美主体凭借对象的审美属性对自我的情感、意志、思想、欲望、爱好、心态、趣味、情致,乃至精神意向和价值取向的表现、扩

^① 《自我批评文集》,118页,台湾,远流出版社,1990。

马克思主义美学研究第8辑

6

张、辐射和抒发。对浪漫主义文艺创作规律的理论概括形成了浪漫主义的审美文论学理系统。一为形式主义的审美文论学理系统。这种文论学理系统多半从文本的形式方面研究和探讨作品的形式因素的审美构成和审美特质。这是完全必要的。但有时表现出一定程度上脱离作品的内容,封闭地、孤立地推崇文本形式因素的极端化倾向。上述三种文论学理系统既有差异、矛盾和冲突的方面,也存在着互渗、互补和互融的方面。应当从三者的多向和多维的辩证联系中把握它们之间的关系的复调性。此外,还存在着反美学或非审美主义的文论学理系统。多形态的非审美主义文论学理系统,或以宣扬审丑为旨趣,或通过不适度地把审美加以泛化的世俗化、平民化、大众化,对高雅的审美文化和审美文论进行颠覆和消解。从理论和实践的结合上把握审美和非审美的界限,是学术研究的新课题。

文本主义的文论学理系统。这主要指各式各样的关于语言、语义、形式、符号、韵律、隐喻、结构、叙述、接受、阐释的模式、理论和观念。20世纪以来,西方的文本主义文论得到了极大的、突出的发展。有的学者把走向文本研究视为西方文论的发展趋势的必然的逻辑结果,从社会中心、作者中心演进到文本中心,然后又从文本中心跨入作者中心,都集中于对文本的构成因素的认定和解析。有的文学理论家从对文学的外部规律的探讨转向对文学的内部规律的审视。从俄国形式主义到东欧的结构主义到英美新批评派,都热衷于对文本自身的研究,产生了各式各样的关于文本的形式理论、语言符号理论和结构理论。尽管这些文本理论显得分散,甚至相互抵牾,充满着差异、矛盾、对立和冲突,缺乏有机的、一体化的、系统化的架构和整合,但它们注重文本研究,乃至由于单纯地推崇文本,形成对文本进行封闭的孤立的研究倾向。后现代主义和后结构主义即解构主义的出现实际上是对凝固的、僵硬的文本主义文论的背离和反弹,导致文本中心论的衰微和读者中心论的勃兴,随即产生了论证读者中心论的一系列新的文本主义文论,诸如接受美学、解释学和读者反应理论等。

综合研究实际上是要对世代形成并流传下来的上述四大文艺理论体系,即史学的、人学的、美学的和文本学的文艺理论和文艺观念进行宏观辩证的大综合和大创新。以上四大文论学理系统对文艺的本体、本源、本质和功能的理解都是有道理的。从历史主义文论学理系统的视角看文艺,把它说成是对一定历史条件下社会生活的反映,仍然是正确的;从人本主义文论学理系统的视角看文艺,把它说成是人的生命、生态,人的主体性或人的实践主体性,人的心理、意识(包括潜意识),人的思想、情感和欲望等精神因素的表现同样也是正确的;从审美主义文论学理系统的视角看文艺,把它说成是人类审美活动的创造物,认为它的本体、性质和功能是审美也是有道理的;从文本主义文论学理系统的视角看文艺,用诸如解释学、接受美学和读者反应理论,通过语言、形式、符号、结构来阐述和界定文艺的本质和本体,也同样是正确的。可见,文艺的本质不是单一的,而是复杂的结构链和系统质。