

中国近代经济史论文选集

(一)

贈 閱
請 就
諸 交 漁

中国近代經濟史論文选集

黄逸平 编

上海师范大学历史系

一九七九年四月

编辑说明

解放以来，我国广大史学工作者按照毛主席的教导，贯彻理论联系实际的方针，积极钻研马克思列宁主义理论，调查和蒐集了大量实际资料，对中国近百年经济史作了认真的研究，写出了不少具有一定质量的论文，取得了很大的成绩。这些研究对于认识中国近百年社会经济的变化，揭露帝国主义、封建主义、官僚资本主义残酷压榨中国人民的反动面貌，鼓舞全国人民建设社会主义的必胜信心，无疑发挥了极为重要的作用。它对于进一步深入研究中国近百年经济史也具有相当的参考价值。当前，根据社会主义建设新的发展时期的总任务，为了极大地提高整个中华民族的科学文化水平，把被“四人帮”破坏和中断的近代经济史研究工作重新恢复和开展起来，我们汇集了以往的研究成果，编选了这本《论文集》，以供史学工作者研究和教学的参考。

这本《论文集》所收入的论文，涉及的年限为一八四〇年鸦片战争开始至一九四九年中华人民共和国建立时为止，包括的问题有帝国主义侵华、中国近代工业的产生、洋务运动、民族资本主义的发生和发展、四大家族官僚资本的形成以及国民经济各部门的概况。但是，由于这门学科原来是中国近代史研究工作中的一个薄弱环节，长期以来虽经大家的艰辛努力，已经初步汇编了若干基本资料，并对各种专题进行了较为深入的研究，但整个说来，发展还是不平衡的。在已有的研究中，有关十九世纪各方面的经济专题有较广泛的讨论，而辛亥革命后的大量专题研究又感不足，特别是抗日战争日

本帝国主义对华经济掠夺，抗战胜利后美帝对中国经济侵略的全面扩展和独霸中国市场等问题的研究所见不多，有关四大家族官僚资本的研究也尚未全面开展，就国民经济各部门的概况言，工业方面研究较多，有关农业的研究几乎尚是空白。这种不平衡情况，也必然或多或少给《论文集》的编辑工作带来一定的困难。为了对各方面的专题作适当的平衡，对于若干具有相当质量、并反映某种不同见解的论文，我们不得不暂时舍割，而以专题讨论综述作为补充；有些薄弱的或空白的部分，我们也只能按照实际情况作适当的安排。

这本《论文集》所收集的文章，在时间上截止于一九六六年上半年全国各报刊发表的，有关文中的引文附注均按各文原有格式刊印。

编 者

一九七九年四月

目 录

关于中国近代经济史研究工作的几点意见·····	严中平(1)
论中国封建社会长期延续的原因·····	范文澜(6)
旧中国工业的若干特点·····	陈 真(23)
中国资本主义经济发展中的若干特点·····	吴 江(43)
中国民族资本的特点·····	吴承明(107)
关于旧中国买办阶级的研究·····	黄逸峰(159)
论清代前期的土地占有关系·····	李文治(211)
清代鸦片战争前的地租、商业资本、高利贷与农民 生活·····	农 也(279)
鸦片战争以前中国若干手工业部门中的资本主义 萌芽·····	钱 宏(329)
关于中国资本主义萌芽问题的考察·····	黎 澍(368)
明清两代农业雇工法律上人身隶属关系的解放 ·····	欧阳凡修(411)
鸦片战争前清代苏州丝织业生产关系的形式与性质 ·····	彭泽益(467)
关于鸦片战争前苏松地区棉布染踹业的生产关系 ·····	杜 黎(496)
英国资产阶级纺织利益集团与两次鸦片战争的 史料·····	严中平(520)
中日甲午战争前外国资本在中国经营的近代工业 ·····	孙毓棠(594)

- 十九世纪外资对中国工矿企业的侵略活动……汪敬虞(701)
- 帝国主义在旧中国资本的扩张……吴承明(737)
- 十九世纪末帝国主义瓜分中国铁路利权的阴谋
活动(一八九八——一八九九)……胡 滨(768)
- 美国帝国主义经济侵华的一段史实——战后美国
进口倾销对上海社会经济的严重破坏 黄 苇(795)
- 从汇丰银行看帝国主义对旧中国的金融统治…洪霞萱(812)
- 英美烟公司在旧中国干了些什么? ……史济今(843)
- 鸦片战争后十年间银贵钱贱波动下的中国经济与
阶级关系……彭泽益(852)
- 中国手工业在外国资本主义侵入后的遭遇和命运
……樊百川(907)
- 甲午战争前中国农村手工棉纺业的变化和资本主
义生产的增长……陈诗启(958)
- 关于太平天国的土地政策……龙盛运(998)
- 太平天国革命后江南的土地关系和阶级关系…邵循正(1034)
- 洋务历史试论……戴 逸(1052)
- 论清政府所办近代军事工业的性质……夏东元(1063)
- 关于洋务运动对中国早期民族资本的作用问题
……牟安世(1099)
- 从上海机器织布局看洋务运动和资本主义发展关
系问题——与邵循正先生商榷……汪敬虞(1113)
- 关于洋务派民用企业的性质和道路——论官督商
办……邵循正(1136)
- 从轮船招商局看洋务派经济活动的历史作用…汪 熙(1163)
- 论洋务派……夏东元(1220)

中国资产阶级的产生问题·····	吴承明(1248)
关于祝大椿创办“沅昌机器五金厂”的调查 ·····	上海工商行政管理局史料组(1263)
关于继昌隆缫丝厂的若干史料及值得研究的几个 问题·····	汪敬虞(1272)
一八九五——一八九八年中国民族工业的发展 ·····	李时岳(1295)
论一九〇五——一九〇八年中国民族工业的发展 ·····	李时岳(1306)
辛亥革命与民族资本主义的发展·····	丁日初(1331)
第一次世界大战时期的中国工业·····	李 瑚(1345)
第二次国内革命战争时期的中国民族工业·····	汪敬虞(1386)
旧中国荣家资本的发展·····	黄逸峰(1408)
从启新洋灰公司看旧中国水泥业中的垄断活动 ·····	郭士浩、孙兆录(1428)
关于旧中国的国家垄断资本主义·····	许涤新(1458)
旧中国发行公债史的研究·····	千家驹(1475)
旧中国农村土地关系与地租剥削·····	张 鱼(1514)
有关旧中国地租的一些统计资料·····	于 颖(1532)
有关旧中国农业中使用机器的若干情况·····	王方中(1535)
旧中国的通货膨胀·····	洪霞萱(1550)
试论我国革命战争时期的经济问题·····	李成瑞、杨春旭(1567)
对我国藏族、维吾尔族和傣族部分地区解放前农 奴制度的初步研究·····	林耀华、陈永龄等(1593)
中国工业无产阶级的产生及其早期的状况·····	郑学檬(1628)
辛亥革命前后的中国工人运动·····	赵 亲(1655)

一九三七——一九四五年间国民党统治区工人阶

- 级的状况……………宫韵史(1683)
- 有关旧中国劳动日和工资的一些资料……………于 颖(1711)
- 上海工人的工资与实在收入……………陈 达(1725)
- 关于近代中国国民经济史分期问题的讨论……孙金铎(1756)
- 关于中国资本主义萌芽问题的讨论……………杜 真(1762)
- 关于中国资本主义萌芽问题的讨论……………徐元基(1771)
- 关于中国民族市场形成问题的讨论……………黄汉民(1779)
- 关于清政府经营的近代工业性质、历史作用问题
的讨论……………郭 辉(1786)
- 关于中国资本原始积累问题的讨论……………(1795)

附 录

- 中国近代经济史报刊论文索引(一九四九——一九六六
年六月)……………(1805)

关于中国近代经济史 研究工作的几点意见

严 中 平

我想就中国近代经济史研究工作方面谈几点意见。

解放以后，由于党的正确领导和不同岗位上许多同志的辛勤劳动，中国近代经济史的研究工作和资料工作都做出了不少的成绩，这是应该肯定的。作为一个中国近代经济史工作者，我不想在已有的成绩方面多说什么，我想说的是，还有待于我们进一步努力的地方。

早在二十年前，毛主席就已号召我们认真研究中国的历史，特别是认真研究中国近百年的历史了。在一九四一年所作的《改造我们的学习》那篇报告中，毛主席说，“对于自己的历史一点不懂，或懂得甚少，不以为耻，反以为荣。特别重要的是中国共产党的历史和鸦片战争以来的中国近百年史，真正懂得的很少。”（着重点是我加的，下同）因此，毛主席指示说，“对于近百年的中国史，应聚集人材，分工合作地去做，克服无组织的状态。应先作经济史、政治史，军事史，文化史几个部门的分析的研究，然后才有可能作综合的研究”。在一九四二年《整顿党的作风》那篇报告里，毛主席说：

“我们还没有对革命实践的一切问题，或重大问题，加以考察，使之上升到理论的阶段。你们看，中国的经济、政治、军事、文化，我们究竟有多少人创造了可以称为理论的理论，

算得科学形态的、周密的而不是粗枝大叶的理论呢？特别是在经济理论方面，中国资本主义的发展，从鸦片战争到现在，已经一百年了，但是还没有产生一本合乎中国经济发展的实际的、真正科学的理论书。”

我个人学习毛主席的这些指示，觉得这里有三条原则应该当作我们从事历史科学研究工作的指导原则。第一，在一切历史研究工作中，“特别重要的”是党史和近代史；第二，在近代的专史和通史的研究上，应该“先作”专史，“然后”才作通史；——我领会这个“先”、“后”的精神，并不是要求通史工作者放下笔来，等各门专史出齐以后再起来工作的意思，而是说的在工作安排上轻重缓急的差别；第三，在近代经济、政治、军事、文化等各部门专史的研究上，经济史又应该放在首要的地位。

也许因为我是一个近代经济史工作者的原故罢，我总觉得当毛主席说“应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究”时，各部门专史的排列次序，并不是没有用意的，而是按照它们的重要性依次排列的。当我们记起马克思列宁主义关于经济基础决定上层建筑的基本原理时，岂不可说，这样去领会毛主席著作的精神也有道理么？

如果我的理解不错，试拿上面的原则来衡量近几年的工作，那么我们近代经济史工作者就不能不感到十分惭愧：我们已经做出来的成绩，和上述要求相比，实在距离得太远了。例如一九四二年毛主席所特别着重指出的那部理论书，即近百年中国资本主义的发展史，到现在还是没有诞生出来。在近百年中国经济通史方面，有不少高等院校已经编出教材讲义，有两种并已出版。就出版的这两种看来，我们所已经达到的

水平，和毛主席所指示的“科学形态的、周密的”理论著作的要求相比，不能不承认还存在着相当大的距离。

在研究著述方面如此，在资料整理方面，有待于进一步努力的工作也还甚多。例如关于帝国主义对中国经济侵略的史料，已经整理刊行的就不多；关于土地改革的资料就没有刊印全国性的资料汇编；关于新民主主义革命时期根据地的经济资料几乎还是空白；关于近百年其他各方面的经济史料，虽然出了几本资料汇编，也还远远不够满足需要。

已有的成绩不够满足需要，可能并不仅仅是中国近代经济史这一方面的现象，其他方面多多少少也有类似情况。不过就中国近百年史这个范围而言，无论通史或其他专史，已有的成绩显然是大大超越经济史的。例如关于中国共产党的历史、关于新民主主义革命史、关于帝国主义侵华史以及近代通史等各个领域，我们都已经有了在现有条件下可能写得出来的相当好的专门著作，而且每个题目都不止一本。这一点，经济史就还没有做到。又加在各种专业性和综合性的定期刊物上，在高等院校的学报上，对于中国近代史上的许多问题，都不断地出现专题论文，但其中关于经济史的论著，相对说来，却并不很多。此外，近几年各地写出了不少的工厂史，对于反动政权和资本家阶级如何残酷地奴役工厂工人，工人群众如何进行英勇的反压迫斗争的历史，做了非常真实而又生动的描写，这是一批很可贵的成就，对于提高当前工人阶级的政治觉悟，推进生产，也起了一定的积极作用。但这些工厂史多半特别着力于从阶级斗争方面去叙述一个工厂的历史，对于一个工厂，作为社会生产力的一部分，作为资本家阶级积累财富的工具等等方面的历史意义，同时也加以

分析研究的就比较少。

也许是因为我个人偏好中国近代经济史的原故罢，我总觉得，我们的近代史工作者似乎比较偏好上层建筑的研究，而对于经济基础的研究，相对说来，就注意得不够多。如果我的感觉不错，那么，我想说，在近百年史的领域里，经济史的研究正处在相对落后的状态，这种状态和经济史在历史科学上的重要性是不相称的。我认为，经济史的这种相对落后状态，或迟或早将会在近代其他专史或近代通史的研究上产生不良的影响，将会阻碍我们在近代史的研究上彻底贯彻马克思列宁主义的基本原则——关于经济基础和上层建筑的关系问题的理论原则。

马克思列宁主义者怎样看待经济基础和上层建筑的关系问题，在今天，已经是人人都知道的常识了。我想提出经典作家的几句话来供同志们参考。一八九〇年恩格斯在写给史密特的一封信里说，“首先必须要重新研究一下全部的历史，必须要分别地探讨过各种社会结构的现存条件，然后才能从它们中间寻找出与它们相适应的关于政治、民法、美学、哲学等等的看法。”接着，恩格斯就指出，在德国青年那里，历史唯物论成了“空套语”，他们对于“经济，经济的历史，交换、工业、农业、社会结构的历史等，能够用力研究的人多么稀少。”（《马克思恩格斯关于历史唯物论的信》，人民出版社一九五五年版，第13—14页）据此，我理解恩格斯所说的重新研究全部的历史，是应该从“各种社会结构的现存条件”开始的，是特别需要“用力研究”“经济的历史，交换、工业、农业、社会结构的历史”的。我想，恩格斯的这段话是很重要的。另一方面，列宁在评介波格丹诺夫的《经济学简明教

程》那本书时写道，“研究政治经济学不能随随便便，不能没有任何基础知识，不熟习很多极重要的历史问题、统计学问题及其他问题。”（《列宁全集》第4卷，第36页）这么说来，经济学家向青年传授政治经济学的知识，也需要同时传授“很多”历史知识，其中首要的，恐怕就是经济的历史知识。

关于近代经济史的研究，首先是近代经济史专业工作者的任务。我过去是在这方面做资料工作的，很惭愧，我没有做出成绩来，为史学家和经济学家服务得太少。但不容讳言，目前中国近代经济史这个专业队伍比起史学和经济学队伍来说，也是比较小的，小得和这门学科的重要性不很相称。因此，我想，当历史学家从事上层建筑史的研究时，就需要分出更多的力量来研究经济基础的历史；经济学家主要是从事当前问题的研究的，若能分出更多的力量来兼做历史问题的研究就更好了。

（原载《新建设》1961年第1期）

论中国封建社会长期延续的原因

范文澜

中国封建社会自周秦以来，一直延续了三千年，到最近新民主主义革命时代，这个封建制度才逐渐被打碎以至于消灭。恩格斯说：“封建时代交换极少发展，市场有限，生产方式是稳定的，本地对外方是隔离的，当地的内部是紧密团结的；在乡村中有马克，在城市中有行会。”（社会主义从空想到科学的发展）这种情况，中国与欧洲封建社会基本上是相同的。为什么中国封建社会延续到三千年，而欧洲止经历了一千年便出现资本主义社会呢？马恩指出它的原因说：“大工业建立了由美洲底发见准备好了的世界市场。世界市场引起了商业、航业与陆地交通的巨大发展。这种发展反过来又促进工业的扩张；并且按照工业、商业、航业、铁路生长的程度，资产阶级也以同样的程度发展起来了，它扩大了自己的资本，把中世纪遗留下来的一切阶级都推到后台去了。”（共产党宣言）

世界市场总是增长着，商品需要总是扩大着，手工业不得不让位于手工工场，手工工场又不得不让位于现代工业，这就是西欧封建社会较早崩溃的基本原因。

但是我们不要忘记，在一四九二年哥伦布发见美洲以前，第九世纪时，古挪威人也曾发见过北美洲底西北海岸。为什么这一发见没有那样重大的意义呢？为什么这一发见会被忘记到这样的程度，竟至哥伦布和西欧学者关于这一发见连知

也不知道？因为在第九世纪，封建制度还没有产生象后来因商业资本底发展而发生的那些需要（毕去根：地理环境在社会发展中的作用）。所以，中国封建社会长期延续的原因，主要的还应向社会内部去探求，就是说，应研究中国封建社会本身生产方式的情况。

马克思在政治经济学批判序言里这样指出：“无论那一个社会形态，当它所给以充分发展余地的那一切生产力还没有展开以前，是决不会灭亡的，而新的更高的生产关系当它所藉以存在的那些物质条件还没有在旧社会胚胎里成熟以前是决不会出现的。”（译文据一九四八年联共党史莫斯科版）

马克思所说“一切生产力”，在封建社会里，包括两种生产力：一种是农业生产力，一种是工业生产力。前一种生产力的发展、萎缩、破坏与生产关系的矛盾松弛、紧张、尖锐是平行的，它止能在这个公式里转来转去，无论如何，不可能有这样一个前途，即发展到否定原来的生产关系，创造新的社会形态（资本主义社会）出来。后一种生产力的发展，到了一定程度，便成为革命力量，破坏旧的封建社会，创造出新的资本主义社会。

依据马克思的原理，试举下列三个问题来研究中国三千年来历史事跡。

（一）从农业生产力的迟缓发展来看封建制度的延续

农民耕种土地，地主占有、支配土地，吸食农民的血汗。剥削者（地主阶级）与被剥削者（农民阶级）之间的阶级斗争，就是封建制度底基本的特征。

耕种土地的人（劳动力）与可供耕种的土地（劳动手段）是

发展封建农业经济的两个重要条件。人力是生产力中最重要的因素(联共党史)。这里当然不是说生产工具不重要,但比较起来,人力占更重要的地位。因为小农经营所用的工具不得不是碎小的、粗陋的、狭隘的,止要有一把锄头,便可以进行生产,最高也不过牛马拉犁。没有机器工业的高度发展,农业工具不可能进步到机械化。所以,研究封建农业经济的发展过程,首先应从劳动者(农民)与劳动手段(耕地)来看,农业工具和农业技术虽然也在发展,但止能是含有次要的意义。

在封建社会里,人口的极大多数是农民。当时人们谋得生存所必需的生活资料,农业劳动是比较容易和习惯的方式;止要还有土地可耕,人们总是循着旧路走下去;人口逐渐增长,土地逐渐扩大,农业经济就在这种情况下得到它的发展。

这是不是犯了“地理论”与“人口论”的错误呢?我想不是,下面摘引联共党史两条。

“地理环境当然是社会发展底经常必要的条件之一,而且它无疑是能影响到社会的发展,加速或延缓社会发展进程。但它的影响,并不是决定的影响。”

“人口底增长,当然能影响到社会底发展,促进或延缓社会底发展,但它不能成为社会发展中的主要力量,它对于社会发展的影响,不能是决定的影响。”

地理条件与人口数量对封建农业经济起着促进或延缓的作用,是不容怀疑的事实。显然,如果把它当作改变人们社会制度底性质的决定因素,那就是荒谬之谈了。但是我们从来没有这样想过。

要知道古代农民人数是不可能的事。历史上记载人口数

字是不确实的。统治者为了剥削（丁口税，徭役等）必需调查户口；人民为了逃避负担，必须设法隐蔽。一般说来，人口实数应大于人口记载数。满清改行地丁制，官吏虚报户口，誇扬太平盛世，人口实数应小于人口记载数。我们不把记载数当作实数，而把它当作实数的影子；从影子里多少望见一些农民数量增多或减少的态势。因为人口中占极大多数的是农民。

道光二十一年前，各朝代所记载的最大人口数大致如下：
战国末约一千余万。

西汉末约五千九百余万。

东汉末约五千六百余万。

唐中叶约五千二百余万（“人口逃避庸调之征，所在隐漏”）。

北宋末约一万万（宋户口不计妇女，当时男丁四千三百八十万，加上同数妇女，应为八千七百余万。再加“户版刻隐”约为一万万）。

南宋境内约六千万，金境内约四千六百万，全国人口约一万万以上。

明初约一万万一千余万（男丁五千六百余万，加上同数妇女，总数在一万万一千万以上）。

满清乾隆六年约一万万四千余万（不计妇女，男丁数恐是虚报）。

道光二十一年约四万万一千万（不计妇女，虚报更是显然）。

以上所记人口数，究有多少真实性，是很难说的。不过，可以看出一种情况，即新旧朝代变换的时候，因遭受严重的