

伍

中国古代将帅

智慧之光

王中兴 陈朝鲜 编著

华文出版社

中国古代将帅 智慧之光

公元 918 年—1044 年

王中兴 陈朝鲜 编著

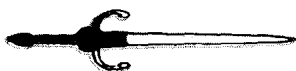


华 文 出 版 社

内 容 提 要

本书为《中国古代将帅智慧之光》第五集，主要采撷了公元918年至公元1044年这段历史时期近百名重要军事人物用人、运谋、作战、治军的精彩片断。每个片断都是一个独立完整的故事，短小精悍，清新隽永，富有哲理，闪耀着智慧之光。读后引人入胜，启人深思，余味无穷；不仅能够丰富自己的历史知识和谋略素养，而且可以领略到古代将帅的智慧风采，得到美的享受。

此书不但宜于军人阅读，而且也宜于其他各界人士阅读，特别是广大青少年朋友。企业经营管理工作者研读它，对于提高其经营管理艺术亦有裨益。



前 言

在我们中华民族发展的历史进程中，从传说时代到辛亥革命，据不完全统计，曾经发生过 3791 次战争。这些战争虽然不可避免地给人民的生命财产造成了破坏，但多数战争却对社会的发展与进步起到了促进作用，又造就了许多著名的军事人才。他们当中，有的精于算计，坐筹运策，奇谋迭出，非常人所能及；有的长于用兵，挥师百万，千里求战，所向披靡；有的善于治军，体恤士卒，纪律严明，齐勇若一；有的豁达大度，折节容下，任贤使能；有的居功不矜，谦退不伐；有的驰骋沙场，手不释卷，笃志好学；有的身先士卒，爱兵如子，推诚相待，忠勇不贰。但是，也有韬略满腹，却失于骄恣，或败于不虞，或挟嫌误军，或徇私辱节，如此等等，不一而足。因此，研究和总结历代军事人才的成败得失，无疑是一件很有意义的工作。

历代繁若灿星的著名军事人才，他们进步的军事观



点、治军主张、科学的指挥艺术和谋略思想，都是我们民族优秀传统文化的重要组成部分。“将不知古今，匹夫勇耳。”用马克思主义的基本立场、观点、方法和历史唯物主义的态度，认真研究历代军事人物的实践经验教训及其成就，总结他们的军事思想和指挥艺术，对于我军的革命化、现代化、正规化建设，对于全民族的爱国主义思想教育和国防教育，都是一项不可或缓的重要工作。历史是人类进步的一块“跳板”。这项工作，既是发展我军的军事思想和军事学术的需要，也是培养造就新的军事人才，帮助我军指挥员提高指挥艺术，加强谋略训练的基础工程。

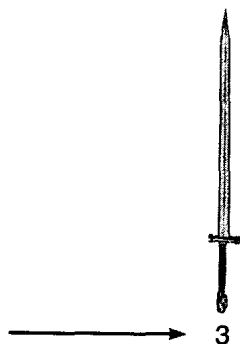
基于上述认识，我们利用业余时间，从我国丰富的历史典籍中，采撷了一些发人深思，饶有趣味，且寓有启迪和教育意义的有关兵家定谋用计、任人命将、治军作战、品德修养等方面的片断，并从军事斗争的角度略作议论，汇集编写成这套《中国古代将帅智慧之光》（从商代到清末），分七集出版，以飨读者。

我们在编写过程中，为了便于读者作进一步探讨，全书各篇均按事件发生的年代顺序编排。在目录及篇名中标明了每个故事的中心人物，以便于读者查找。选材注意了它的完整性和准确性，力求写出情节，以引人入胜。行文除言简意赅，通俗易懂的古语原文照搬，不作诠释外，其余均用现代汉语表述，并力求做到简洁、准确、形象、生动。对古代地名的注释，除个别以国家新近公布的标准地名为准外，其余均从中国地图学社 1975

年出版的《中国历史地图集》中关于古今地名的标注。

我们才疏学浅，囿于阅历和水平，书中各篇所作的议论，所引用的材料，虽然采取了严肃的态度，也做了一定的努力，仍然难免有失之偏颇和不够精当之处。尤其是书中对古代语言的诠释和表述，更会有不少言不及义，或不够通俗、明了的地方，尚望广大读者不吝批评教正。

编著者



目 录

巧于御将 (徐 温)	(1)
决力取胜 (阎 宝)	(3)
扬灰破敌 (钱传瓘)	(6)
保胜安民 (徐 温)	(9)
“警枕”自警 (钱 缪)	(11)
开其走路 (李存审)	(14)
退而能整 (阿保机)	(17)
分军备敌 (李存审)	(20)
出奇取胜 (李嗣源)	(23)
固守要津 (郭崇韬)	(26)
度己料彼 (郭崇韬)	(29)
不求万全 (李存勖)	(32)
授钺教子 (李存审)	(35)
兵势勿缓 (李 愚)	(38)
成于果决 (石敬瑭)	(41)
赵凤之识 (赵 凤)	(44)
缓取江陵 (王 环)	(47)



志大谋短 (董 璋)	(50)
相机而击 (庞福诚)	(53)
审己量彼 (孟知祥)	(55)
以劲待机 (赵季良)	(58)
多疑少断 (李从厚)	(61)
忌则生变 (朱弘昭)	(63)
舍强归弱 (安审信)	(66)
以劳胜逸 (耶律德光)	(69)
骄兵难用 (李从珂)	(71)
恩威兼著 (刘知远)	(73)
善择战机 (吴 权)	(75)
降心以抚 (石敬瑭)	(77)
弃民资敌 (李 昇)	(79)
惑言失机 (黄敬忠)	(81)
兵家忌退 (王重胤)	(84)
启宠纳侮 (李 昇)	(86)
以诈取胜 (吴成义)	(88)
迁善敬士 (李景遂)	(91)
不济共受 (安审琦)	(94)
唇亡齿寒 (钱弘佐)	(97)
急功致败 (杨思恭)	(100)
逆风亦胜 (李守贞)	(102)
矫诏丧师 (陈 觉)	(105)
以胜胁降 (耶律德光)	(108)
伺变而举 (刘知远)	(111)

纵敌致败 (冯延鲁)		(114)
夺其所恃 (冯 道)		(116)
长围制敌 (郭 威)		(118)
不专其功 (郭 威)		(121)
戏言交恶 (史弘肇)		(124)
私憾误国 (苏逢吉)		(127)
仁而不断 (马希广)		(130)
机事贵速 (周行逢)		(133)
骄敌可破 (周柴荣)		(136)
少算不胜 (周柴荣)		(138)
退守观衅 (李 穀)		(140)
法不可私 (刘仁贍)		(143)
称荐其子 (柴克宏母)		(146)
引罪归己 (魏仁浦)		(149)
拥兵为变 (赵匡胤)		(152)
骄易无谋 (李 筠)		(155)
平乱在速 (赵 普)		(158)
巧释兵权 (赵匡胤)		(161)
赏人有信 (郭 进)		(164)
假道出师 (赵匡胤)		(167)
“诸葛”丧师 (王昭远)		(170)
分兵修栈 (康延泽)		(173)
善纳人言 (王全斌)		(176)
骄功致乱 (王全斌)		(178)
勿取于民 (赵匡胤)		(180)



踏雪求策 (赵匡胤)	(183)
引汾灌城 (赵匡胤)	(186)
不失一矢 (田钦祚)	(189)
挟使度险 (潘 美)	(191)
悬像于堂 (赵匡胤)	(194)
铁面无私 (马仁瑀)	(196)
若水之谋 (樊若水)	(199)
能回帝意 (赵 普)	(202)
洲浦立木 (赵匡胤)	(204)
事同势异 (赵光义)	(207)
盈而勿从 (耶律塔儿)	(209)
随宜备御 (耶律学古)	(212)
用人所长 (赵光义)	(215)
兵贵适变 (李继隆)	(218)
动在万全 (张齐贤)	(221)
曹彬之失 (曹 彬)	(224)
争功丧师 (王 侁)	(227)
示实掩虚 (张齐贤)	(230)
摧锋先入 (李继隆)	(232)
因机设变 (田 锡)	(235)
张垪议兵 (张 垪)	(238)
乘隙而袭 (尹继伦)	(240)
“攻城则力屈” (王小波)	(242)
失期误机 (张守恩)	(245)
远师古人 (耶律昭)	(248)

欲不可纵（辽太后萧绰）	(250)
“不以等威自异”（曹彬）	(252)
背约丧师（范廷召）	(254)
开城诱敌（王钧）	(257)
自择便利（孙全照）	(259)
亲征决胜（赵恒）	(262)
贪利诱敌（曹玮）	(264)
封书于箭（辽主）	(267)
寡谋误机（耶律世良）	(270)
王旦知人（王旦）	(272)
移帜破敌（嘉勒斯赉）	(274)
勇余谋浅（刘平）	(277)
苦砺大志（范仲淹）	(280)
折节读书（狄青）	(282)
分则势弱（李怀宝）	(285)
无粮则亡（任福）	(288)
结之以信（种世衡）	(291)
勿杀降卒（欧阳修）	(293)

附 中国历史年代总表	(295)
------------------	-------



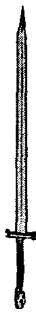


巧于御将

(徐 温)

后梁均王贞明四年（公元918年）二月，吴将王祺率军攻虔州（今江西赣州）。因为虔州地形险固，吴军久屯于坚城之下，屡攻不克。这时，军中疾疫流行，王祺也得了病，吴王（杨隆演，杨行密之子，为徐温所立）便以其镇南节度使刘信为虔州行营招讨使，率军继续围攻虔州。

梁虔州守将谭全播（唐末拥卢光稠起兵，连下虔、韶、潮三州，后附梁，公元912年任虔韶二州节度开通使）向吴越（钱镠）、闽（王审知）、楚（马殷）求救。吴越王钱镠以统军钱传球为西南面行营应援使，率兵二万攻吴之信州（今江西上饶市）；楚将张可求率万人进屯古亭（今江西赣州西南）；闽兵屯雩都以救之。当时，吴之信州，守军仅有数百人。在吴越统军使钱传球兵逼城下时，曾出城逆战，被吴越军打败，吴越兵遂围其城。吴信州刺史周本在这种情况下，便下令：“启关张虚幕于门内，召僚佐登城楼作乐宴饮”。这时，吴越军“飞矢雨集”，而周本等仍“安坐不动”。吴越将钱传球看到这种情况，“疑有伏兵”，半夜时



分，解围而去，南屯信州（今福建长汀）。

吴信州解围后，为牵制吴越救援虔州之兵力，便以前舒州刺史陈璋为东南面应援招讨使，将兵侵扰吴越之苏、湖二州。

是年九月，吴将刘信昼夜急攻虔州，虽斩首数千级，但仍未攻克。刘信派使入城说谭全播，结果其使者“取质纳赂而还”。吴大丞相徐温听说后，勃然大怒，把使者抓来打了一顿。刘信的儿子刘英彦分领亲兵，徐温便授英彦兵三千，对他说：“汝父居上游之地，将十倍于敌之众，却不能攻克一城，这是背叛我吴国的行为。汝可以此兵前往，与尔父同反。”徐温同时又派昇州（今江苏南京市）牙内指挥使朱景瑜与刘英彦同往，对朱景瑜说：“全播守卒皆农夫，饥窘踰年，妻子在外，重围既解，相贺而去。此次闻大军复至，必惊慌逃遁，全播所守者空城耳，往必克之。”

十一月，围攻虔州的刘信在撤退时听到吴大军将至及想起徐温所讲的一些话，感到有些害怕，旋又引军还击虔州，果如徐温所料，先锋刚至城下，梁军即弃城而遁，谭全播逃至零都，为吴追兵所俘。

【点评】 吴军进攻虔州之战，表现了徐温既能巧于御将，又能深谋料敌的军事才能。他对刘英彦和朱景瑜所说的那些话，既是给刘信施加压力，又是对敌情入木三分的分析。后来战争的结局，又证明了他的话所起的作用，以及他对敌情分析的正确。这些都说明徐温的谋略，确有胜人一筹之处，值得我们仔细领会和借鉴。



决 力 取 胜

(阎 宝)

后梁均王贞明四年（公元918年）十二月，后梁将贺瓌（音 guī，瓌同瑰）探知晋王李存勖已率军西进大梁（今河南开封市），也弃营尾随追赶。李存勖从魏博调遣随军差役三万人，用以修建工事，“所至，营栅立成。”贞明五年（公元919年）一月二十八日，晋军进至胡柳陂。二十九日晨，侦探人员向晋王李存勖报告梁军尾追来了。晋将周德威说：“敌昼夜兼程，未有驻扎休整，而我营栅已固，守备有余，既深入敌境，动须万全，不可轻发。此去大梁至近，梁兵各念其家，内怀愤激，不以方略制之，恐难得志。王宜按兵勿战，德威请以骑兵扰之，使彼不得休息，至暮营垒未立，樵灶未具，乘其疲乏，可一举灭也。”李存勖说：“前在（漳）河上恨不见贼，今贼至不击，尚复何时，公（指周德威）何怯也！”又对李存审说：“敕辎重先发，吾为尔殿后，破贼而去！”即以亲军先出。周德威不得已，也领幽州兵



随从出发，并对其儿子说：“吾死无葬身之所矣。”

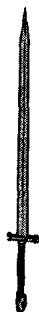
贺瓌结阵而至，横亘数十里。李存勖率领卫队突入敌阵，左冲右杀，往返十余里。后梁将王彦章先败，向西逃奔濮阳。晋辎重在阵西，望见梁军的旗帜，惊慌溃散，逃入幽州部队阵中，幽州部队也因而扰乱，自相践踏；“周德威不能制，父子皆战死”。

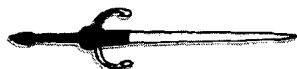
晋军溃散尚未收拢，后梁兵四集，声势很大。李存勖占一高地收集散兵，到了中午，部队方才振作起来。陂中有座土山，被贺瓌占领了。李存勖对将士们说：“今日得此山者胜，吾与汝曹夺之。”即引骑兵先登。李从珂和银枪大将李建及率领步兵相继登山，“梁兵纷纷而下，遂夺其山”。

是日下午四时许，贺瓌阵于山西，晋兵望之有惧色。诸将以为诸军未尽集，不若敛兵还营，改日再战。天平节度使、东南面招讨使阎宝说：“王彦章骑兵已入濮阳（今河南濮阳），山下只有步卒，到傍晚都有归意，我乘高趣下击之，必定破之。今王深入敌境，偏师不利。若复引退，必为所乘。诸军未集者闻梁再克，必不战自溃。凡决胜料敌，惟观情势，情势已得，断在不疑。王之成败，在此一战；若不决力取胜，纵收余众北归，河朔非王有也。”昭义节度使李嗣昭说：“贼无营垒，日晚思归，但以精骑扰之，使不得餐食，待其引退，追击可破也。我若收兵还营，彼归整众愒来，胜负未可知也。”这时，李建及也擐甲横槊而进，他对晋王说：“贼大将（指王彦章）已遁，王之骑军一无所失，今击此疲乏之

众，如拉朽耳。王但登山，观臣为王破贼。”李存勖恍然大悟，说：“若不是你们提醒，我差点失误有利战机。”李嗣昭、李建及以骑兵大呼陷阵，诸军继之，梁兵大败。元城令吴琼、贵乡县令胡装，各率差役万人，在山下曳柴扬尘，鼓噪以助其势。梁兵自相腾藉，弃甲山积，死亡者凡三万人。

【点评】在胡柳陂之战之初，晋王李存勖不顾自己悬军梁境时不利态势，轻敌妄动，招致损兵折将，节节败退。而梁军徒失战机，放松进攻速度，主将丢弃部队撤出战场，使晋军得以重整旗鼓，进行反击，反而为晋军歼灭。晋军之所以反败为胜，除敌手梁军失误外，关键是阎宝、李嗣昭、李建及三位将领审时度势，正确把握战场形势，力主再战，决力取胜。诚如阎宝所言“凡决胜料敌，惟观情势，情势已得，断在不疑”。





扬灰破敌

(钱传瓘)

后梁均王贞明五年（公元919年）三月，梁帝诏吴越王钱鏐大举讨伐淮南（即吴，当时吴王为杨行密之子杨隆演）。钱鏐受命后，便以节度副大使钱传瓘为诸军都指挥使，率战舰五百艘，自常州东洲出海，然后又沂长江而进以击吴。吴在吴越大军压境的情况下，派舒州刺史彭彦章及裨将陈汾率军拒之。

钱传瓘与彭彦章在狼山江面发生了激战。战前，钱传瓘命舟船都装了一些石灰、豆子及沙土。在与吴军相遇后，吴船乘风而进，钱传瓘命其舟船避之。待吴船驶过后，吴越舰船自后跟进。吴军回船与战，钱传瓘便命军卒顺风扬灰，使吴人皆“不能开目”。等到与吴军舰舷相接之后，钱传瓘又命令散沙于己船，而撒豆于吴船。为什么要这样做呢？开始军卒们都有些莫明其妙。

战斗打响后，吴军战船上的豆子被鲜血所渍，士卒们踩上就粘到鞋上，一走动就被摔倒。这时，钱传瓘又