

民主 胡同 40条

中国民主政治发展原则的随机阐释

中国民主政治制度，本质上是人民自治，它通过中国共产党的领导，逐步实现每一个社会成员以不同方式参与社会的全面管理，以祈所有社会成员获得最大幸福。民主盛宴，不能只是一场“总统直选秀”，“大治”概念之下的“共同善”是民主的终极价值。

司马南★著

 经济科学出版社

民主 胡同 40条

中国民主政治一般原理的随机阐释

济 科 学 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

民主胡同 40 条：中国民主政治一般原理的随机阐释 / 司马南著. —北京：
经济科学出版社，2011. 1

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0152 - 2

I. ①民… II. ①司… III. ①社会主义民主 - 政治制度 -
理论研究 - 中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 230145 号

责任编辑：谢 锐

责任校对：杨晓莹

技术编辑：邱 天

民主胡同 40 条

——中国民主政治一般原理的随机阐释

司马南 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京天宇星印刷厂印刷

德利装订厂装订

787 × 1092 16 开 27.5 印张 560000 字

2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 2 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0152 - 2 定价：49.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

目录 CONTENTS

001▶ 北京民主胡同 1 条▶

回归关于民主的历史常识

- 002 后夹道① 有些可怕的“种族清洗”是用投票的方式做出决定的
- 003 后夹道② 披着绿披风的卡尔扎伊为“一人一票”跟美国人翻脸
- 004 后夹道③ 集体高于个人，权威高于自由，责任大于权利，错在何处？
- 006 后夹道④ 《明夷待访录》比《社会契约论》早近一个世纪
- 008 后夹道⑤ “治”是中国传统政治文化中重要的概念之一
- 09 后夹道⑥ 绵羊音定义与美国政治学家卡尔·科恩发现的秘密

013▶ 北京民主胡同 2 条▶

执政合法性，是一个伪问题

- 014 后夹道① 在中国传统文化中，“黨”不是一个好词
- 016 后夹道② 西方的政党叫 PARTY，中共应该叫 WHOLETY
- 019 后夹道③ 西方的政治惯例，不是判断中国执政党合法性的标准
- 020 后夹道④ 致力于换党，不是从问题出发，只是拿问题说事

023▶ 北京民主胡同 3 条▶

中共的领导是国家“第一根本法”

- 024 后夹道① 人们不是骂共产党，而是骂那些人没有共产党人的气味
- 025 后夹道② 人民代表大会制度，中国共产党执政的制度载体
- 028 后夹道③ 人民共和国这个炉灶，是在拆毁蒋先生炉灶的基础上重起的
- 030 后夹道④ “责任本位”与“权利本位”集中体现了中西方政治思维的差异

- 031 后夹道⑤ 通过创建现代民族—国家，党获得领导国家的合法性
 033 后夹道⑥ 党代表、人大代表，均体现人民主权
 034 后夹道⑦ 中国的民主政治模式或可叫做“夸克民主模式”

037 北京民主胡同 4 条

党主立宪、党主修宪与精英治国

- 038 后夹道① 某种角度看，民主问题实际上是精英与大众的关系
 040 后夹道② “党权高于一切”，误解了党的领导
 041 后夹道③ 防止祸起萧墙，重在核心价值及指导思想的统一
 044 后夹道④ 中国的民主自治，须通过党的动员力组织力来体现

045 北京民主胡同 5 条

谁说中国没搞过“三权分立”？

- 046 后夹道① 从“两权”到“三权”，“三拳两脚”没那么神圣
 047 后夹道② “三权分立”原则在洛克家乡都没实现
 048 后夹道③ 奥巴马是党的人，行使中书省权力
 050 后夹道④ 中国周代即有舆论监督和行政制约的制度
 052 后夹道⑤ “中央集权体制”不等于“独裁专制”
 054 后夹道⑥ 发达的政治分工，微妙的权力运作模式说明什么？
 057 后夹道⑦ “三权分立”在中国的历史不堪回首
 061 后夹道⑧ “三权分立”让它立在一边，不是哪个人的意志决定的

065 北京民主胡同 6 条

研究民主，要敢于太岁头上动土

- 066 后夹道① 愈是霸道的民主，愈是远离民主的本意
 067 后夹道② 共产党为什么要给您预备那么多的“如果”呢？

071 北京民主胡同 7 条

本人的民主观念曾经幼稚懵懂

- 072 后夹道① 人民自己当政，人人真正平等，两条都是乌托邦
 074 后夹道② 好看的西方民主画布，被真实残酷的画面覆盖了
 076 后夹道③ 凤凰卫视梁文道先生让我体验“被御用”

079 北京民主胡同 8 条

美国人有没有扮演民主推手的资格？

- 080 后夹道① 美利坚合众国建国伊始就不是一个民主国家
- 082 后夹道② “精英共和”政体，像是一个里外都要防的碉堡
- 083 后夹道③ 所谓联邦宪法，乃为防范民主唯恐不严的“庄园主帮规”
- 085 后夹道④ 在美国国父看来，民主是一种不得不立法加以防范的罪恶

087 北京民主胡同 9 条

民主问题上的“右派幼稚病”

- 088 后夹道① 美国当年为什么驱逐孙中山和黄兴，却拥护袁世凯称帝？
- 089 后夹道② 为什么哈马斯民主选举胜出，美国却辩称其不代表巴勒斯坦？
- 090 后夹道③ 为什么列宁说民主共和制是其所能采用的最好的政治外壳？
- 092 后夹道④ 投票形式本身没什么，但误把形式当内容就麻烦了
- 093 后夹道⑤ 上海、井冈山、延安、西柏坡、北京，到处都有选举式民主
- 095 后夹道⑥ “授权民主”，1949年的政治课题
- 097 后夹道⑦ “彻底的人民统治”、“不打折扣的社会民主”，现在可望不可即

099 北京民主胡同 10 条

民主是根治腐败的“不二法门”吗？

- 100 后夹道① 为什么新加坡领导人对自己政治模式有信心？
- 102 后夹道② 富翁俱乐部的大款和街头流浪汉是不可能平等的
- 103 后夹道③ 我们要建设的民主，是“窝里穷横的”民主
- 104 后夹道④ 中国美国，谁更腐败？
- 105 后夹道⑤ 美国制度解决不了中国的问题
- 106 后夹道⑥ 美国的政治体制如今在公司的牢笼中运作
- 108 后夹道⑦ 看布莱尔与克林顿表演“旋转门”魔术
- 109 后夹道⑧ “真实美国”的一组有趣数据
- 111 后夹道⑨ 印度的民主制度反腐败效果如何？

115 北京民主胡同 11 条

对“民主可以防止最坏”的质疑

- 116 后夹道① 民主可以防止最坏，一句假装深刻的屁话

- 117 后夹道② 德国前总理下跪，负的是“公民全体决策责任”
- 118 后夹道③ 路易·波拿巴皇帝上台，选票远高于小布什、奥巴马
- 119 后夹道④ 民主大了极易失控，大民主，意味着大麻烦
- 120 后夹道⑤ 民主的癫狂、狼藉、动荡、阵痛极为常见
- 123 后夹道⑥ 民主与科学离得老远，很多方面甚至完全不相干
- 124 后夹道⑦ “票党”是赤裸裸为政治利益而纠结在一起的哥们圈子

127 北京民主胡同 12 条

关键是确定民主的真正意义

- 128 后夹道① 当年共产党的民主摧枯拉朽威风八面，极具道德优势
- 129 后夹道② “秃笔状态”（to be）优于“奥特秃笔”（ought to be）
- 130 后夹道③ 内容和形式的关系不那么简单，具体形式无法替代核心内容
- 131 后夹道④ 民主专家关于协商式民主的所谓新发现未免太小儿科
- 132 后夹道⑤ 协商民主在当下中国具有极其丰富的实践形式
- 134 后夹道⑥ 民主被包装成了一个包治百病的“西方江湖大力丸”

137 北京民主胡同 13 条

台湾民主对大陆的启示何在？

- 138 后夹道① 超越国家主权与人民主权的民主很可疑
- 139 后夹道② 山沟沟里能出马列主义，本土就能出民主政治
- 140 后夹道③ 不谙婚姻之道的蛮夫悍妇没资格讲民主
- 141 后夹道④ 打定主意做西方意识形态的附庸，当然大气不敢出
- 142 后夹道⑤ 盲目仿行西式民主，极易引起内部冲突与外部战争
- 143 后夹道⑥ 甬说 8 年经济停滞，大陆一年低于百分之八就瞎菜了
- 144 后夹道⑦ 四成选票出“总统”，岂非六成“被民主”？
- 145 后夹道⑧ 诸党悉代表外国势力，如此民主何益天下？
- 148 后夹道⑨ 社会欲求善的治理，君主民主或应并存？
- 149 后夹道⑩ 历数清廉端正时代，首推两岸毛公蒋公

151 北京民主胡同 14 条

无法接受的民主政府对人民的冷漠

- 152 后夹道① 旅法十年，为何对民主制度倍感失望？
- 154 后夹道② 从个人切身利益中感受西方民主

- 155 后夹道③ “一人一票”选出来的总统为什么不怕选民？
156 后夹道④ 法国也是老鼠的儿子会打洞吗？
157 后夹道⑤ 萨科奇“最牛的官腔”为什么那么牛？
158 后夹道⑥ 吴思的“潜规则”放之法国而靠谱

161▶ 北京民主胡同 15 条▶

普京“主权民主”新概念的背后

- 162 后夹道① 民主不是勾引别人老婆，扮演婚姻黑客的理由
163 后夹道② 正视冷酷而有质量的概念，然后再理解民主的本质
165 后夹道③ 中国打过颜色革命长效 H1N1 流感疫苗
167 后夹道④ 颜色革命的杀手锏：“美国会考虑你们的出路”
168 后夹道⑤ “己所不欲勿施于人”的道德金律被野蛮践踏

171▶ 北京民主胡同 16 条▶

重温新民主主义与民主集中制

- 172 后夹道① 新民主主义胜利的标志：国家独立，人民民主
173 后夹道② 1937 年，毛泽东拟议建立“中华民主共和国”
174 后夹道③ 反“人民民主独裁”，陈独秀的晚年“秀”
176 后夹道④ “策略民主”、“诚心民主”的探讨暗藏陷阱
178 后夹道⑤ 你的民主伤害了我的民族利益，我不会为你的民主再拍巴掌
179 后夹道⑥ 列宁将两个矛盾的词捏到一块，构成了“民主集中制”
180 后夹道⑦ 如何让民主的结果变成对人民有利的事实？
182 后夹道⑧ 中华人民共和国宪法是“授权”与“限权”的统一
183 后夹道⑨ 中国民主政治实践这门大课，民主集中制首尾贯穿

185▶ 北京民主胡同 17 条▶

移植美式民主实现廉洁目标？

- 186 后夹道① 照着美国的玩法，玩好的极为鲜见，演砸的遍地都是
188 后夹道② 离开了目标的瞎摸瞎试，不属于“摸石头过河”的范畴
190 后夹道③ 有人要连根带梢改变中华文明体系，这与民主何干？
191 后夹道④ “政治职位是民主政治财源所在，政客不惜铤而走险。”
192 后夹道⑤ 民主不仅取决于应该不应该，亦取决于可能不可能

195▶ 北京民主胡同 18 条▶

民主的道路崎岖呈现复杂多样性

- 196 后夹道① 好东西坏东西，全在怎么搞，不在东西
- 197 后夹道② 小平同志 30 年前特别强调民主的一个理由
- 197 后夹道③ “廉洁而有效率的独特政体”，值得我们借鉴
- 199 后夹道④ 社会倘要维系下去，必须有些东西供国民仰望

203▶ 北京民主胡同 19 条▶

民主是中国共产党的本质属性

- 204 后夹道① 商量来商量去，几代领导人践行的一条重要原则
- 205 后夹道② 民主政治绝妙名言：“民主就是调动积极性”
- 206 后夹道③ 天真的提问“触动了政治学上最根本的疑问”
- 208 后夹道④ “最高权力交接”，不是“最高权力转移”
- 210 后夹道⑤ 任何一个企业里，多党制竞争性民主搞得通吗？
- 211 后夹道⑥ 演政治家与当政治家，毕竟不是一回事
- 213 后夹道⑦ 总统的饰演者后面另有真正的决定性力量

215▶ 北京民主胡同 20 条▶

民主必须解决从天上落到地上的问题

- 216 后夹道① 中国政治文明最新最重要的成果之一
- 216 后夹道② 怎样判断和衡量一个国家的政治体制好不好？
- 217 后夹道③ “西方主导世界近 200 年，这是历史上的一种反常现象”
- 219 后夹道④ 怎样理解中国共产党本身就是民主的产物？
- 220 后夹道⑤ 毛泽东用一个“让”字道出中国民主两个特点
- 221 后夹道⑥ 赝品民主就是花里胡哨的形式和万变不离其宗的“钱主”

223▶ 北京民主胡同 21 条▶

中国民主的自信心来自哪里

- 224 后夹道① 民主的阶级属性提示我们，谁是让人牵挂的娘家人
- 226 后夹道② 某些所谓“公共知识分子”贩卖“私货”
- 228 后夹道③ 民主不民主，不能只看有没有一场“全国总统直选秀”
- 230 后夹道④ 经济发达，民主切实，就是社会主义现代化

- 231 后夹道⑤ 人民的拥护、赞成、高兴、答应，是衡量一切决策的标准

233 ▶ 北京民主胡同 22 条◆

意识形态话语霸权下的民主倒错

- 234 后夹道① 提防政治幼稚、立场摇摆、脊柱弯曲、数典忘祖的带头大哥
- 235 后夹道② 多元天堂的缺陷在于天国的合唱带有浓厚的上等阶层的音调
- 236 后夹道③ 美国选举的“非道德原则”、“利益原则”、“标榜与撩拨原则”
- 239 后夹道④ 社会主义的道义力量，今天依然凛凛然、堂堂然、巍巍然
- 240 后夹道⑤ 金融资本家搞的 7·11，堪比恐怖主义的 9·11
- 241 后夹道⑥ 在世界范围内，没有人在同等条件下比中国做得更好
- 242 后夹道⑦ 警惕有人以“垄断”和“权贵”羞辱国有经济
- 243 后夹道⑧ “国有居主导，感谢国民党，首功委员长”
- 244 后夹道⑨ “国有经济退出所有非公共事业领域”根据何在？
- 246 后夹道⑩ “契约自由”作“为富不仁”的挡箭牌，人民不答应

249 ▶ 北京民主胡同 23 条◆

天下大乱将使社会彻底丧失公正

- 250 后夹道① “没有中国共产党的领导，必会天下大乱”
- 251 后夹道② 开国领袖，为人民服务的宗旨写在心上
- 252 后夹道③ 解放区支前的民工为什么舍生忘死？
- 253 后夹道④ 论排序，民主理应在“大治”概念之下
- 255 后夹道⑤ “10 个人 11 个想法，连饿三天，只 1 个想法”
- 256 后夹道⑥ “共同善”是民主的终极价值
- 257 后夹道⑦ 民主当然是我们的目标，但国家必须保持稳定

261 ▶ 北京民主胡同 24 条◆

警惕颜色革命在中国上演

- 262 后夹道① 谁在利用投票箱和公民抗议“制造民主”
- 264 后夹道② 美国国际开发署（USAID）的金钱流向捆绑着颜色革命
- 266 后夹道③ 颜色革命炫色褪去，东欧人民发觉自己被愚弄了
- 267 后夹道④ NGO 酝酿颜色革命的培训，说白了就是传销洗脑

271▶ 北京民主胡同 25 条▶

宗教势力渗透与意识形态话语围剿

- 272 后夹道① 基督教自由主义的疯狂是中国政治景观中的异动现象
- 274 后夹道② 感受基督教自由主义分子在媒体上兴风作浪
- 275 后夹道③ 美媒围剿下的“多米诺骨牌游戏”每每奏效
- 276 后夹道④ 改革开放发展的成就本身带来诸多理论困惑
- 277 后夹道⑤ 重新检视马克思关于社会主义的政治设想
- 278 后夹道⑥ 中共非自然人，而是拥数千万之众的政治组织
- 280 后夹道⑦ 中共有一套复杂，然而鲜活有效的党治吏治体系

283▶ 北京民主胡同 26 条▶

美国的富有，与多党制没有因果联系

- 284 后夹道① 美国两党具有高度统一的政治传统，实为一党
- 286 后夹道② 形式上几个党不重要，是否代表了人民的意志是关键
- 287 后夹道③ 美国的富有，与民主制多党制没有因果联系

289▶ 北京民主胡同 27 条▶

“军队国家化”、“军队非党化”是民主的标志吗？

- 290 后夹道① 为什么说“军队国家化”是“使唤丫头拿钥匙”？
- 291 后夹道② 先有党后有军，人民军队是执行党的政治任务武装集团
- 294 后夹道③ 邓小平说：“军队要听党的话，不能打自己的旗帜”
- 296 后夹道④ “立党为公”决定了“党指挥枪”成为人民军队的根本性原则
- 298 后夹道⑤ 揣 62 亿黄金撒丫子颠了，蒋公给毛泽东留下“两个一”
- 299 后夹道⑥ 前 30 年，形成产业资本，后 30 年，产业资本扩张

303▶ 北京民主胡同 28 条▶

通过发展资本主义来消灭资本主义

- 304 后夹道① “通过发展资本主义来消灭资本主义”改革开放的理论源头
- 305 后夹道② 社会主义的优势在经济文化落后的条件下尚不能尽得显现
- 306 后夹道③ 大公司微不足道的一点钱就控制了美国的民主政治

309 ▶ 北京民主胡同 29 条▶

“阿喀琉斯之踵”与中共职业经理人团队

- 310 后夹道① 柏拉图的精英理念认为“民主制必将导致暴民政治”
- 311 后夹道② 亚氏讲了实话，没有法治，民选的领导也会为所欲为
- 312 后夹道③ 卢梭先生的最重要的贡献是四个字——主权在民
- 313 后夹道④ 傻子为什么选出来的不是骗子呢？

315 ▶ 北京民主胡同 30 条▶

奥巴马：拿人钱财，替人消灾

- 316 后夹道① 为什么奥巴马说话不算数？
- 317 后夹道② 资本的意志决定党立场、政府策、人道德
- 318 后夹道③ 总统候选人第一标准：为本党筹款能力

321 ▶ 北京民主胡同 31 条▶

必须服从美国命令的民主是什么民主？

- 322 后夹道① 2009 年联合国消息，“世界上每 6 秒钟就有一个儿童饿死”
- 323 后夹道② 责任伦理认为，我们不能仅仅根据你的表达来判定善恶
- 324 后夹道③ 反恐反恐，越反越恐，民主上了刺刀，疑似“刀主”

327 ▶ 北京民主胡同 32 条▶

美国主导着巧取豪夺的丛林法则

- 328 后夹道① 手持圣经和法条，西服革履文质彬彬的强盗来了
- 330 后夹道② “中美换位体验”中的想象力与幽默感

333 ▶ 北京民主胡同 33 条▶

民主果真是中美关系的基石吗？

- 334 后夹道① 中美关系完全建立在“共同利益”的基础上
- 335 后夹道② 美国人不讲政治挂帅，而是商业挂帅、利益挂帅
- 336 后夹道③ 中国民主不民主并非美国首要选项
- 337 后夹道④ 非洲没有中共这样坚定的政治力量来捍卫国家利益

341▶ 北京民主胡同 34 条▶

为什么要向美国麦凯恩参议员学习？

- 342 后夹道① 麦凯恩雄辩演说“国家利益第一”
- 343 后夹道② 不食人间烟火的民主高调，最终不免要落到地上来
- 344 后夹道③ “国家利益第一”决定了美国的老人政治乃为常态
- 346 后夹道④ 国家利益——政坛稳定——参议员选举的政治技巧

349▶ 北京民主胡同 35 条▶

切实的民主权利，“小”比“大”更重要

- 350 后夹道① 从关乎自己利益的那些具体的事情中实践民主
- 351 后夹道② 感受和判断“民意”是一个天大的学问
- 354 后夹道③ 维护和不断提升人民的尊严是最大的民意
- 355 后夹道④ 培育市场积累财富与以人为本的政治权力运作

357▶ 北京民主胡同 36 条▶

言论自由的界限在哪里？

- 358 后夹道① 假使中国真的变成美国，再来三个地球还差不多
- 360 后夹道② 人民自己当政，难道不是为了实现社会的和谐与仁义吗？
- 362 后夹道③ 罪与非罪，应据法律事实，岂能依传言信口而辩
- 363 后夹道④ “任何出版物，以不得恶意诽谤政府，或企图颠覆政府为限。”
- 365 后夹道⑤ 力顶金正日的文章可以在《纽约时报》发表吗？
- 366 后夹道⑥ 爱国主义，被明确标明其真实含义——爱美国主义
- 367 后夹道⑦ 立场和价值观双重前提下的言论自由
- 369 后夹道⑧ 非黑即白好坏两分，美国大牌主持刻意简单思维
- 370 后夹道⑨ 世界上没有损害国家根本利益的新闻和言论自由
- 373 后夹道⑩ 声称没有新闻自由，却能在党报上讨伐中国政治制度

377▶ 北京民主胡同 37 条▶

原来群众路线是“垂直式民主”

- 378 后夹道① 关于中国民主模式的郑重其事地探索正在展开
- 379 后夹道② 与《与隔壁二傻子论民主》的作者论民主
- 381 后夹道③ 关于几个牢骚型老人的正式牢骚的解读

385▶ 北京民主胡同 38 条◆

或可聘请戈尔巴乔夫先生做北大政治学教授

- 386 后夹道① 戈尔巴乔夫痛定思痛忠告中国：稳定压倒一切
- 387 后夹道② 戈尔巴乔夫不懂“摸石头过河”，只会“傻子过年瞧街坊”
- 388 后夹道③ 戈尔巴乔夫的成长史、观念史，都是不可多得的教材
- 388 后夹道④ 毛主席讲过，反面教员的作用有时比正面教员的作用要大
- 389 后夹道⑤ 在不同的背景下，民主含义微妙，未必全兼容
- 391 后夹道⑥ 共产党这个“君”，一心一意地谋求实现民族复兴大业
- 393 后夹道⑦ 不能照搬别人的逻辑，不能照搬别人的概念体系

395▶ 北京民主胡同 39 条◆

关于民主，胡锦涛有三句话

- 396 后夹道① 有些人是厕所里的石头又臭又硬
- 396 后夹道② 民主是磨，不是驴，“磨推驴”是神话，也是喜剧
- 397 后夹道③ 在不平等的社会条件下，民主无助于幸福的提升
- 398 后夹道④ 改变中国，进而改变世界；改变中国，就是改变世界

401▶ 北京民主胡同 40 条◆

西方的民主制度到底出了什么问题？

- 402 后夹道① 我老眼昏花了，对某先生的进步估计不足
- 403 后夹道② 西方的民主制是不是正在衰落？
- 404 后夹道③ 见识“普世价值的传销派集会写真”
- 406 后夹道④ 换个角度看中共是维护中国社会稳定的核心力量
- 407 后夹道⑤ 值得警惕的是“变色团”加入了民粹色彩
- 410 后夹道⑥ 我非左非右，属于最大的一派——国派

413▶ 末尾记事：◆

杀出一条血胡同来！

- 414 (1) 倘论及民主，首先确定屁股位置
- 415 (2) 党、民、法三字，中国“三宝”弥足珍贵
- 416 (3) 你欠缺定力，民主政治无从谈起
- 418 (4) 西方十字军，普世价值传销本质
- 419 (5) 政治神功师，弄鬼祸国兼容升级

420 (6) 从事实出发，中国民主当有自信

422 (7) 民主乌托邦，肯下功夫不会白读

423 (8) 看地球文化，胡同大爷也喝可乐

北京民主胡同 1 条

回归关于民主的 历史常识

走过胡同，才知什么是大道。
喝过啤酒，才知什么是马尿。
戳穿鬼子，才知什么是我靠。
看透民主，才知什么是傻帽。

——北京大学教授孔庆东

后夹道①↪

有些可怕的“种族清洗”是用投票的方式做出决定的

问：承认民主和贬低民主，在用词和态度上往往是不一样的。据我了解，司马先生与潘维先生（北京大学教授）的观点之所以不能服众，很重要的一条，是你们的立论不客观，你们反对民主，又不好意思直接说。我去过潘维的博客，他的文章不多，但是留言不少，我也留了一条。我认为，潘维就是贬低民主的。是不是呢？

司马南：怎么理解是您的事，事实本身什么样，是另外一回事。抽象的民主概念是一回事，具体的民主的制度是另外一回事。

本人绝不反对民主，人权、自由、法治，这些标志着人类文明阶段性成果的舶来概念，司马南一个也不反对。

但是，我坚决反对有人借这些空洞而美丽的概念作掩护，偷塞私货栽赃别人。

第一，反对打着“民主”的旗号，强力输出自己的民主，羞辱打压中国的民主；

第二，反对打着“自由”的旗号，无耻美化自己的自由，诋毁谩骂中国的自由；

第三，反对有人病态自恋，高估自己的“人权”，同时攻击亵渎中国的人权；

第四，反对有人极尽招摇，显摆自己的“法治”，同时蹂躏恶搞中国的法治。

在世界范围之内，如果我们稍有一点历史常识的话，无需搜索便可以看到，有些可怕的“种族清洗”是用投票的方式做出决定的。德国法西斯上台，希特勒给德国人民、欧洲人民，乃至世界人民带来巨大的灾难，也是由一个“投票的过程”做出最后决定的，是“投票投出了希特勒”，而不是“专制专出了希特勒”。

当年在古希腊，伟大的苏格拉底先生也是被投票的结果送了命，被判处死刑立即执行，斩立决。投票这个具体的形式，并没有天然正义，更不是什么绝对正确，投票做蠢事、投票做恶事，史不罕见，世不绝书。

在科学研究的范围之内，在科学共同体当中，从来不会采用投票的方式来决定一个科学结论成立与否，因为在科学上站得住脚站不住脚，靠的是证据，不是票数。没证据，万票归零；有证据，无票自证。

发现“万有引力定律”的牛顿先生最早提出他的理论的时候，周围的反对者不少，假如投票决胜负，牛顿一定“牛”不起来。狭义相对论和广义相对论的发明者爱因斯坦先生，他的理论直到今天，真正能够理解的即使在科学家当中也未见得是多数。所以，假如当时投票，抑或现在投票，爱因斯坦都可能输掉。

同理，现实生活中如果我们痴迷于投票择优，也可能会做蠢事。比方一个人得了癌症，研究治疗方案，到底是听肿瘤医院专家教授的意见呢？还是请患者的家属