

斯大林全集

第五卷

目 錄

第五卷說明 一一二

一九二二年

在俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國突厥語系民族共產黨員會議上的

開幕詞（一九二二年一月一日）（記錄） 三—四

我們的意見分歧 五—三

一 對待工人羣衆的兩種方法 六

二 自覺的民主和被動的「民主」 八

論黨在民族問題方面的當前任務（提交俄共（布）第十次代表大會討論並經

黨中央批准的提綱） 四—四

一 資本主義制度和民族壓迫 四

二 蘇維埃制度和民族自由	一七
三 俄國共產黨的當前任務	二〇
俄共(布)第十次代表大會(一九二一年三月八日至十六日)	三五—三九
一 關於黨在民族問題方面的當前任務的報告(三月十日)	三七—三五
二 結論(三月十日)	三六—三九
給弗·伊·列寧的信	四〇—四一
論民族問題的提法	四一—四七
致山民婦女第一次代表大會的賀電	四八—四九
論俄國共產黨人的政治戰略和策略(小冊子的大綱)	五〇—七〇
一 術語的定義和研究對象	五〇
二 俄國發展中的歷史轉變	五四
三 問題	五九
關於共產主義在格魯吉亞和南高加索的當前任務(在格魯吉亞共產黨 梯弗里斯黨組織全體黨員大會上的報告)(一九二一年七月六日)	七一—八〇
黨在取得政權以前和以後	八一—九〇
十月革命和俄國共產黨人的民族政策	九一—九四

前途 九章—一〇三

一九二二年

給『真理報』 一〇四

紀念『真理報』創刊十周年（回憶） 一〇五—一〇九

一 連納事件 一〇五

二 『真理報』的創辦 一〇六

三 『真理報』的組織作用 一〇九

列寧同志在休養中（短文） 一一〇—一一三

致彼得格勒，致代表蘇維埃的賀電 一一三

關於各獨立民族共和國的聯合問題（和『真理報』記者的談話） 一一四—一二九

論各蘇維埃共和國的聯合（在全俄蘇維埃第十次代表大會上的報告） 一二九—一三六

（一九二二年十二月二十六日） 一二九—一三六

關於蘇維埃社會主義共和國聯盟的成立（在蘇維埃社會主義共和國聯盟

蘇維埃第一次代表大會上的報告）（一九二二年十二月三十日） 一二九—一三三

一九二三年

論俄國共產黨人的戰略和策略問題

一 要預先確定的幾個概念

一、工人運動的兩個方面

二、馬克思主義的理論和綱領

三、戰略

四、策略

五、鬥爭形式

六、組織形式

七、口號·指示

二 戰略計劃

一、歷史轉變。戰略計劃

二、第一個歷史轉變和俄國資產階級民主革命的方針

三、第二個歷史轉變和俄國無產階級專政的方針

四、第三個歷史轉變和歐洲無產階級革命的方針

一四

一四

一四

一四

一四

一四〇

一三九

一三八

一三六

一三四

一三三

一三三

一三三

一三一

一四

黨和國家建設中的民族問題（提交俄共（布）第十二次代表大會討論並經

黨中央批准的提綱）……………一四九—一五八

一……………一四九

二……………一五八

俄共（布）第十二次代表大會（一九二三年四月十七日至二十五日）……………一五九—一六八

一 俄共（布）中央委員會的組織報告（四月十七日）……………一六八—一七〇

二 關於中央委員會的組織報告的結論（四月十九日）……………一八一—一九

三 關於黨和國家建設中的民族問題的報告（四月二十三日）……………一九一—二三

四 關於黨和國家建設中的民族問題的報告的結論（四月二十五日）……………二四—三三

五 對決議案的修改意見的答覆（四月二十五日）……………三四—三六

六 對民族問題委員會的報告的補充（四月二十五日）……………三七—三八

報刊是集體的組織者……………三九—四三

欲蓋彌彰……………四三—四六

有各民族共和國和各民族地區負責工作人員參加的俄共（布）中央

第四次會議（一九二三年六月九日至十二日）……………四七—五八

一 提交第四次會議討論並經中央政治局批准的民族問題綱領草案……………五九—六四

黨在民族問題方面工作的總路綫	三九〇
同設立聯盟中央執行委員會第二院和組織共和國聯盟各人民委員部有關的問題	三九〇
吸收當地居民中的勞動分子參加黨的建設和蘇維埃建設的辦法	三九三
關於改善當地居民文化生活狀況的措施	三九三
根據民族生活習慣的特點進行各民族共和國和各民族地區的經濟建設	三九三
關於組織民族部隊的實際措施	三九四
組織黨的教育工作	三九五
爲貫徹第十二次代表大會關於民族問題的決議挑選黨和蘇維埃的工作人員	三九五
二 關於各民族共和國和各民族地區內的右派和「左派」(關於會議第一項議程 「蘇丹—加里也夫事件」的演說)(六月十日)	三九六—三九五
三 貫徹黨的第十二次代表大會關於民族問題的決議的實際措施(關於第二項 議程的報告)(六月十日)	三九六—三九六
四 結論(六月十二日)	三九七—三九六
五 對發言的答覆(六月十二日)	三九七—三九八
十月革命和中間階層問題	三九八—三九八
紀念女工和農婦第一次代表大會五周年	三九八—三九八

在軍事學院慶祝大會上的演說（一九二三年十一月十七日）（簡要報道）	二六七—二六八
關於黨的任務（在小組長、爭論俱樂部成員和支部委員會委員參加的俄共（布）紅色勃列斯尼亞區委員會擴大會議上的報告）（一九二三年十二月二日）	二八九—三〇三
爭論是黨堅強有力的標誌	二八九
爭論的原因	二九〇
黨內生活的缺點	二九一
造成缺點的原因	二九四
怎樣消滅黨內生活的缺點？	二九六
關於爭論，關於拉法伊爾，關於普列奧布拉任斯基的論文和薩普龍諾夫的論文以及關於托洛茨基的信	三〇三—三〇六
關於爭論	三〇三
關於拉法伊爾	三〇六
關於普列奧布拉任斯基的論文	三〇八
關於薩普龍諾夫的論文	三一
關於托洛茨基的信	三二三
必要的指摘（關於拉法伊爾）	三七—三九

致『共產黨人報』的賀電……………三〇〇

附錄……………三一一—三三〇

附錄一 蘇維埃社會主義共和國聯盟成立宣言……………三三一

附錄二 蘇維埃社會主義共和國聯盟成立條約……………三四

註釋……………三三一—三四四

年表（一九二一年至一九二三年）……………三四五—三六二

第五卷說明

『斯大林全集』第五卷包括約·維·斯大林一九二一年至一九二三年的著作。

本卷主要包括關於黨在恢復國民經濟方面的任務、關於在新經濟政策條件下工農聯盟的新形式、關於加強黨在組織上和思想上的統一以及關於黨和羣衆聯系的形式和方法的論文、報告和演說（『我們的意見分歧』、『關於共產主義在格魯吉亞和南高加索的當前任務』、『前途』、在黨的第十次和第十二次代表大會上的報告）。

編入本卷的還有小冊子的大綱『論俄國共產黨人的政治戰略和策略』以及『黨在取得政權以前和以後』、『論俄國共產黨人的戰略和策略問題』兩篇論文，在這些著作中約·維·斯大林發展了列寧關於布爾什維克黨的政治戰略和策略的學說。

編入第五卷的很大一部分著作論述了民族問題理論的發展、布爾什維克黨的民族政策、蘇維埃多民族國家的建設和蘇聯第一個憲法基本原則的擬定（提交黨的第十次和第十二次代表大會的提綱、在黨的第十次和第十二次代表大會以及有各民族共和國和各民族地區負責工作人員參加的俄共（布）中央第四次會議上的報告、在全俄蘇維埃第十次代表大會上和在蘇維埃社會主義共和國聯盟蘇

維埃第一次代表大會上的報告以及『論民族問題的提法』、『十月革命和俄國共產黨人的民族政策』等論文。

本卷第一次發表了『論俄國共產黨人的政治戰略和策略』（小冊子的大綱）、『民族問題綱領草案』、有各民族共和國和各民族地區負責工作人員參加的俄共（布）中央第四次會議上的『貫徹黨的第十二次代表大會關於民族問題的決議的實際措施』的報告、報告的結論和對發言的答覆。

蘇共中央馬克思列寧主義研究院

在俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國

突厥語系民族共產黨員會議上的開幕詞

(一九二一年一月一日)(記錄)

斯大林同志宣佈會議開幕，指出中央局的工作不能令人滿意，中央局應當改選，接着他簡短地說明了共產主義在俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國突厥語系民族中的發展情況。

俄羅斯共產主義的發展在俄羅斯社會主義內部有幾十年理論工作和理論鬥爭的悠久歷史。經過這種鬥爭，形成了團結一致的領導集團，他們在理論方面很強，並且能堅持原則，足以領導黨員羣衆。我國東部的共產主義則與此不同，它是不久前在爲社會主義而進行實際革命鬥爭的過程中產生的，沒有預先經過理論發展階段。突厥語系民族的共產主義在理論方面差，就是由於這個緣故，只有用我國突厥語系民族各種語言出版有原則性的共產主義書刊，才能消除這種缺點。

在俄羅斯共產主義發展的歷史中，同民族主義傾向作鬥爭從未有過重大的意義。所有的俄羅斯人，其中包括俄羅斯共產黨員，過去都是統治民族，他們沒有經受過民族壓迫，除了某些『大國沙文主義』的情緒外，一般說來，他們中間沒有發生過民族主義傾向，因此他們用不着，或者幾乎用不着

去克服這種傾向。

突厥語系民族的共產黨員是經歷過民族壓迫階段的被壓迫民族的兒女，他們與此不同，他們中間過去和現在都存在着民族主義傾向和民族主義殘餘，因此克服這種傾向和剷除這些殘餘是突厥語系民族共產黨員的當前任務。毫無疑問，這種情況阻礙了我國東部共產主義的形成。

但是東部的共產主義也有它有利的一面。俄羅斯共產黨員在實行社會主義方面，沒有或者幾乎完全沒有歐洲先進國家的經驗可以利用（歐洲所提供的主要是國會鬥爭的經驗），因此，他們就不得不用所謂自己的方法去開闢走向社會主義的道路，同時也不可避免地犯了許多錯誤。

突厥語系民族的共產主義則與此不同，它是在和俄羅斯同志並肩爲社會主義而進行實際鬥爭的過程中產生的，它有可能利用俄羅斯同志的實際經驗而避免犯錯誤。這種情況保證東部共產主義完全有可能迅速發展和鞏固。

所有這些情況決定了黨中央對還很年輕的突厥語系民族的共產主義採取比較緩和的政策，幫助東部堅定的共產主義分子同突厥語系民族共產主義的上述弱點和缺點進行鬥爭。

中央局是一個應當採取各種辦法同民族主義殘餘進行鬥爭並在理論上加強我國東部共產主義的機關。

載於一九二二年一月十二日

「真理報」第六號

我們的意見分歧

我們在工會問題上的意見分歧不在對工會的原則性的估價方面。托洛茨基經常援引的我們黨綱中關於工會作用的那些人所共知的條文和黨的第九次代表大會關於工會的決議〔三〕，現在有效，將來仍然有效。工會和經濟機關應當而且一定要融合起來（『結合』），這是沒有人爭論的。我國現今的經濟恢復時期要求目前還只是口頭上的產業工會逐漸變成能振興我國各基本工業部門的真正的產業工會，這是沒有人爭論的。簡單地說，我們的意見分歧並不是原則性的意見分歧。

我們的意見分歧也很少涉及在工會和整個工人階級中建立勞動紀律的必要性問題。有人說我們黨內有一部分人『放鬆了韁繩』，因而使羣衆受自發勢力的玩弄，這是一種未加思考的說法。黨員在工會中和工會在工人階級中的領導作用始終是無可爭辯的真理。

我們的意見分歧更少涉及工會中央委員會和全俄工會中央理事會成員的質量問題。大家一致認為這些機構的成員遠不夠理想，工會已被一連串軍事動員和其他動員弄得空虛不堪，應當把工會舊的工作人員交還工會並增添新的工作人員，必須供給它們設備等等。

不，我們的意見分歧不在這方面。

一 對待工人羣衆的兩種方法

我們的意見分歧在下列幾個問題上：加強工人階級的勞動紀律的方式問題；對待被吸引來參加恢復工業事業的工人羣衆的方法問題；把目前薄弱的工會變成能夠恢復我國工業的強有力的真正的產業工會的途徑問題。

有兩種方法：強迫方法（軍事方法）和說服方法（工會方法）。第一種方法決不排斥說服的因素，而說服的因素在這裏服從於強迫方法的要求並且是它的輔助手段。第二種方法也不排斥強迫的因素，而強迫的因素在這裏服從於說服方法的要求並且是它的輔助手段。把這兩種方法混淆起來是不能容許的，正像不容許把軍隊和工人階級混淆起來一樣。

以托洛茨基爲首的一批黨的工作人員醉心於軍隊中軍事方法的成就，認爲可以而且應當把這種方法搬到工人中間來，搬到工會中來，以便在鞏固工會和恢復工業方面獲得同樣的成就。可是這批人忘記了軍隊和工人階級是兩個不同的集團，對軍隊適用的方法對工人階級及其工會就可能是不適用和有害的。

軍隊並不是單一的整體，它是由兩個基本社會集團即農民和工人組成的，而前者比後者多好幾倍。黨的第八次代表大會^三在論證軍隊中主要採用強迫方法的必要性時所持的出發點是：我們的軍

隊主要是由農民組成，而農民是不會爲社會主義進行鬥爭的，採用強迫方法使他們爲社會主義進行鬥爭是可以做到的而且是必需的。由此就產生了像政委制度和政治部、革命法庭、紀律處分、全面委任制等等純粹軍事性的工作方法。

與軍隊相反，工人階級是一個單一的社會集團，他們的經濟地位使他們傾向於社會主義，容易接受共產主義的鼓動，自願地組織工會，所有這一切使他們成爲蘇維埃國家的基礎和精華。因此，主要採用說服方法是我們產業工會的實際工作基礎，這是毫不奇怪的。由此就產生了像解釋、羣衆性的宣傳、發揮工人羣衆的主動性和自動精神、選舉制等等純粹工會的工作方法。

托洛茨基的錯誤就在於他低估了軍隊和工人階級之間的差別，把軍事組織和工會混爲一談，企圖（大概是由於惰性）把軍事方法從軍隊中搬到工會中來，搬到工人階級中來。

托洛茨基在一個文件中說道：『把軍事方法（命令、懲罰）和工會方法（解釋、宣傳、自動精神）單純地對立起來就是考茨基主義、孟什維主義和社會革命黨的偏見……在工人國家中把勞動組織和軍事組織對立起來就是可恥地向考茨基主義投降。』

托洛茨基就是這樣說的。

把『考茨基主義』、『孟什維主義』等廢話撇開不談，很明顯，托洛茨基不了解工人組織和軍事組織之間的差別，不了解在消除了戰爭和恢復工業的時期把軍事方法同民主方法（工會方法）對立起來是必要的、不可避免的，因而把軍事方法搬到工會中來是錯誤的、有害的。

這種不了解就是不久前出版的托洛茨基關於工會的一些論戰性小冊子的基礎。這種不了解就是托洛茨基的錯誤的根源。

二 自覺的民主和被動的『民主』

有些人認為，談論工會內的民主是放空砲，是黨內生活的某些現象所引起的時髦風氣，認為關於民主的『空談』將被厭棄，而一切將『照舊』進行。

另外一些人認為，工會內的民主在實質上是一種讓步，是對工人的要求的一種迫不得已的讓步，認為我們在這裏與其說是在嚴肅認真地辦事，不如說是在耍外交手腕。

不用說，這些同志大錯特錯了。工會內的民主，即通常稱為『工會內部無產階級民主的正常方法』，是羣衆性的工人組織所固有的自覺的民主，這種民主是以認識到對組織在工會內的千百萬工人羣衆經常採用說服方法是必要的和有益的這一點為前提的。不認識到這一點，民主就會變成空談。

當戰爭正在進行和危險迫近的時候，我們組織發出的『支援前綫』的號召得到了工人熱烈的響應，因為滅亡的危險在當時很容易覺察，因為這種危險十分具體，大家一目了然，這就是高爾察克、尤登尼奇、鄧尼金、皮爾蘇茨基、弗蘭格爾的軍隊在向前推進並在恢復地主和資本家的政權。當時發動羣衆是不困難的。但是現在，當軍事危險已經消除，而羣衆對於新的危險即經濟危險（經濟破壞）