

教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学

易连云 总主编 ●

教育研究方法

朱德全 李姗泽 主编 ●●●

JIAOYUBU CAIZHENGBU

GAODENG XUEXIAO TESE ZHUANYE

JIAOCAI JIANSHE

JIAOYUXUE



国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

教育部 财政部高等学校特色专业教材建设

教育学 ● 易连云 总主编

教育研究方法

JIAOYUBU CAIZHENGBU GAODENG XUEXIAO TESE ZHUANYE

● JIAOCAI JIANSHE JIAOYUXUE

● 朱德全 李姗泽 主 编

张辉蓉 于泽元 副主编



国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

内容简介

本书是“教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学”的一个分册。全书共分为九章,分别是:第一章 绪论;第二章 选题与开题报告的撰写;第三章 文献查阅与文献综述;第四章 教育研究中的样本抽样与问卷调查;第五章 教育研究中的访谈法以及原始资料的整理;第六章 教育研究中的观察与观察记录;第七章 教育研究中的实验设计与实施;第八章 教育研究中的统计分析与 SPSS 工具的使用;第九章 研究报告与论文的写作。

该书比较全面地阐述了教育研究方法的一般原理,教育研究的构思和设计,教育研究结果的分析与评价,向读者展现出教育研究的主要理论和方法架构,使读者对教育研究方法体系有一个比较全面的了解。该书适合作为高校教育专业本科层次教材,也可供广大教育工作者作为参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

教育研究方法/朱德全,李姗泽主编. —重庆:
西南师范大学出版社,2011.9
教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学
ISBN 978-7-5621-5448-8

I. ①教… II. ①朱…②李… III. ①教育科学—研
究方法—高等学校—教材 IV. ①G40—034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 191987 号

教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学

教育研究方法

朱德全 李姗泽 主编

责任编辑:张浩宇

责任校对:王莉娟 杨炜蓉

封面设计:雷 桥 梅木子

照 排:重庆精图制版印刷有限公司

出版、发行:西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编:400715

网址:www.xscbs.com)

印 刷:重庆东南印务有限责任公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:17.5

字 数:450 千字

版 次:2011 年 12 月第 1 版

印 次:2011 年 12 月第 1 次

书 号:ISBN 978-7-5621-5448-8

定 价:32.00 元

《教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学》

丛书编写指导委员会

主 任:靳玉乐

副主任:易连云

委 员:(以姓氏笔画为序)

王德清	代光英	朱德全	陈时见
陈恩伦	杨晓萍	易连云	谢长法

丛书总编委会

总主编:易连云

编 委:(以姓氏笔画为序)

王德清	代光英	李 静	李姗姗
朱德全	杨 挺	陈时见	陈恩伦
杨晓萍	易连云	赵 斌	唐智松
谢长法	彭泽平		

总 序

西南大学教育学院发展历史悠久,学术渊源深厚。其前身西南师范学院教育系始建于1950年。1952年全国院系调整时,复旦大学相辉学院教育系、四川大学教育系、重庆大学教育系、国立女子师范学院教育系、四川省立教育学院教育系、川东教育学部教育系和公民训育系、华西协和大学家政系、昆明师范学院教育系、贵州师范学院教育系等9个高校教育类专业相继并入。2011年7月,为了建设一批国内一流、国际上有影响的高水平学科,推动高水平、研究型综合性大学的建设进程,学校以教育学院为主干、联合教育科学研究所、高等教育研究所、教育部西南基础教育研究中心等教育类教学科研机构进行整合成立了以研究型发展为特色的西南大学教育学部。

2007年原教育学院教育学专业被获准为教育部财政部(教高函[2007]25号)第一批特色专业,教育学这个历史悠久的专业从此具有了新的发展契机进而进入到一个新的发展阶段。4年来,原教育学院认真落实特色专业建设规划,立足学院优秀学术传统,以高水平的教育教学研究为平台,不断铸造新的本科培养模式,彰显出鲜明特色。

经过半个多世纪的发奋图强,教育学部在人才培养、科学研究和学科建设方面取得了卓越的成就。现拥有5个本科专业;教育学博士后科研流动站;教育学一级学科博士学位授权点,涵盖了近20个教育学与心理学二级学科博士学位授权点。

在近几年的特色专业建设中,教育学部成功申报了课程与教学论国家重点学科;重庆市教育学一级学科重点学科;课程与教学论国家级教学团队,教育学、课程与教学论、教师教育基础课程3门重庆市教学团队;课程与教学论、比较教育学、课程教学技术与艺术3门国家级精品课程,课程与教学论、比较教育学、课程教学技术与艺术、大学生心理健康教育、高校美育等5门重庆市精品课程;西南基础教育研究中心、心理健康教育研究中心2个重庆市人文社会科学重点研究基地。

西南大学教育学专业在人才培养方面积累了丰富的经验且取得了较为突出的成绩。在半个多世纪的发展历程中,教育学部构建了从本科生到博士

后的人才培养体系,不仅走出了一大批享誉中外的学人大家,而且为国家培养了众多优秀的人民教师、高水平教育管理干部和教育科学研究专门人才,同时也积累了丰富的教育教学经验,探索了一系列教师职前培养与职后培训的新模式。

根据专业建设与发展的需要,学院鼓励教师从事高水平的教育教学科研,特别注重教学科研成果转化,着力建设高水平的教材、精品课程、高水平的教学团队,同时注意学生的科研意识培养与科研能力的提高。我们组织编写了以教师为主的本科特色专业教材建设和以免费师范生科研为主的学生科研论文系列两套丛书。

本套丛书主要针对特色专业教材建设,我们选择了教育学大类中重要的基础课程进行教材建设和改革,从指导思想到编写体例均试图有所创新,以期适应现代教育理论发展和学生自身发展的需要,同时也为了满足高水平职后教师培养的需要。

我们深深的知道,目标虽然清楚,可要达到它却未必轻松,已经作出的努力也未必尽如人意。瑕疵自然在所难免,望广大同行指正,是为序。

易连云

前言

“教育研究方法”课程是完成教育专业培养目标的基础必修课程,担负着培养学生教育素养中最基础、最核心的教育研究方法知识、技能和能力的任务,是提高学生教育理论素养和教育科研能力必不可少的组成部分。从某种意义上来说,“教育研究方法”是一门兼具理论性与实践性的综合学科。其理论性要求学生掌握教育研究方法的基本观点与主张,学会用专业的思维方式来思考问题。其实践性要求学生将所学的基本知识、基本技能、基本思维有效地运用于教学实践活动中,即具备较强的教学实践能力。因而,在我们考虑为学生写作一本适合的教材时,如何兼顾理论与实践是全书章节布局所重点考虑的问题。

由此,在让学生了解教育研究方法的整体理论构架,理解并掌握教育研究方法的基础知识和基本原理的基础上,全书加强了对教育研究方法在教育研究中如何应用等内容的阐释。如让学生学会如何选题;如何由自己的研究问题及研究目的出发,选择适合的研究方法并掌握各种研究方法的运用规范进行原始素材的收集;最后学习如何整体分析、处理这些原始素材写成研究论文等。使学生通过学习既有理论素养的提高,又有实际研究能力的训练,从而为形成其良好的学术研究素养,逐步提高独立发现问题、研究问题及解决问题的能力打下基础。

西南大学“教育研究方法”课程教学团队在西南大学教育学类硕士研究生、教育硕士、专业硕士、高师硕士中开设该课程多年,现已形成一支结构合理、高学历、高学位、稳定的教师群体;对于教育研究方法的教学有诸多的反思,教学成果丰富;在教学组织形式、教学内容、教学实施过程、学生参与、教学评估等多方面进行了改革,从学生的反映来看,这些改革是有效的。课程已形成目标“多元式”、内容“板块式”、形式“参与式”、教师“群体式”、考评“案例式”的课程特色。这些思考以及特色在本书的写作过程中亦有所体现。

当然,整个“教育研究方法”课程的整体建设绝不仅止于呈现在诸位眼前的这本教材。还有与课程相关的文本资料与电子资料查询库;与课程相关的教学思考题库以及教学案例库的建设等等。教学过程中要融会贯通诸多内

容,才能真正达到课程的目标。从这一意义上说,教材只提供一个大致的教学内容框架,教与学双方都应在此提示下对相关内容加以延伸,并根据教学的实际情况灵活把握,以获得理想的教育教学效果。

本书得到西南大学研究生教育与管理创新研究项目“教育研究方法论”(项目编号:z2009003)资助。在编写过程中,得到西南大学教育学院、西南大学研究生院、西南师范大学出版社的大力支持,在此一并感谢。

全书由朱德全、李姗姗任主编,张辉蓉、于泽元任副主编。具体写作情况如下:全书共九章,于泽元编写第一、二、三、九章;李姗姗编写第四、五、六章;朱德全、张辉蓉编写第七、八章。范亮为各章撰写了“本章知识结构图”、“学习目标”、“要点小结”、“学业评价”等几个板块。刘婧、钱愿秋也在本书编辑过程中出力不少,一并致谢。

由于我们水平所限,本书写作中难免有一些疏漏或不足之处,恳请各位专家、同仁不吝赐教。

西南大学《教育研究方法》编写组

目 录 MU LU

总 序

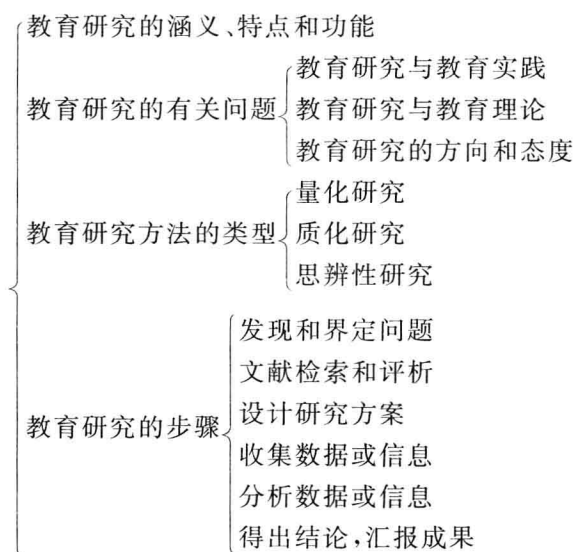
前 言

第一章 绪 论	1
第一节 教育研究概述	2
第二节 教育研究的有关问题	6
第三节 教育研究方法的类型	16
第四节 教育研究的过程	20
第二章 选题与开题报告的撰写	26
第一节 如何选题	27
第二节 开题报告的撰写	41
第三章 文献查阅与文献综述	57
第一节 文献查阅	58
第二节 文献综述的写作	74
第四章 教育研究中的样本抽样与问卷调查	83
第一节 教育研究中的样本抽样	84
第二节 教育研究中的问卷调查设计	98
第五章 教育研究中的访谈法以及原始资料的整理	110
第一节 教育研究中的访谈调查	111
第二节 访谈调查中的原始资料整理分析	118

第一章

绪论

【本章知识结构图】



【学习目标】

1. 了解教育研究的涵义、特征及功能。
2. 基本熟悉本学科的概貌。
3. 掌握教育研究方法的类型及应用。
4. 掌握教育研究的过程与步骤。

教育是人类文明发展的重要动力,寻求科学的方法对教育进行深入研究,以发现其中的规律,改进教育实践,可以说是每一个教育实践和理论工作者的使命。然而什么是教育研究?如何展开教育研究?有哪些具体的方法?这些都是摆在每一个教育工作者面前的问题。在本章中,我们就是要解决上述问题。

第一节 教育研究概述

在深入理解教育研究方法之前,我们需要对教育研究本身有一个基本的理解,在此基础上才会明了每一种方法存在的合理性及其适切的运用方法。

一、教育研究的涵义

了解任何一种知识的主要途径,都是理解它的核心概念。要理解教育研究方法,首先就要理解教育研究本身的涵义。而要理解教育研究,则需要理解这一概念的核心:研究。

一提到研究,很多人的脑海里可能都会生出一种高山仰止的形象,觉得很神秘或者高不可攀。事实上,这完全是一个错误的观念。“研究”这一词汇主要来自西方,在英文中,主要用的词汇是“research”。稍有英文常识的人都知道这个词汇其实分为两个部分,一个部分是词根“search”,意思是搜寻、寻找;另一个部分是词缀“re”,表达的含义是“又、再”,二者合在一起,就是寻找了再寻找的意思。那么寻来寻去究竟寻什么呢?简单来说,就是寻找能够解答自己疑问的信息。

中文的“研”其本来意思就是把东西磨成细末。问题在于磨成细末干什么呢?“究”字则作出了解答。“究”上面为“穴”、下面为“九”,从字形上来看就是有诸多曲折的洞穴,十分幽深曲奥,正因为如此,所以要追根究底。因此“研”、“究”两个字合起来,就是把事物分解开来去仔细推求,追根究底。

很显然,把事物分解开来,就是寻找信息,知道事情的真相,和西方研究的含义基本相同。东西方关于研究的理解,其实就是说要寻找一些信息,解答自己心中的疑问,发现事实真相。由此看来,研究并不像很多人说的那么玄乎,其实就是我们日常生活和工作中寻求信息解答自己心中疑问或者寻求事实真相的过程,凡是有一定好奇心的人都会做研究。比如很多年轻人谈朋友,就通过各种方式去寻找信息来解答自己心中的疑问:这个人就是我要找的人吗?有些女孩子还会设计一些实验来检验对方是否真心。这些都可以算是研究活动了。

既然如此,我们还需要学习研究方法做什么?其实也很简单,因为大家经常寻找信息,有人寻找到的信息是正确的、全面的,有人寻找到的则是错误的、片面的,据此作出的判断自然是有问题的,会给生活和工作带来很大的损失和麻烦。为了找出更准确的信息,当然需要系统的方法来帮助我们。究竟有没有最好的方法?当然没有,正因为如此,人类才会不断地探求更加有效的研究方法。但是总有一些方法被大家认可,被认可的方法是能够有效地探寻信息的。在这个意义上,我们可以说,所谓研究,就是采用系统的方法来搜集信息以解答我们心中的疑问、寻求事实真相或者发展规律的活动过程。学习研究方法就是要帮我们掌握这些被大家认可的系统方法。

那么,究竟什么是教育研究呢?其实教育研究就具体的方法而言,和很多社会科学并没有太大的差别,其差别主要在于研究的对象。所谓教育研究,就是研究教育现象、理解教育现实、发现教育规律的活动。在下一节,我们将对教育研究的对象进行深入的讨论。

二、教育研究的特征

教育研究作为社会科学研究,既有科学研究的一般特征,也有教育自身的特征。不管前者还是后者,都需要研究者善加把握。

(一)科学研究的一般特征

一般来说,科学研究的主要特征包括科学性、客观性、创造性。所谓科学性,指的是教育研究过程的逻辑性和研究结论的实证性(仇立平,2008:4)。科学研究是建立在系统的观察和正确的逻辑推理基础上的。这里所谓的逻辑,主要包括归纳和演绎两种思维方式。归纳法是从具体、个别现象概括出抽象、一般的结论,演绎法是从抽象、一般的结论推演出具体、个别的现象,二者在研究过程中是相互结合的。研究者或者从一定的理论出发,演绎出系统的理论假设,经过资料的收集、分析和综合,通过归纳概括出研究结论,证实或证伪原先的理论假设;或者在大量调查的基础上,掌握大量的事实,运用归纳方法进行总结概括,提升出对教育现象具有解释或预测功能的一般理论。

所谓客观性是指在研究过程中,教育研究者要保持客观、中立的立场,不因为自己的知识、立场、观念等影响自己对于研究数据的分析。然而,我们不得不承认,要完全保证研究过程和研究结果的客观性几乎是不可能的。一方面我们不可能不受到我们自己原有的知识、立场和观念的影响,另一方面我们所研究的教育现实具有多种解释的可能性。尽管如此,我们必须坚持运用科学研究的规范,通过系统的思维和方法来约束自己,尽量提升严谨的客观性,降低主观性的影响。

所谓创造性是指我们所做的研究,必须能够在研究对象、研究视角、研究方法等方面推陈出新,作出自己的新贡献。任何教育研究,都要有一定的创造性,包括在教育知识方面有所贡献、对教育实践能提供新的启发等等,这样的研究才有一定的意义。

(二)教育研究的独有特征

教育研究由于其对象和一般的自然科学、社会科学有所不同,所以具有一定的独有特征:人文性、复杂性、实践性。

所谓人文性,是指在教育研究中,要充分重视对人的关怀。教育研究和自然研究有一个很大的不同点,就是它的研究对象是人,尤其是需要我们予以更多保护的未成年人。作为人,他们有自己的思想、感情和动机,有自我意识和主观意志,对教育研究也会作出自己的反应。因此,在教育研究中,研究者不仅要充分考虑这种研究对象的特殊性,还要考虑在研究过程中尽量保护他们的人格尊严和个人利益不受损失,还要尽可能地促进他们的成长。

所谓复杂性是指任何一个教育研究所涉及的因素都非常多。在教育中的人既是一个生物性的存在,也是一个社会性的存在,更是一个精神性的存在,这就决定了导致一种教育行为发生的原因是极其复杂的,涉及很多社会的、心理的、历史的、文化的以及其他的因素的交互影响。因此在教育研究过程中,研究者要充分考虑这种复杂性,充分考虑不同因素之间的交互影响,才可以更好地揭示教育的真相。

所谓实践性是指教育研究的最终目的要指向实践。教育学从实质上来说就是一个大的应用学科,就是把其他学科的研究成果应用到教育上来的结果。教育研究一方面要在理论上有所创新,同时也要理解教育研究的最终目的是指导教育实践,让教育实践做得更好、更有效。因此,在教育研究中,我们需要尽量选择对实践有直接和间接作用的课题,在研究的后期,更要充分考虑自己的研究对于教育实践有何帮助。

三、教育研究的功能

研究作为人类的一项重要活动,具有自己一定的功能。由于教育研究对象的特殊性,也要求其发挥特定的功能。因此,教育研究的功能是研究和教育研究二者功能的融合。概括来说,教育研究具有以下功能:

(一)增长知识

这是研究最为主要的功能。很多时候,我们之所以要开展研究,原因就在于我们需要对事物有新的了解,从中发现我们过去所不知道的东西。而这些东西对于研究者来说就是新的知识。

上述“新知识”是从一般人的角度来说的,但是这种“新”可能只是相对而言的,也就是说,这个知识对某个人可能是新的,但是就整个人类来说,则早已存在,那么这类知识从学术的角度来说,就已经不是新知识了。每一个学科的专家所展开的研究,往往都是以追求学术上的新知识为目的的,也就是说,这样的知识不仅是对研究者本人是新的,对整个人类而言也是新的。因此这种研究的要求更高,必须在对现有研究进行深入分析的基础上,把握学科的前沿,并再前进一步。

需要说明的是,研究所能增长的新知识,也是有多种类别的:

1. 有关事物或者现象的事实知识,比如通过研究发现某个教育现象和过去人们所理解或者所发现的有所不同,这种知识的原创性是最强的。
2. 原有知识的新组合,也就是说,这样的研究并没有发现新的事实,但是发现原有的知识可以有新的组合,而且这样的组合更便于人类对有关事实和现象进行理解。
3. 有关方法的知识,在这样的研究中,虽然并没有发现新的事实和新的知识组合,但是却发现有新的方法可以更加有效地对事物进行探索。
4. 对已有知识的质疑,这种研究虽然并没有得出一些新的结论,但是却发现已有的知识存在某些问题,需要重新探索,只是目前可能条件不够,或者没有掌握方法,所以无法展开有效的研究。

一般来说,任何一个学科的研究,都是力图发现上述四个方面的新知识。这四个方面的新知识,也可以说是任何一个学科发展必然要经过的道路。正是通过这些知识,一个一个的学科理论体系才建立了起来。

(二)提升效能

如果说增加新知识、构建学科理论体系是教育研究在理论方面的功能,那么提升教育教学的效能则是教育研究在实践方面的功能。正如我们前面所说,教育研究本来就是一

个大的应用学科,其所构建的理论也可以说是有关教育实践的理论。在这个意义上,教育研究必须发挥指导教育教学实践、提升实践效能的功能。一般来说,教育研究在提升实践效能方面的作用主要体现在以下几个方面:

第一,教育研究为理解实践提供工具。从本质上来说,理论是对实践进行梳理之后的结构化、简洁化,它提供了我们有效的看待事物的结构与方式。比如美国学者班杜拉通过自己的观察和理论分析,发现了效能感理论,并将之分为一般效能感和个人效能感。前者是指一个群体对某个事情能否做好的预计,后者则是指每个人对自己能否完成某项工作的预计。这样就把我们日常生活中的某些感知给规范化了,并且提供了我们再理解效能感的内容:一般效能感和个人效能感。在这个意义上,理论是很好的理解实践的工具,可以帮助我们更好地把握实践,从而提升实践的效能。

第二,教育研究为实践的改善提供依据。一般来说,教育研究往往会探究教育实践发生、发展的规律,它们在实践的改进方面发挥了非常重要的作用。比如在对教学效能进行研究的过程中,人们发现师生之间的感情关系对学生学习结果的影响力甚至超过了认知方法的影响力。依据这一研究结果,华东师范大学的熊川武教授鲜明地提出感情先行的教学原则,并在其所创造的理解教育中广泛应用,取得了十分明显的效果。

第三,教育研究直接提供改进实践的方法和策略。在一些研究中,研究者出于实用的目的,将有关理论运用于教育实践中,发现系统的可供操作的方法和策略,从而大大提升了教育实践的效能。比如前面所提到的熊川武教授,通过长期的研究,提出了“自然分材教学”的思想,并研发出系统的教学程序和策略,经全国一百多所学校实践,效果十分显著。

(三)提高素质

在不少有关教育研究方法的书中,往往只提到教育研究的前面两项功能,忘记了教育研究除了研究客户的功能之外,对于研究者本人而言也有重要的功能,而在这些功能当中,最为重要、最为直接的则是教育研究对研究者素质的提高。近些年来,我国已经有大量的学者关注到教育研究对于教师等教育实践者素质提升的作用,认为教师可以通过做教育研究来开阔自己的视野、发现实现自我的途径、构建个人实践理论,逐步成为研究型的教师。即使对专业的教育研究者,教育研究对其素质的提升也具有非常重要的作用,他们同样可以通过教育研究锻炼自己各方面的素质。具体来说,教育研究对研究者素质的提升具体体现在以下几个方面:

1. 开阔研究者的视野。要做好研究,研究者必须广泛查阅文献、理解教育教学实践,在这个过程中,研究者开阔了有关教育的知识,也深化了自我对于教育实践的认识,这时再来看待教育问题就会更加犀利,也能够发现更多的可能性。

2. 锻炼研究者的思维方式。任何研究都有着严密的方法论,而方法论是我们思考世界的路径。因此为了深入地做好教育研究,研究者就会不断地澄清自己的思想、优化自己的思维路径、发现解决问题的关键、找到富有逻辑的表达方式,这些对于研究者思维方式的提升是十分重要的。对于本科学生、硕士和博士研究生而言,三到四年的学习对其思维方式所产生的影响绝对赶不上做好一篇学位论文,原因正在于。

3. 养成良好的生活方式。教育研究从某种意义上来说,并非纯粹技术性的,也并非一个个的操作程序,相反它提供了一个很好的对于现实的洞察过程。教育是有关人的教育,因此教育现象异常复杂,当研究者面对这一复杂的人的世界之时,不可避免地要化繁为简,通过深入现实来体察事实真相。在这个过程中,研究者可以不断发现生命和生活的微妙,从中产生顿悟,甚至产生或改变自己的人生哲学,使自己养成一种更加适用的生活方式。此外,教育研究一般来说都不是独角戏,需要不同的人进行配合,需要研究者不断地寻求外援。处理好这些事情的过程,也是一个处事能力不断得以锻炼的过程,对于研究者的人生发展也具有非常重要的意义。

第二节 教育研究的有关问题

在对教育研究有一个基本的了解之后,我们需要对教育研究的有关问题做进一步的理解。这些问题主要包括教育研究与教育实践的关系、教育研究与教育理论的关系、教育研究的方向和态度等。前两者处理教育研究与重要外部影响因素之间的关系,后者则处理研究者与研究的关系。

一、教育研究与教育实践

如我们前面所言,教育研究从实质上来说就是一类应用研究,其和教育实践的关系十分紧密。它们之间的关系主要体现在以下几个方面:

(一)教育实践是教育研究的根本来源

从教育研究对象的角度来说,教育研究的对象主要包括三个方面:1. 教育实践的现象;2. 教育的有关理论;3. 已有的教育研究。第一类研究很好地说明了教育实践是教育研究的来源,后两类研究也是如此。对教育理论的研究就是去评判某个教育理论正确与否,这种评判的标准就在于教育实践,没有教育实践就无法评判教育理论的优劣。对已有的教育研究进行研究属于教育元研究的范畴,好像与教育实践没有关系,但是其所要研究的已有研究则是对教育实践的研究,从根本上来说,教育实践依旧是这类教育研究的来源。唯有教育实践才能够为教育研究提供丰富的营养和应有的学术想象力,任何脱离了教育实践的教育研究最终都会成为无源之水、无根之木,都会凋零、枯萎。

澄清教育实践使教育研究的来源具有重要意义。从历史起源上来说,教育研究本来是从教育实践中分化出来的,而后随着人类对教育实践进一步探索的需要,才设立了专门的教育研究机构,有了专职的教育研究人员和特定的研究对象,产生了具体的研究方法。然而,随着教育研究的发展,有不少研究人员把目光仅仅专注于书本上的知识、专注于有关教育概念、术语的文字,并在此基础上展开学理性的玄想,致使教育研究脱离教育实践,以至于有些教育研究的初学者误以为不需要任何对教育实践的关注,就可以做好教育研究。事实上,这种教育研究所获得的成果,不过是“文字上理想的教育”,对于教育实践本身没有任何作用。

(二) 教育研究高于教育实践

尽管教育实践是教育研究的源泉,但并不是说教育研究仅仅是对实践的简单描摹或者复制,而是对教育实践进行概括、抽象,最终形成一种结构化的理论,可以方便人们更加容易地理解教育、参与教育事务。在这个意义上,我们可以说教育研究高于教育实践,它的研究成果可以在一定程度上指导教育实践。

当然,教育研究高于教育实践,只是就它们之间的学理关系而言,教育研究处于某种学术上的高位。就教育研究者和教育实践者之间的关系而言,教育研究者和教育实践者各有千秋,前者关注如何从教育实践中建构理论,后者则关注如何做好教育实践;前者有着理论的视野,后者则有着丰富的实践世界。他们之间需要相互学习、相互帮助,才能够真正做好教育研究、提升教育实践。

(三) 教育研究服务于教育实践

尽管有一部分教育研究的目的在于构建教育学理论体系,但更多的研究应该服务于教育实践。而且就教育研究的最终目的而言,任何教育研究实际上都是直接或者间接为教育实践服务的,不为教育实践服务,教育研究也就是失去了自己存在的价值。

教育研究服务于教育实践,和一般的“服务”是不同的,它需要把教育研究的成果转化为能够为教育实践运用的操作性系统或者可供教育实践者理解的教育理念。不过,现在也有不少人对这一事实有所误解。我们在看教育研究的文章之时,会发现大多数文章都分为三个部分,最后一个部分就是提出一些教育实践改进的策略和建议。从一方面来说,这种形式关注到了教育研究对于教育实践的作用,但从另一方面来考虑,有不少提出策略和建议的作者对教育实践根本不了解,只是凭空想象教育该如何做,他们所提出的策略和建议究竟有多大实用性实在是一个值得思考的问题。在我们看来,教育研究的成果运用于教育实践,这一工作必须由那些能够理解理论、同时又扎根一线的教育研究者或者教育实践者来做,而且他们提出的教育策略和建议必须充分考虑教育实践自身的复杂性,并形成实践操作系统,这样才真正具有实践价值。

(四) 教育实践是教育研究的动力

教育实践不仅是教育研究的源头,而且也是教育研究的动力所在。教育研究本身的发生和发展主要源自于两个方面的动力:一个方面是教育理论发展的内在需求,往往是教育理论本身出现一些相互矛盾的现象或者有一些理论问题没有现成的答案,这两种情况都会驱使研究者重新展开教育研究以寻求答案;另一个更为重要的方面则是教育实践。在教育实践发展的过程中,往往会出现一些新情况、新问题,而教育理论对这些新情况、新问题也没有提供足够的、富有说服力的答案,这个时候就会推动教育研究重新深入教育实践,探索新情况,解答新问题。

上述两个方面往往是相互联系的。如果现有的教育理论无法理解和解决出现的新情况、新问题,往往是因为教育理论本身出现了矛盾或者空白。从这个意义上来说,教育实践是教育研究最本源、最重要的动力。