

史记

宋嗣廉·赵国玺/著

与中学

古文



吉林教育出版社

史记

与中学古文

宋嗣廉·赵国玺 著

G633.33/S87

吉林教育出版社

《史记》与中学古文

宋嗣廉 赵国玺 著

责任编辑：刘世国

封面设计：祁贵鹏

出版：吉林教育出版社 787×1092毫米32开本 14印张 4插页302 000字
发行：吉林省新华书店 1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷
印数：1—1 500册 定价：8.00元
印刷：长春市永昌福利印刷厂 ISBN 7—5383—1379—8/G·1651

序

司马迁是我国古代最伟大的历史学家，也是我国古代最伟大的文学家之一。他的《史记》总结了先秦与汉初的一切文化成果，为后世树立了一座辉煌的前所未有的丰碑。《史记》的包容是如此之广，以至于今天任何一种文化门类、任何一学科要探讨自己的起源，探讨自己的发生与发展，都必须通过《史记》这个门径；任何一个方家，任何一个学者、一个天才，要想研究先秦、西汉的任何一种问题，都必先从《史记》这里找到线索、找到眉目，找到钥匙与方法。《史记》是一座山，翻过它，对于先秦汉初的一切问题就会看得了如指掌，泾渭分明；《史记》是一座宝库，它集中了早期人类社会的一切知识、经验，可以使任何一个问津者，从不同的，各自需要的角度得到自己的满足。近几年来党和国家号召我们发扬民族优良传统，继承古代优秀文化遗产，毫无疑问，《史记》就是其中少有伦比的最优秀的部分，它在我国思想的文化传统和民族心理、民族性格的形成上，起着无法估量的作用。诸如爱国家、爱人民，勇于献身的思想；反腐败、反暴政，追求光明的思想；侠肝义胆、见义勇为，扶弱抗强的思想；以及昂扬奋进，追求事功，百折不挠的斗争精神等等，也正是这些光辉的思想培养、哺育着我国一代又一代的人民，使他们永远豪迈地矗立于世界民族之林。我们这些教师和社会科学工作者们有责任、有义务引导后辈青少

年更多地认识《史记》与司马迁。

两千年来，对《史记》的研究是一个不断加深，不断拓广的过程；对《史记》的认识也是一个逐步提高、逐步接近《史记》实际的过程。说《史记》是“谤书”的时代已经一去不复返了；说《史记》是“实录”，就符合司马迁的原意与《史记》的实际么？首先提出“实录”这个考语的是杨雄和刘向，这两个人都是有名的学者，但他们的思想却并不先进。司马迁说自己写书的目的是“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。这“成一家之言”的含意是什么，它与“实录”之间的关系怎么摆，我看还应该进一步弄得更清楚一些。

近十几年来，是人们对《史记》空前重视，对《史记》研究空前繁荣的时代。这十年内出版的各种研究《史记》的专著约有五十余种，各种文章约有近千篇，涉及到了政治、经济、军事、法律、哲学、历史、文学、天文、地理、医学等各个方面，尤其是在文学方面，开拓较广，取得的成就也最可喜。与此同时许多高校先后开设了《史记》专题课。开始仅在中文系、历史系，接着跨系到了哲学、教育、经济，随后又到了天文、物理、化学等理科各系；随后又扩展到了夜大、电大、函大、老人大学，以及国家教委主办的高等教育自学考试。其声势之大，为其他选修课所难比。这也说明了《史记》的深入人心，已经为越来越多的人所了解、所重视了。

在这些开设《史记》专题课的课堂上，于听课对象不同，所以各自使用的教材和所采用的教学方法也就各不相同，这是自然的。可以百花齐放，取长补短。其中吉林师范学院宋嗣廉、赵国玺二同志的《史记》教学及其教材《〈史记〉与中学古文》是很有特色的，我觉得主要有三点：

其一是目的明确，实用性强。他们把高校中文系的《史记》专题课与中学语文中的《史记》等古文篇目紧密给合起来，学了立刻能用，从而易于调动学习积极性；其二是注意了点面结合，总体与单篇结合。他们把中学语文里的任何一个单篇，都放到司马迁其人与《史记》其书这个大背景上来理解，来研究，这就既做到了高屋建瓴，又做到了扎扎实实。既能深入，又能浅出。其三是注意了举一反三，触类旁通。他们在分组研究《史记》篇目的同时，也把其他有关的古文篇目组织了进来，参照比较，一同研究。这样一来，就不仅带动了整个中学的文言文教学，而且很自然地也养培了学生学习其他文体的方法和能力。其影响必将是深远的，多方面的。

宋嗣廉同志是近十年来研究《史记》颇有成果和影响的学者，1986年曾出版过《〈史记〉艺术美研究》，颇受学界和读者欢迎，并予以很高评价。这次又编写了《〈史记〉与中学古文》，我相信对于广大读者，尤其是对师范院校中文系的学生、中学语文教师，以及开设《史记》专题课的同仁们，都将大有裨益。

韩兆琦

1992年8月9日于北京师范大学

前言

司马迁的《史记》“传之后人”已两千多年。时间如东去的大江，无情洗去蒙在《史记》上的历史灰尘，使其恢复了“学殖空前富，文章旷代雄”的本色。这“史家之绝唱，无韵之《离骚》”已成为弘扬中国传统文化的旗帜，学习古文的模范，进学后生必读的课本。早在唐代，就把《史记》连同《汉书》、《三国志》作为科举考试中的一科，鼓励文人学习“三史”。唐代古文运动领袖韩愈，不仅自己无限推崇司马迁，“激励后进”师法《史记》，他的弟子李翱、皇甫湜等也无不把《史记》奉为学习的范本。到了宋代，从名师硕儒到一般文人士子莫不研读《史记》。司马光对《史记》“嗜之不倦”，苏轼，即使是在遭贬贵州的困难时期，还请他的友人陈季常帮他借《史记索隐》和《史记正义》孜孜研读；陈师道自幼年即读《史记》，对《史记》不可谓不熟，曾巩还要他“且置它书，再专攻《史记》三两年尔”。到了明代，《史记》成了前后七子效法学习的样本，唐宋派的代表人物唐顺之、归有光、茅坤等对《史记》更是推崇备至。金圣叹在他所评点的《才子古文》中，选评了51位作家，352篇文章，其中《史记》就有99篇。雄居清代文坛二百余年的桐城派，从其先驱戴名世，到桐城三祖方苞、刘大魁、姚鼐，再到其中兴之祖曾国藩，直至末代宗师吴汝纶、殿军林纾以及他的数以千计的门生弟子都十分热爱《史记》，推崇《史记》，认为《史记》是文法最精的古文典范，是散文家师法学习的榜样。康熙年间为

“束发就学”者编选的后来流传极广至今不衰的古文课本《古文观止》，共选了63位作家220篇文章，《史记》就入选15篇，占入选的汉代文章的一半。

《史记》在唐代以后，虽为文人学士奉为文之楷模，但还只是在少数人中间研读，并未普及。随着时代进步和《史记》研究的深入，到了清末至1949年之前，《史记》已不只是文人学者的案头之物了，拥有的读者越来越多。面对这样一部博大精深的巨著，究竟怎样读才能得其要领，收到事半功倍之效，已成为学界要回答的课题之一。当时不少学者除著书立说之外，还充分利用讲台为青年学生讲授《史记》，梁启超就是突出代表。他曾在不同场合、不同论著中三番五次地要求人们阅读和学习《史记》，认为司马迁的文章是作文的最佳范本，他认为《史记》作为“正史”之祖，“凡属学人必须一读”。为此他专门为青年学生写了《国学入门书要目及其读法》，开列的25部书的“最低限度的必读书目”中就有《史记》。他自己在南开大学和清华大学为学生讲授《中国历史研究法》及“补编”、《要籍解题及其读法》、《中学作文教学法》中，都用了很大篇幅来评价、介绍《史记》。为了使青年学生读懂《史记》，少走弯路，梁启超对《史记》读法指导特别详细具体，直到今天仍有指导入门、启迪智慧之作用。

1949年以后，《史记》研究跨入了一个新的历史时期，成果累累，可谓全面丰收。《史记》的教学工作也得到多层次、全方位的开展。大专院校的中文系、历史系，除了在基础课中开专章讲授《史记》以外，还相当普遍地开设了《史记》选修课程。韩兆琦的《〈史记〉评议赏析》、郭双城的《〈史记〉人物传记论稿》、宋嗣廉的《〈史记〉艺术美研究》等不少专著，就是在《史记》选修课教材基础上成书的。有条件的院校还以

《史记》为攻读研究方向招收硕士学位研究生。

60年代以来出版的有影响的古代文选教材中,《史记》篇章占了相当大的比例。北京大学中国文学史教研室选注,中华书局出版的《先秦文学史参考资料》、《两汉文学史参考资料》中入选的散文共118篇,其中《史记》就有13篇;中国人民大学文史教研室编选、中国青年出版社出版的《历代文选》中入选的散文共150篇,其中《史记》就有7篇,是入选的92位作家中作品最多的一个;朱东润先生主编、上海古籍出版社出版的《中国历代文学作品选》共选入散文206篇,其中有《史记》7篇,与入选的韩愈、柳宗元、苏轼、欧阳修的文章数目大体相当;王力主编的《古代汉语》入选散文94篇,其中《史记》3篇,亦与韩、柳入选的散文篇章数相当。人民教育出版社为中学语文教师和高师院校中文系文科学生和准备升入高等学校文史科的学生编写的《古代散文选》选入237篇古文,也把《史记》放在突出地位,入选10篇,而韩愈、苏轼的文章,各自入选的只有5、6篇。中等学校(包括中学、中师及其他中等专业学校)对《史记》教学也极为重视。1966年以前的初高中语文教材中就选了十几篇,如《鸿门宴》、《陈涉起义》、《周亚夫军细柳》、《孙臏》、《信陵君窃符救赵》、《廉颇蔺相如列传》、《屈原列传》、《李将军列传》、《西门豹治邺》、《货殖列传序》等。这些篇目已成为中学语文课本的保留篇目,至今增减无几。现行中学语文课本(高中)共编入文言文散文69篇(则),《史记》就有8篇,还有6篇节选作练习资料,总共占高中课本中文言散文18%左右。这个比例是相当可观的。这绝不是编者出于偏爱,而是因为:

第一,《史记》不仅总结了汉武帝以前3000年的历史和文化,反映了中国古代社会由盛转衰的真实面貌,还由于司马

迁运用朴素的唯物主义观点解释了自然现象和社会现象，能从经济基础着眼分析社会历史，实现了他“究天人之际，通古今之变，成一家之言”的目的，这对中学生认识中国古代社会，从中国传统文化中吸取精神营养是极有价值的。

第二，《史记》的问世把我国古代诸子散文、史传散文的创作推到一个高峰，对汉武帝以前的文学作品、文化遗产做了总结，奠定了中国传记散文的传统，成为后代文人学习古文的旗帜和楷模。《史记》的“以人物为本位”的写法是异于前史的一个创造，开后世传记文学的先河，并且“善叙事理，辩而不华，质而不俚”；“于序事寓论断”；“不虚美，不隐恶”。后人所谓“文必秦汉”实际都指取法司马迁的文章。《史记》所取得的成就对中学生阅读写作训练来说，无异是最好的借鉴。

第三，《史记》中所塑造的具有鲜明个性的人物形象，已成为我们生活中的“这一个”。他们的思想，他们的情怀，他们的志趣，至今影响着人们的生活。蔺相如先国家之急而后私仇的大度，廉颇负荆请罪的襟怀，屈原的志洁行廉、爱国忠贞，魏公子的礼贤下士，荆轲的侠肝义胆，等等，一直为人们所传颂和效法。从某种意义上说，《史记》是一部生活的教科书。

第四，《史记》所熔铸和创造的语言，在我国语言艺术史上具有划时代的意义。他继承并融汇了周秦的语言成就，形成了自己的语言风格，开辟了后来“语文辞”的先河，成为历代文学家学习的模范。诸如“四面楚歌”、“毛遂自荐”、“完璧归赵”等已成为历代传诵的成语。可以说《史记》是中学生学习古代语言的宝库。

由此可见，《史记》在中国古代文学历史中承前启后的作

用及其在中学语文教学中的特殊地位，为高等师范院校中文专业的教学提出一个课题，即如何根据培养目标的需要，从中学语文教学实际出发，站在把握《史记》全局的高度，全面理解中学语文教材中入选《史记》作品及为《史记》所“承前启后”的作品，从而重新构建课程内容。

目前我国高等院校所开设的《史记》选修课或出版的专著，有的从美学角度，有的从传记文学角度，有的从赏析角度，有的从评传角度，进行讲授或著述，这对提高学生理解《史记》、掌握《史记》研究的最新成果无疑是有意义的。但是对未来从事语文教学工作的高师学生来说又有“居高”而无法“临下”、“远水不解近渴”之感。我们曾阅读过《中学语文教学参考书》，编者对入选的《史记》篇章作了一些提示，提供一些简要的背景资料。这些提示和资料都是从中学语文教学读写语言训练出发按《大纲》要求编写的。比如高中语文课本第六册选入了《屈原列传》，编者在“思考和练习”中作了这样一个提示：作者司马迁由于替李陵辩解，被汉武帝降罪下狱，受腐刑。司马迁把自己受腐刑而写《史记》同屈原放逐乃赋《离骚》是并提的。前人在评论《屈原列传》时也曾指出“史记与屈子实有同心”。之后编者提出这样一个思考题：“联系作者的遭遇，仔细体会这篇课文的记叙和议论是怎样结合的。试提出三个部分在叙、议结合上各有什么特点，这样写有什么好处”。人民教育出版社编辑的《教学参考书》，紧紧围绕课本中的这些提示与提出的思考问题作了具体“说明”。《史记·屈原列传》中这种评传式叙议结合的写法确是“太史公变调”，也是《屈原列传》有别于《廉颇蔺相如列传》等其他篇章之处。但课本中也有一些提示与作者司马迁所要侧重表现的并不一致。至于与《史记》

有“承上启下”关系的作品，不可能有关于《史记》如何承上启下的提示。为解决高师《史记》选修课“居高临下”问题，我们认真分析了现行初中、高中，中等专业全部语文教材，惊喜地发现在入选的114篇文言散文中，除了有13篇司马迁的文章外，还有先秦诸子散文、史传散文、汉初政论50篇（则）。这些篇章的内容，司马迁在《史记》中都曾直接或间接进行过评赞或总结。比如先秦诸子，司马迁在《太史公自序》中就对六家要旨进行过精辟论述。从具体篇章看，教材中选入了《论语》16则，如《荷蓀丈人》、《三人行必有吾师》等。如果高师学生（或中学语文教师、中学生）全面了解《史记·孔子世家》、《史记·仲尼弟子列传》等内容，不仅能全面深刻理解孔子的伟大人格和思想，而且能从总体出发把握上述具体篇章，提高理解和处理教材的能力。课本中选入了《左传》的《曹刿论战》、《郑伯克段于鄢》、《殽之战》等3篇。这方面内容在《史记·刺客列传》、《史记·郑世家》、《史记·秦本纪》中都有记载。如果引导学生把《史记》与《左传》的关于同一内容的记叙加以对比学习，就会看到《史记》怎样继承发展了先秦史传文学传统，和各自的风格与笔法。再如课本中选了贾谊的《过秦论》，司马迁将这篇汉初政论，全文录进《史记》的《秦始皇本纪》，并为贾谊立《贾生列传》。如果能从司马迁怎样从汉初政论中批判地吸收思想文化养料的高度加以综述，无疑会加深学生对《过秦论》的全面理解。课本中的13篇司马迁文章，对130篇的《史记》来说，当然是很小的一部分。但这13篇一般来说都是经过时间考验的“精品”，如果教学得法，也会使学生收到以少御多的效果。正像梁启超所说：如以研究技术为目的，“则宜择出尤为杰出之十数篇精读之”。他认为像《项羽本纪》、《信陵君列传》、

《廉颇蔺相如列传》、《淮阴侯列传》、《李将军列传》等，“皆萧活宏深，实叙事文永远之标范”（《要籍题解及其读法》）。如通过对《屈原列传》的评析，就可以引申阐述司马迁发愤著书的思想及《史记》的抒情性，而不是只停留在叙事与议论结合的笔法上；通过《鸿门宴》、《田单列传》等篇章的评析，就可以引申阐述《史记》如何以人物为本位反映历史以及“于序事寓论断”、“互见”等笔法。总之，以课本的篇章为材料生发开去是可以讲清《史记》所取得的文学成就的。《史记》首开正史传记文学的先河，不仅直接影响后世的正史和传记文学，对后世的政论、小说以及诗歌、戏曲也产生了巨大影响，从课本中所选的《苏武传》（《汉书》）、《隆中对》（《三国志》）、《赤壁之战》（《资治通鉴》），韩愈的《马说》、柳宗元的《童区寄传》、欧阳修的《伶官传序》、方苞的《左忠毅公逸事》、归有光的《项脊轩记》以及小说《三国演义》、《水浒传》、《儒林外史》、《聊斋志异》的节选篇章，都可以充分看到《史记》对后世史书、传记文学、政论以及小说的深刻影响。

基于上述分析：我们设计了本书的内容与体系：

第一部分，阐述《史记》与中学（中专）语文课本中先秦诸子（孔子、孟子、荀子、墨子、老庄、韩非）、先秦史传（《左传》、《战国策》、《晏子春秋》、《吕氏春秋》、《礼记》），屈原的如《离骚》、汉初政论（贾谊《新书》、晁错的疏奏、刘安的《淮南子》）的继承和发展。

第二部分，阐述语文课本中的《史记》文学作品。在这部分中充分讲述《史记》所取得的文学成就，诸如司马迁的发愤著书思想，《史记》的抒情性，《史记》的体例、结构、立传标准。《史记》的“实录”精神，“以人物为本位”、“互见”

“于序事寓论断”的笔法，语言与风格等等。

第三部分，阐述《史记》对后世文学的影响。通过对比分析，讲清《史记》对后世史书、传记、政论、小说以及诗歌与戏剧的影响。

我们设想建立这样一个体系，必须遵循以下几条原则：

第一，坚持学术性与师范性相结合的原则。要从中学语文教材出发，但又要将国内外《史记》文学方面研究的成果以及我们自己的体会充分融汇进来，使本书既能居《史记》文学研究学术之前沿，又能面对中学语文教学之实际，力争做到学术性与师范性密切结合，而不是貌合神离两层皮。

第二，坚持从对具体篇章研究入手，加以引申概括，上升到理论高度加以阐述。做到有材料有观点，观点与材料有机结合。

第三，充分运用比较法，通过《史记》与先秦诸子、史传文学、汉初政论以及后世史书、传记、文论、小说、诗歌进行比较分析，讲清它们之间的继承与发展的关系，既加深了对《史记》的理解，也使学生对《史记》在中国文学史上“承前启后”地位有具体全面的认识。

总之，我们本着提高和实用的原则而重新构建的新体系，争取达到引导中文专业学生研读《史记》的目的，达到帮助他们正确全面地把握中等学校语文课本的《史记》文学作品及与《史记》有“承上启下”关系的文学作品的目的，也会启迪中等学校在校学生的思维，开拓他们的视野，这就是本书命名为《〈史记〉与中学古文》的缘故。

作者

1990年8月18日

目 录

I 《史记》与先秦诸子.....	[1]
一 《史记》与孔子.....	(1)
(一) 司马迁对孔子的历史评价.....	(1)
(二) 司马迁笔下的孔子.....	(3)
(三)《孔子世家》中的“语录”.....	(17)
二 《史记》与孟子.....	(18)
(一) 《孟子列传》中的序.....	(18)
(二) 《孟子列传》的笔法.....	(20)
(三) 孟子的“好辩”.....	(24)
(四) 司马迁与孟子.....	(30)
三 《史记》与荀子.....	(32)
(一) 荀、孟比较.....	(32)
(二) 荀子的《天论》.....	(33)
(三) 荀子的《劝学》.....	(35)
四 《史记》与墨子.....	(37)
(一) 司马迁的难言之隐.....	(37)
(二)《墨子》与《论语》、《孟子》 散文比较.....	(38)
(三)《墨子》与《史记·游侠列传》.....	(43)
五 《史记》与老庄.....	(44)
(一)《老子列传》中的老庄.....	(44)

(二) 庄子寓言举隅	(47)
(三) 司马迁与老庄的“无为”	(49)
六 《史记》与孙武	(52)
(一) 小中见大话孙武	(52)
(二) 孙武的“不战而屈人之兵”	(58)
(三) 司马迁精通兵略	(64)
七 《史记》与韩非	(66)
(一) 老子与韩非合传议	(66)
(二) 司马迁对《说难》的感慨	(77)
(三) 韩非的寓言	(71)
(四) 司马迁对法家的态度	(74)
II 《史记》与先秦史传	[77]
一 《史记》与《左传》	(77)
(一) 司马迁写《史记》与孔子	
写《春秋》	(77)
(二) 《史记》与《左传》的	
“与时为消息”	(79)
(三) 从《左传》叙事到《史记》传入	(82)
(四) 《史记》对《左传》史料的取舍	(85)
二 《史记》与《战国策》	(90)
(一) 司马迁对《战国策》史料的偏爱	(90)
(二) 《史记》对《战国策》文学成就	
的“通变”	(93)
(三) 《史记》中的唐雎与邹忌	(99)
三 《史记》与《晏子春秋》	(101)
(一) 司马迁对晏子的“欣慕”	(101)
(二) 《管晏列传》中的轶事	(104)

(三)《管晏列传》是司马迁的“知己论”……	(106)
(四)《晏子春秋》对《史记》的影响……	(106)
四 《史记》与《吕氏春秋》……	(110)
(一)司马迁对吕不韦的褒贬……	(110)
(二)《吕氏春秋》中的“察今”论……	(111)
五 《史记》与屈原……	(115)
(一)司马迁是屈原的第一知己……	(115)
(二)司马迁论屈原“为人”……	(117)
(三)司马迁与屈原的“怨”与“愤”……	(119)
III 《史记》与汉初政论……	[124]
一 《史记》与贾谊……	(124)
(一)司马迁为贾谊与屈原合传……	(124)
(二)司马迁对《过秦论》的赏识……	(126)
(三)贾谊对汉家王朝命运的关注……	(129)
二 《史记》与晁错……	(133)
(一)《史记》中晁错的形象……	(133)
(二)《史记》对晁错评价的“互见”……	(134)
(三)晁、贾“鸿文”比较……	(136)
三 《史记》与《报任安书》……	(140)
(一)《报任安书》与《太史公自序》	
互为表里……	(140)
(二)撰写《史记》宗旨的剖白……	(141)
(三)《报任安书》与《太史公自序》	
之异……	(143)
IV 《史记》的文学价值……	[149]
一 《史记》的发愤和抒情……	(149)