



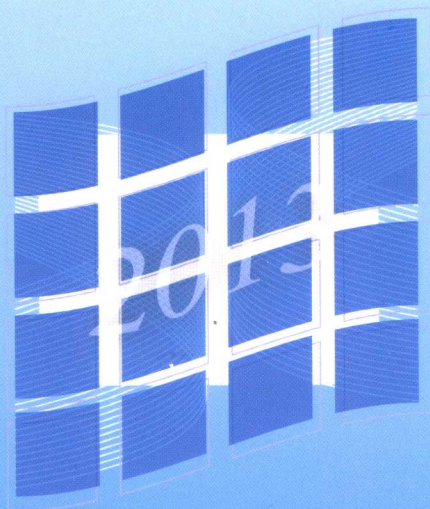
教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国文化产业年度 发展报告 (2013)

The Annual Development Report of
Chinese Cultural Industries

叶朗 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

G124

20059

2013

阅 览



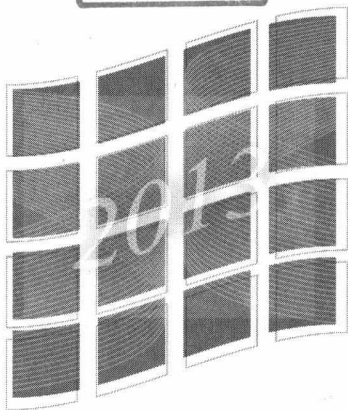
教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国文化产业年度 发展报告 (2013)

The Annual Development Report of
Chinese Cultural Industries

叶朗 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国文化产业年度发展报告. 2013/叶朗主编. —北京:北京大学出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 301 - 23329 - 0

I. ①中… II. ①叶… III. ①文化产业 - 研究报告 - 中国 - 2013 IV. ①G124

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第239886号

书 名: 中国文化产业年度发展报告(2013)

著作责任者: 叶 朗 主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 23329 - 0/G · 3725

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 30 印张 522 千字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 63.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

哲学社会科学的发展水平,体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质,反映了一个国家的综合国力和国际竞争力。在社会发展历史进程中,哲学社会科学往往是社会变革、制度创新的理论先导,特别是在社会发展的关键时期,哲学社会科学的地位和作用就更加突出。在我国从大国走向强国的过程中,繁荣发展哲学社会科学,不仅关系到我国经济、政治、文化、社会建设以及生态文明建设的全面协调发展,而且关系到社会主义核心价值体系的构建,关系到全民族的思想道德素质和科学文化素质的提高,关系到国家文化软实力的增强。

党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视哲学社会科学,从中国特色社会主义发展全局的战略高度,把繁荣发展哲学社会科学作为重大而紧迫的任务进行谋划部署。2004年,中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出:“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”2011年,党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,把繁荣发展哲学社会科学作为推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的一项重要内容,深刻阐述了繁荣发展哲学社会科学一系列带有方向性、根本性、战略性的问题。这些重要思想和论断,集中体现了我们党对哲学社会科学工作的高度重视,为哲学社会科学繁荣发展指明了方向,提供了根本保证和强大动力。

为学习贯彻党的十七届六中全会精神,教育部于2011年11月17日在北京召开全国高等学校哲学社会科学工作会议。中共中央办公厅、国务院办公厅转发《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》,明确提出到2020年基本建成高校哲学社会科学创新体系的奋斗目标。教育部、财政部联合印发《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011—2020年)》,教育部下发《关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》、《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》、《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》等系列文件,启动了

新一轮“高校哲学社会科学繁荣计划”。未来十年,高校哲学社会科学将着力构建九大体系,即学科和教材体系、创新平台体系、科研项目体系、社会服务体系、条件支撑体系、人才队伍体系、现代科研管理体系和学风建设工作体系,同时,大力实施高校哲学社会科学“走出去”计划,提升国际学术影响力和话语权。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期,我国已进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。站在新的历史起点上,高校哲学社会科学面临着难得的发展机遇和有利的发展条件。高等学校作为我国哲学社会科学事业的主力军,必须充分发挥人才密集、力量雄厚、学科齐全等优势,坚持马克思主义立场观点方法,以重大理论和实际问题为主攻方向,立足中国特色社会主义伟大实践进行新的理论创造,形成中国方案和中国建议,为国家发展提供战略性、前瞻性、全局性的政策咨询、理论依据和精神动力。

自2010年始,教育部启动哲学社会科学研究发展报告资助项目。发展报告项目以服务国家战略、满足社会需求为导向,以数据库建设为支撑,以推进协同创新为手段,通过组建跨学科研究团队,与各级政府部门、企事业单位、校内外科研机构等建立学术战略联盟,围绕改革开放和社会主义现代化建设的重点领域和重大问题开展长期跟踪研究,努力推出一批具有重要咨询作用的对策性、前瞻性研究成果。发展报告必须扎根社会实践、立足实际问题,对所研究对象的发展状况、发展趋势等进行持续研究,强化数据采集分析,重视定量研究,力求有总结、有分析、有预测。发展报告按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”纳入“教育部哲学社会科学发展报告文库”集中出版。计划经过五年左右,最终稳定支持百余种发展报告,有力支撑“高校哲学社会科学社会服务体系”建设。

展望未来,夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命,呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。我们要不断增强使命感和责任感,立足新实践,适应新要求,以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务,大力推进学科体系、学术观点、科研方法创新,加快建设高校哲学社会科学创新体系,更好地发挥哲学社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能,为全面建设小康社会、推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献。

教育部社会科学司

2012年7月

编写说明

《中国文化产业年度发展报告(2013)》(以下简称本年度报告)是由北京大学文化产业研究院和国家文化产业创新与发展研究基地为主发起人,联合国内文化产业领域内的众多知名学者和企业家共同编撰而成的年度报告。2013年度的报告秉承以往年度报告的编撰原则,继续以文化产业领域内的微观企业主体为重点分析对象,全力考察那些充满创新精神与进取意识的文化产业企业和企业家们的经营行为。此外,为了全面反映我国文化产业的发展现状和发展趋势,我们还在报告中重点探讨我国文化产业领域在2013年内比较有代表性的创新行为和商业模式。同时,我们也在报告中对相关文化产业的政策体系进行系统的考察和分析。

由于本年度报告是产业的年度发展报告,因此我们不仅要在报告中体现出对我国的文化产业进行年度盘点的特色,还应该体现出对我国的文化产业进行跟踪研究的特点。为此,本年度报告不仅可以反映出我国文化产业的发展现状和发展趋势,还可以在在一定程度上反映出我国文化产业和相关政策的发展轨迹。

我们希望本年度报告不仅能够作为学术界和政府管理部门的参考工具,而且可以成为企业进行文化产业投资决策的重要依据。

本年度报告是在许多相关研究成果的基础上完成的,报告大量引用了相关研究机构、研究人员和业内机构的数据和研究成果,在此对相关机构和人员表示感谢。限于编写人员的水平和编写时间仓促,本年度报告的不足之处还望读者多多指正,以利于在以后年度报告的编写工作中进一步改进和提高。此外,由于篇幅较大和引用的资料、数据繁多,引用标注如有差错和遗漏之处,还望有关人士批评指正。

1. 报告的数据来源。

为了更加准确和全面地反映我国文化产业的发展现状和发展趋势,我们在本年度的报告编撰过程中引入了更为多样化的数据采集渠道。此外,间接方式中除了公众公司的各类定期报告外,还包括了非公众公司网站上所披露的数据以及2012年内各种图书、报纸和期刊中的相关数据。此外,本年度报告在编撰过程中还更多地采用了北京大学图书馆的各类专业数据库。由于截稿时还有一些领域尚无法获得截至2012年底的数据,从而多少会对我们的分析和考察带来一定的影响。

本报告主要从内容与渠道的维度来分析文化产业各行业的市场规模、行业发展趋势以及细分行业的运营情况,从而概括各行业的特点、存在的问题以及发展态势,并提出相关的建议。

以下为行业分类方法:

文化产业行业分类(参见下表4-1-1),此方法将文化产业所涉及行业按不同产业侧重分为“内容”“互动”“设计”“策划”及“传统”五大类,试图兼顾或解决行业分类中内容与渠道交错的问题。

表 4-1-1 文化产业行业类别内容及渠道分布矩阵图

内容 渠道	内容_视觉,声音						互动		设计		策划				传统	
	书报 刊								广 告	设 计						
纸媒																
现场		电 影		演 出		音 乐						旅 游	会 展	节 庆	教 育	体 育
播出			电 视	动 漫	广 播											
发行											艺 术 品 经 营					
网络/手机							游 戏	网 络/ 手 机								
独立媒介																

从横向看,“内容类”包括“视觉”与“声音”两大部类,其核心在于内容原创的能力,即讲故事的能力;“互动类”的核心在于渠道运营、盈利模式创建;“设计类”包括广告和设计,核心在于创意;“策划类”的主要考量核心是其项目创意与流程控制中的运作管理;“传统类”的主要考量核心在于对传统产业的延伸与资源的



整合。从纵向看,主要归纳了各个部类下各行业的不同实现渠道的运用,由此对应

考察产业链环节的运作情况。如从表 4-1-1 中可了解“电影”行业通过“现场”“播出”“发行”与“网络/手机”几个多元实现渠道进行产业链环节的运作,而相对传统的“图书、报刊”则通过“纸媒”这一主要实现渠道进产业运作。

2. 报告的分析对象。

我们本着突出核心文化产业、兼顾外围文化产业,突出核心产业环节、兼顾外围产业环节的原则,继续围绕着文化产业的几大主要门类进行论述。这些门类主要包括了纸质传媒中的出版产业和报刊产业、影音传媒中的广播电影电视产业和音像产业、网络传媒产业、广告产业、艺术产业中的艺术品经营业和演出产业、文化旅游产业等。

此外各个区域的文化产业发展状况也是我们关注的对象,在本书的区域文化产业年度发展概况中,我们分别考察了北京、东北、华东、华中、西南、西北等区域 2012 年的文化产业的发展成就和最近发展动向。

3. 上市公司的年度数据来源。

随着经营业绩的不断改善,很多文化产业类公众公司都在本年度报告截稿时公布了自己的年度数据,因此,本课题组在报告中引用的公众公司的年度数据将尽量采用其经过审计的年度报表中的数据。当涉及多家公众公司之间的比较时,如果尚有比较对象还没有公布其年度数据时,我们将依然采用上一年度报告中所采用的年度数据计算公式,也就是,该公司的年度数据是根据该公司半年度报告和第三季度报告计算出来的加权数据。这种加权计算方法为:年度加权数据 = $(1-6 \text{ 月的数据} \times 2 + 7-9 \text{ 月的数据} \times 4) / 2$ 。当然,这种计算方法将不可避免地会带来一定的误差。

4. 产业政策的选取依据。

由于本年度报告的考察具备一定的连续性,因此,我们在本年度报告的编撰过程中将不再对特定行业的产业政策进行回顾式的分析和考察,而是将分析重点放在 2011 年内出台的,同时又是全国性的且对整个产业的发展起着重大影响和作用的法律和规章。如果要对某一特定门类的产业政策进行历史比较的话,读者可以参阅以前年度的报告,从而能对该产业内的政策有一个全景式的认识。

5. 行业创新。

无论是行业的发展,还是社会的进步,创新都是其中的核心环节。因此,在探讨我国文化产业的发展过程中,关注来自文化产业行业层面的各类创新活动将对

我国文化产业的健康和快速发展发挥出积极的促进作用。为了能对我国文化产业的健康和快速发展做出一点力所能及的贡献,我们继续重点关注文化产业领域内各行业的创新活动。

6. 文化产业企业经营案例的取舍。

在今年《年度报告》的编撰过程中,我们单辟一部分对具备着一定代表性的文化产业企业进行了分析和考察,以增强读者对于相关产业的感性认识,也有助于加强对全行业的了解。

7. 年度报告的编写团队。

在本年度报告的编写过程中,既得到了来自国家文化部的领导和国家文化部文化产业司的领导的大力支持,也得到了众多顾问和专家们的帮助和指导(名单请参见本年度报告的课题组名单)。

在年度报告的编写过程中,本课题组采取的分工原则为:特定行业由课题组内的子团队分工负责,然后在团队通力合作的情况下完成各部分的编撰,最后由北京大学文化产业研究院的研究人员完成相关部分的统稿工作。

《中国文化产业年度发展报告(2013)》编委会

一、指导单位

文化部文化产业司
教育部社会科学司
北京大学社会科学部

二、编撰单位

北京大学文化产业研究院
国家文化产业创新与发展研究基地

三、顾问团队

项兆伦(中华人民共和国文化部副部长)
刘玉珠(中华人民共和国文化部文化产业司司长)
刘伟(北京大学副校长、教授)
叶朗(北京大学文化产业研究院院长、文科资深教授)
李强(北京大学校长助理、社会科学部部长、教授)

四、专家委员会

王一川(北京大学)
陈少峰(北京大学)
向勇(北京大学)
熊澄宇(清华大学)
金元浦(中国人民大学)
花建(上海社会科学院)
肖永亮(北京师范大学)
胡惠林(上海交通大学)

张胜冰(中国海洋大学)
 范 周(中国传媒大学)
 王 强(中央财经大学)
 王育济(山东大学)
 施维达(云南大学)
 李向民(南京艺术学院)
 顾 江(南京大学)
 张晓明(中国社会科学院)
 王筱芸(中国社会科学院)
 祁述裕(国家行政学院)
 王向华(香港大学)
 李天铎(台湾实践大学)
 余日新(台湾暨南国际大学)
 李永求(韩国外国语大学)

五、编委会

主编:

叶 朗

副主编:

陈少峰 向 勇

执行主编:

向 勇 李天昀 李晓唱

编委(按姓氏笔画排序):

王齐国 邓丽丽 王莫柔 王 楠 王筱芸 左艳荣 刘结成 肖东发
 陈 刚 汪 卷 邱章红 沈望舒 李道新 周庆山(周城雄) 范 颖
 皇甫晓涛 柏定国 钮沐联 唐金楠 喻文益 薛 旻 魏鹏举

撰稿(按姓氏笔画排序):

于华音 邓丽丽 王 晨 王铁山 刘 芳 向 勇 安 铮 阮丰嵘
 何 群 刘 静 杨玉娟 杨艾璐 张 伟 张兆娟 杨人岚 邹 勇
 苏晓芳 李晓唱 陈炯颖 张 慧 金 天 周正兵 周庆山 金迈克
 范 颖 官丽颖 洪 波 柏定国 郝秦玉 赵 晴 秦 晴 高媛媛
 唐璐璐 曹 洁 程 武 雍文昂 雷龙云 解学芳 谭 坤

目 录

Contents

文化创意产业推进城市实现创新驱动和转型发展	厉无畏	1
中华文化的复兴是时代的要求	叶 朗	11
城市历史文化街区的创意思考	周文彰	14
中韩两国在文化产业领域的合作前景	金辰坤	18
总报告		21
行业报告		45
行业报告一 新闻出版业年度发展报告		47
行业报告二 电影产业年度发展报告		60
行业报告三 广播、电视产业年度发展报告		78
行业报告四 动漫游戏产业年度发展报告		92
行业报告五 网络新媒体产业年度发展报告		107
行业报告六 广告产业年度发展报告		128
行业报告七 艺术品经营业年度发展报告		143
行业报告八 演出产业年度发展报告		167
行业报告九 会展节庆产业年度发展报告		184
行业报告十 文化旅游产业年度发展报告		197

行业报告十一	设计产业年度发展报告	216
行业报告十二	教育培训产业年度发展报告	225
行业报告十三	体育产业年度发展报告	239

区域报告 251

区域报告一	北京地区文化产业发展报告	253
区域报告二	华北地区文化产业年度发展报告	263
区域报告三	上海地区文化产业年度发展报告	279
区域报告四	华东地区文化产业年度发展报告	293
区域报告五	华中地区文化产业年度发展报告	303
区域报告六	东北地区文化产业年度发展报告	315
区域报告七	西北地区文化产业年度发展报告	328
区域报告八	西南地区文化产业年度发展报告	345
区域报告九	华南地区文化产业年度发展报告	362
区域报告十	台湾、香港、澳门地区文化产业年度发展报告	384

专题报告 395

专题报告一	文化保税区推动对外文化贸易的功能研究	397
专题报告二	数字媒体融合机制下的文化规制创新战略	407
专题报告三	腾讯游戏泛娱乐战略的理论与实践	419
专题报告四	文化创新时间轴	434
专题报告五	打造文化创意产业集聚区的升级版	446

附录 2012 年度创意中国榜领军企业、新锐人物、 年度盛事上榜名单 459

文化创意产业推进城市实现创新驱动和转型发展

厉无畏*

从战略意义上看,发展文化创意产业有助于推进文化强国建设,而从城市的发展实际来看,文化创意产业的发展,将加快城市实现“创新驱动,转型发展”。从国内外文化创意产业发展的经验来看:旧区改造、城市更新,资源开发、文化演绎,旗舰项目、综合运作,是三条重要的可行性路径。同时文化创意产业的渗透融合特性还能有效促进产业的创新。

一、发展文化创意产业,实现城市“创新驱动,转型发展”的路径

近些年来,随着长三角地区都市经济的发展,一方面,商务成本逐渐提高,都市产业结构不断调整,导致一些传统工业的衰退和外移。制造业企业在市场规律作用下选择新的生产基地,给城市带来了产业空洞化的后果。有限的城市土地资源使城市不能再发展低端制造业。于是,很多城市选择了高附加值的制造业和现代服务业为主要发展方向,这些产业相对而言能耗较低,对环境的污染小。另一方面,从制造业分化出来的生产环节,在技术发展和人力资源的支撑下进一步融入服务业。制造业产业内部结构分化使不同产业生产环节中的创意生产分离出来,聚集成新的产业;无污染、高附加值的文化创意产业应运而生,更获青睐。

通过发展文化创意产业来促使城市的转型发展,成为一种可行的发展思路。大体而言有三条路径和方案。

路径一:旧区改造、城市更新

文化创意产业与城市旧区改造的有机结合,可以避免城市文脉的中断,不仅能够保留具有历史文化价值的建筑,而且通过历史与未来、传统与现代、东方与西洋、经典与流行的交叉融会,为城市增添了历史与现代交融的文化景观,不仅对城市经济的发展产生了巨大的推动作用,而且使城市更具魅力,给人以城市的繁华

* 厉无畏,民革中央常委副主席,上海市社会科学院部门经济研究所所长。

感、文化底蕴的厚重感和时代的生机感。比如英国泰晤士河南岸、德国鲁尔区、纽约苏荷、日本北海道小樽运河等创意企业密集的区域,都是由19世纪制造业大发展时建造的厂房、仓库改造而成。这些旧式的建筑保留了城市的人文遗产,很好地结合了文化的传承与文化的创新,既保护了历史,同时又成为可持续发展的动力。

从上海的旧区改造实例来看,这里是中国近代工业的发源地,制造业门类齐全,基础雄厚,拥有大量的老厂房、老仓库等优秀历史建筑。这些建筑体现了上海工业在不同时期的独特风格、艺术特色和科学价值,也成为上海民族工业的见证,拥有相当的历史文化价值。同时很多老厂房、老仓库的空间又十分适宜进行内部改建,因此,为上海发展文化创意产业提供了得天独厚的优势资源。在目前挂牌成立的创意产业园区中,相当比重的园区都是在老厂房基础上改建而成的(见表1)。

表1 上海部分文化创意产业园区及其改建前原址对照

文化创意产业园区名称	改建前的原址
M50 莫干山路创意园	原上海春明粗纺厂
田子坊	原弄堂工厂
红坊	原上钢十厂冷轧带钢厂厂房群
八号桥	原上汽集团所属上海汽车制动器公司
1933 老厂房	原上海工部局宰牲场
2577 创意大院	原江南枪炮局
800 艺术区	原华联配送中心仓库
老码头	原上海油脂厂,十六铺
四行仓库	原四间银行金城、中南、大陆、盐业共同出资建设的仓库
卓维 700	原上海纺织控股(集团)有限公司下属单位上海织袜二厂

路径一的案例:德国鲁尔区的华丽转型

德国鲁尔区的改造,是一个从工业生产区转变为商业文化消费区的过程。德国人没有采取大拆大建的“除锈”行动,而是将这里大片的产业基地保存了下来。历经十余年的改造振兴,破败的工业区神奇地转变成了全新概念的现代生活空间。2010年被评为欧洲的“文化之都”。鲁尔区是传统工业之衰退历史和空间转型的典型区域,面对逆工业化过程和区域衰退,鲁尔显示出区域整治和更新、特别是逐步与工业遗产保护和旅游开发密切结合的空间实践过程。

赢利模式:“政府主导、机制创新、全面规划、整体盈利”

政府主导

德国联邦和北威州政府对鲁尔区老工业基地改造与经济结构转变一直都给



予高度重视,设立了专门机构负责制定经济结构调整政策、规划、项目审批和财政资助等事宜。为资助老工业基地改造,联邦政府经济部下专门设立了联邦地区发展规划委员会和执行委员会,负责项目审批和财政资助等事宜。鉴于鲁尔工业区的特殊经济形势,鲁尔区经济结构调整一直是北威州政府工作的最重要内容之一。1998年,鲁尔区规划机构还专门制定了一条连接全区工业旅游景点的区域性旅游路线,方便当地游客和外国游客进一步了解德国的工业历史。这条“工业文化之旅”衔接19个工业旅游景点、6个国家级博物馆和12个典型工业城镇等,几乎覆盖整个鲁尔区,就如同一部反映煤矿、炼焦、钢铁工业发展的“教科书”,带领人们游历150年的工业发展史。另一方面也和现代科技结合利用老厂房建立了世界著名的红点设计中心和设计博物馆(Red Dot Design Museum),定期举办红点国际设计大赛和展览。既吸引了各国设计师参与,也为传统产业的创新升级提供了支持。

从煤都埃森市(Essen)转型的例子看,州政府和市政府都给予了大力的支持。“关税同盟”(Zollverein)是埃森市历史上最重要的煤炭—焦化厂,1847年煤井开始运行,一度成为欧洲最大的煤井,世界第二大钢铁公司。1986年12月煤井停产,被州政府列入历史文化纪念地。1989年由州政府的资产收购机构(LEG)和埃森市政府共同组建成管理公司,永久性负责该地的规划与发展。1998年州政府和市政府还成立了专用发展基金。2001年9月该地成功进入世界文化遗产名录,成为德国第三个获此殊荣的工业遗产旅游地。

机制创新

早在1920年,德国政府就颁布法律,成立了鲁尔煤管区开发协会(简称SVR),是鲁尔区最高规划机构。这一规划机构的职能和权限随着区域的发展一再扩大,发展成为区域规划的联合机构(KVR)、州联邦的权力部门。该协会由88个成员组成的议会和7个成员组成的委员会负责日常工作,成员中60%是市县政府代表,40%是企业代表。行政上受州政府当局管辖,财政上由地方当局拨款和协会自身筹款。此外,协会自身还有贷款的权力。针对鲁尔区存在的问题,协会于1960年提出了鲁尔区总体发展规划,作为法令要求全区严格遵守执行。1989年还制定了一个为期10年的国际建筑展计划(简称IBA)。

在鲁尔煤管区协会成立以前,鲁尔区无论是在发展工业生产,还是在城市建设、交通以及环境保护方面,都没有统一的规划,因此带有很大的盲目性,导致了一系列社会经济问题,直接影响到工业区的生存发展。但在协会成立初期,其主要的工作也只是制定“一般开发规划”(General Settlement Plan)即为工业和民用

地、交通线路、绿化环境等提出轮廓性布局方案。从20世纪60年代起,协会逐渐担负起对工业区的全面规划,直接与全区的建设和发展挂钩,并取得了很大的成效,因而KVR组织在德国被普遍认为是一个成功的典范。

全面规划

全面规划是鲁尔区经济结构转变的保证,为此,北威州政府自20世纪60年代起陆续出台了对改善地区经济产生深远影响的“鲁尔发展规划”、“北莱茵—威斯特法伦规划”和“鲁尔行动计划”等。在这些规划中,全面考虑了改善一个地区经济结构的广泛措施,如改善交通网络;大力发展教育事业;改善地区文化和娱乐设施;加强环境保护和改善城市环境;促进科学研究与开发,以及科技成果转化;削减煤炭和钢铁工业的生产能力,使生产能力与市场相适应等。

除了政府部门的规划设计外,区域规划的联合机构也制定了为期十年的国际建筑展计划(简称IBA)。该计划面向北部鲁尔地区800平方公里,有17座城市,工业景观最密集、环境污染最严重、衰退程度最高的埃姆舍尔(Emscher)地区,因此又被称为德国的埃姆舍尔公园模式。它是一个大型区域性综合整治与复兴计划,该计划对鲁尔区工业结构转型、旧工业建筑和废弃地的改造和重新利用、当地的自然和生态环境的恢复,以及就业和住房等社会经济问题的解决等等,给予系统性的考虑和规划。

整体盈利

鲁尔区的旧址改造与转型发展不是企业的赢利方式,而是立足于整座城市的受益。伴随着产业结构的调整和城市更新,原有的工业遗产得到了很好的保护,原有产业倒闭而带来的失业问题也得到解决,环境也变得更加宜居,还建立了地方具有特色的文化地标。据许多德国国内和国际研究及企业调查的结果显示,鲁尔区未来在欧洲具有较强的竞争力,该地区的生活条件和水平在世界100个最大的工业区中名列第二位,在欧洲名列第一位。

路径二:资源开发、文化演绎

资源是经济赖以发展的基本要素。一定的资源对象总是要与一定的生产力相协同才能成为现实有用的资源。在不同的发展阶段,各种资源的利用率和对于经济增长的贡献率会发生变化,主导性资源会被更替、扩充。在传统经济中,劳动力、自然资源和资本占据经济增长的主要贡献地位,人力资本的发挥更多地依赖于其他资源的存在与应用。在知识经济时代,经济发展过程中主导性资源出现了划时代的变化,即人力资源和知识成为主导资源和驱动力。当人的创造力成为主体资源,资源的内涵和外延得到了更深刻和广泛的拓展,一些具有历史积淀的物