

体 育 哲 学

国家体委百科全书体育卷编写组编印

体育科学参考书之三

G80-05

794467

体 育 哲 学

日 本 阿部忍 教授著

北京师大
体育系 丛连凡 译

国家体委百科全书体育卷编写组编印

原 本 说 明

书 名 体育哲学
(日本新体育学讲座第58卷)

著 者 日本体育大学教授
阿部忍

出 版 者 日本逍遥书院

出版地点 日本东京
及 日 期 1972年 5 月

几点说明

在编写中国大百科全书体育卷的过程中，我们曾从国外选购、参考了一批体育科学著作，其中有体育原理、体育学原理、体育哲学、体育史学、体育心理学、体育社会学、体育管理学等。现应一些同志的要求，把它们摘要翻译、印制出来，采用直接订购方法发行。

这批著作不仅对体育工作者有参考价值，而且对哲学、心理学、社会学以及史学研究人员也有用。当然，由于作者所处的环境不同，世界观不同，有的著作的某些内容、观点并不适用于中国，有的也可能是错误的。我们在参考这些著作时应采取分析的态度。

这批学术著作有许多内容、观点、概念、定义、术语等对我们来说是新鲜的。在翻译时为了尽量做到表达精确和丰富我们的学术用语，我们试用了若干新术语，如有不妥，尚希指正。

国家体委百科全书体育卷编写组

1982年4月

目 录

第一章 体育哲学的构想.....	(1)
第一节 体育哲学和体育学.....	(1)
一、建立体育学的基础.....	(1)
1.什么是体育学.....	(3)
2.体育学的构想.....	(4)
二、体育学的体系.....	(6)
第二节 体育哲学的内容(略).....	(9)
第三节 体育哲学和体育原理的关系.....	(9)
第二章 对象论.....	(13)
第一节 体育本质论.....	(13)
第二节 体育的目的、目标.....	(16)
一、体育的目的.....	(16)
二、体育的目标.....	(18)
1.增强身心健康和提高体力.....	(19)
2.提高运动技能并使其生活化.....	(20)
3.培养良好的社会态度.....	(21)
第三节 指导论(略).....	(22)
第四节 教学课程论.....	(22)
一、构成教学课程论的原理.....	(22)
二、构成教学课程论的要素、条件、步骤.....	(24)
1.要素.....	(25)
2.条件.....	(26)

3. 步骤.....	(26)
第五节 评定论.....	(27)
一、评定的意义、目的.....	(27)
二、评定的标准.....	(29)
1. 评定观点.....	(29)
2. 评定标准.....	(30)
三、评定方法.....	(31)
1. 观察法.....	(31)
2. 书面问答法.....	(32)
3. 尺度法.....	(32)
4. 测定及检查.....	(33)
第六节 体育教师论(略)	(33)
第三章 内容论.....	(33)
第一节 身心相关的问题.....	(33)
一、有关身心问题的哲学学说.....	(33)
1. 身心一元论.....	(33)
2. 身心二元论.....	(35)
3. 并行论.....	(36)
二、身体论.....	(37)
1. 身体的范围构造.....	(37)
2. 身体的位相构造.....	(39)
3. 现代身体观.....	(40)
三、我在身心相关问题上的探索.....	(41)
1. 身心相关问题中的“无”	(41)
2. 我最近在身心相关问题上的考虑.....	(45)
第二节 育成完善的人的问题.....	(48)
一、育成完善的人的可能性和界限.....	(48)

1.现代的人生观·····	(48)
2.育成完善的人的可能性·····	(50)
3.育成完善的人的界限·····	(50)
4.基于体育立场的探讨·····	(51)
二、体育学会中的动向(略)·····	(54)
第三节 技术论·····	(54)
一、运动技术和体育·····	(54)
二、运动技术和育成完善的人·····	(56)
三、运动技术的教育价值·····	(59)
第四节 体力论·····	(62)
一、体育中造就体力的意义·····	(62)
二、造就体力和育成完善的人·····	(65)
第四章 方法论·····	(67)
第一节 各种哲学研讨·····	(67)
一、价值问题·····	(67)
二、唯心论·····	(69)
三、自然主义·····	(70)
四、实在论·····	(71)
五、实用主义·····	(71)
六、其它的哲学·····	(73)
七、今后的体育哲学·····	(73)
第二节 体育哲学的方法·····	(75)
一、演绎法·····	(75)
二、归纳法·····	(76)
三、辩证法·····	(77)
附表一、二·····	(79)

第一章 体育哲学的构想

第一节 体育哲学和体育学

在论述体育哲学时，我想先来研究一下体育哲学在体育学中占有什么样的地位和起什么样的作用。随后再来叙述构成体育学学科之一的体育哲学的内容及其与其它学科之间的关系。

尽管以上的问题在后面的论述中还要详细地论及，但是，由于迄今对“什么是体育哲学”和“什么是体育学”这些问题仍处于探索阶段，因而我想先表明一下我个人的看法。

所谓“体育哲学”，我认为是属于“对体育的实质进行哲学的研究”的领域（至于采用哪类哲学合适，那由于时代或社会以及研究者的体育观等是多种多样的，所以不能一概而论）。

作为一种研究方法，可以说，它是把有关体育的全部问题，作为综合考察的对象，并担负着寻求体育现实和观念统一的任务。

从体育的角度去研究身心一体的人体存在，关于“体育学”现今有如下的考虑：“体育学是从教育的观点出发，经过对身体活动的意义、效果和价值等进行科学的研究，去探求培育完善的人的可能性和界限的一门学问。”

一、建立体育学的基础

在论述体育哲学和体育学的关系时，想按照下列顺序进

行。先说明建立体育学的基础、体育学的构想，进而在此基础上谋求确立体育学的体系。

就是在体育学会内部也深深感到有必要确立体育学的体系。对我来讲，进行了长年的理论研究，这也一直是一个很大的梦想。对于这个问题，我也曾几次试着加以解决，但都由于受挫而未能成功。我觉得其中最主要的问题可概括为以下两点：

第一点，就是体育学若从教育学中分离出来，作为一门独立的学科，是否能严谨建立的问题。也就是说，现在普遍认为：体育作为教育领域的一部分，如果象教育基本法第一条所讲的那样，必须为实现教育目的做出贡献的话，那么它的学科体系当然要包括在教育学的范畴内。因此，如果要想让体育学具有“学”的体系，就不得不以教育学的应用学科的形态出现。

关于这一点，我认为：体育学是身体教育的学科，而不能仅理解为单纯身体的学科。所以，从广义上讲，它不可避免的要带有作为教育学的应用学科的性格。

但是，体育又是直接以身体活动作为手段而进行的教育。如果把增进身体健康，提高运动技能，培养社会性格等等这些问题，从人的行动和行为的观点去加以探求并研究其特性的话，体育学就有可能从教育学中分化出来，并且，有作为一门独立的学科而成立的可能性。

第二点，就是为了维持体育学作为一门学科所应具备的特性及其领域问题。也就是通常讲的，被认为是体育教法内容的教学论、学科课程论以及教师论等等，是否能成为体育学的研究对象。一般来讲，体育和体育学的区别在于：在现场直接实践的类似体育教学法的那部分内容，是属于体育的

研究范畴，而不是体育学的研究对象。

关于这一点，我认为：从以实践为主体的体育的独立性来看，体育学的体系中当然应该包括教学论、学科课程论以及评定论等等。这正是认为体育学得以在理论和实践中统一的原因。假如从体育学的体系中把实践部分剔除出去，那么体育学不就失去了自身的生命力，而成为干瘪的木乃伊了吗？所以我想以“以身体活动作为直接手段而进行实践的学科”这一体育学的特性为基础，进行彻底的论述。

1. 什么是体育学

关于体育学的定义，迄今已为一些人所确定。例如，前川峰雄作了如下论述：“体育学是通过身体锻炼去研究人体形成的原理和法则，为了增进身体健康，促进身体发达，并通过与身体活动等有关的经验，培养人的社会性和丰富人类生活的一门科学。”

另外，浅井浅一认为：“体育学是这样一门学问，当有人提出‘什么是体育’时，它能回答‘体育是这么一回事’，也就是能把体育方面的问题和它的存在意义理解清楚的，就是体育学。但要达到理解的程度就需要有方法，体育学就是把这种方法作为本学科的方法进行应用的。”

饭塚铁雄从“体育的作用，是以身体运动作为手段，调节人的体力”这种观点出发，对体育学作了如下定义：“体育学是关于身体运动给人的身心带来良好效果的科学。”饭塚铁雄从在教育学方面无法解释的立场出发，把体育学解释为是一门科学。并认为：体育学领域的中心，是人体运动生理学，运动力学，人体运动心理学，人体运动诊断、处方学。而体育史，体育教育学，体育法学（安全教育），体育

设施学，体育管理学，体育卫生学等等，则处在这个领域边缘的从属地位。

三个人站在不同的体育观上，对于“什么是体育？”这一问题，下了各自的定义。我自己仍象前面所谈及的那样认为：“体育学是从教育的观点出发，经过科学地研究身体活动的意义、效果和价值，去探求育成完善的人的可能性和界限的一门学问。”那么，为了满足体育学的这样一种定义，体育学必须具备什么样的学科体系呢？

2. 体育学的构想

我觉得，完备的体育学体系，就要使思想、科学、实证做到三位一体。并且它们之间还必须具有有机的联系。当考虑体育学体系问题时，我大体上是把体育哲学置于思想范畴，把体育科学置于自然科学范畴，把体育运动学置于实证范畴的。当然，这仍处于试论阶段，如果严密地加以分析，就会出现很多不足之处。但我认为，它对于完成体育学的体系来讲，毕竟成为一种重要的依据。而且，正如本章开头所讲的那样，构成体育学的三大要素——体育哲学、体育科学和体育运动学，不是各自独立存在，而是必须以相互依存的形态构成体育学的体系。

关于这一点，如果看看目前体育界的现状，则是：在实证方面负有任务——其中特别是担任实际指导的体育教师，以及那些探求体育实质的体育原理研究者们，和在科学方面研究体育的人们之间，不仅没能保持密切的联系，甚至莫如说是有一种分离的倾向。

也就是说，在体育原理的研究者之中有一种倾向，他们对于去认识在体育的各门学科上进步的认识方法和基于正确

的世界观而确定的方向，总是落后于人，而一味用陈旧的、古老的哲学知识去论述体育。因而，那种论述，遗憾地竟不能成为科学研究者所能理解的、具体的实践知识。

体育科学的研究者们，一般倾向是轻视哲学。因而，他们或是为了实验而实验，或是醉心于煞费苦心地去积累数据。但决不能说在研究自己的主题时由此可以减少对自己进行研究时的方法论的注意力。实验方面的研究在科学上是必要的，但仅仅是片面地分解地抓住现象间的联系，就是不充分的。只有从广泛的体育角度把它们汇成一个完整的体系，才会具有体育科学的意义。体育科学的研究领域正在逐年进行着更加细致的分化，这样下去的话，现在的体育学从某种意义上讲，将来恐怕要成为解剖学意义上的人体之部分学说了。真正的科学事业是不可能离开哲学的。因而即便是在体育科学方面的研究者，也决不能忽视对体育原理方面的研究。

其次，再来看看体育界以实际技术为主要任务的研究者们。这些人当然应立足于体育原理或体育科学等方面的研究成果，以此为基础进行指导。但现实中的倾向则是轻视实际技术的研究，仅仅凭着经验去进行很一般的指导。我感到很遗憾的一点，就是不如说体育学是一门实践的学问。从这种意义上讲，体育学的体系只有通过在现场担负实际技术指导的教师们的研究才能确立。我想，体育学在它的本质上是可能由科室工作来形成的。所以，今后还是希望能和在实践方面工作的人们所做出的研究成果结为一体，为体育学的确立贡献力量。

从这种意义上讲，可以说在日本体育学会第22届大会期间（1971年11月于日本体育大学）进行的体育原理分科专题

报告会上讨论了“体育学研究的分化与综合”这一题目是很合时宜的。会上，所有的体育研究者们，都重新推敲了自己的体育观。哲学方面和科学方面的研究者们进行了积极的交流，并进而确认了把理论应用于实践的必要性。

以上即是我个人认为的，为了使体育学能成为一个完整的学科体系，就必须是思想、科学和实证三位一体。并由此把体育哲学置于思想范畴，把体育科学置于自然科学范畴，把体育运动学置于实证范畴，来评论各个领域中的研究者的现状。也许有些不当，但主要的是想启发这些研究者们，通过同心协力的工作，去形成一个真正的体育学体系。

二、体育学的体系

如前所述，体育学体系中的三大支柱是体育哲学、体育科学和体育运动学。关于各个方面，我想先通过下表来表明其内容，然后再分别加以论述。

下表显示了体育学的整体轮廓，有的地方有些勉强，但大体上还是我所想象的样子，也许还有些应该包括在内的分支学科没有列入。除此之外，作为体育学基础科学的生理学、心理学、生物学、人类学、医学、政治学、经济学、宗教学、人学等等当然都是很必要的。但考虑到有些对于体育学体系来讲只有邻接的意义，所以就舍弃了。

正如前所述及的那样，体育哲学、体育科学和体育运动学也决不是并列的相互分离着。有时我甚至认为：这种分类毫无意义，因为它们之间是保持着一种内在的联系而支撑着体育学的。我认为：这三个支柱可以说是以一种辩证的关系而存在。也就是说：如果它们之间不能成为我们所讲的那样，由于相互间的密切关联性，一方面的研究成果必给其它

两方面以影响并促其发展进步，而这研究成果又不能充实体育学的话，那么，我们所讲的促进育成完善人的体育学，就不过仅是一种幻想。

再一点，就是想把我所提出的体育学体系加些补充说明。在体育哲学的对象篇中占有一定位置的指导论，学科课程论，教材论，评定论等等，最初是准备另设体育方法学一项，在分类上置于体育科学内容中的。但因为对体育方法学这门学科的范畴我自己也无确切的把握，所以最后还是列入了综合探求体育实质的体育哲学这一类中了。当然，指导论、学科课程论、教材论、评定论等等，这些不仅是体育哲学的研究对象，就是把它们列入体育运动学的学习论中，也会作为其方法论而被很好地应用。这就是开始所讲的，体育学的三个主要支柱间的有机的联系。

在体育科学的类别中，如体育心理学，因为需要大量的实验研究，有划为自然科学类的因素，但仍决定列入人文科学类。再一点要事先说明的，是关于设立特殊部分的问题。原想把学校体育学、特殊体育学、社会体育学这些研究领域，归纳为应用科学而另外划定一个类别。最后考虑这几方面如果都具有“学”的特征，就最好还是确定在体育科学中。所以设置了特殊部门这一类，并把它们列入其中，在这点上是有争议的。

再一点要谈及的是体育运动学。它和运动力学是不同的。它是指以体育各方面的科学作为基础，对运动进行综合的全面的处理这样一种领域。我在此要强调的是实践或行动正是体育学的特征。

1 体育哲学

1) 研究对象论

①体育本质论

②体育目的、目标论

③指导论, 学科课程论, 教材论, 评定论, 教师论

2) 研究内容论

①身心相关问题

②育成完善人的问题

③体育运动的意義、价值、方向

3) 研究方法论

①支撑着体育的各种哲学的研讨(如:唯心论、唯物论、自然主义、实在论、实用主义等等哲学)

②体育的综合的认识方法(如:演绎法、归纳法、辩证法等思考方法)

2 体育科学

1) 人文科学部门

体育史、比较体育学、体育心理学

2) 自然科学部门

运动生理学, 运动卫生学(包括健康管理), 身体适性学(包括发育发达论), 体育测定学(包括统计), 运动力学

3) 社会科学部门

体育社会学, 体育行政学(包括政策

论、经营论)，体育管理学（包括设施论、财政论）

4) 特别部门

学校体育论，社会体育论（包括幼儿体育，老年体育），特殊体育论（包括体弱儿童，神经薄弱儿童等的体育）

3 体育运动学

1) 技术本质论

2) 各项目技术论

3) 学习论（运动技术学习方法及训练法）

4) 训练论（包括训练调节，急救法）

5) 指导论

以上，是基于我个人对体育哲学方面的想法，试着划定的体育学体系。但也有可能根据另外新的概念，来划定这种体系。例如：系统论正在形成为控制论的一个组成部分，它的产生就被认为是为了阻止科学上的种种分化和独立。我想，也可以基于这种立场去考虑体育学的体系问题。另外，就是认为要把教育置于一个相互联系的系统中的想法也在逐渐加强。因而我想也有可能去考虑把体育学作为行动科学领域中的一个体系。

第二节 体育哲学的内容〈略〉

第三节 体育哲学和体育原理的关系

当论述体育哲学和体育原理的关系时，我想先研究一下

体育原理问题。

什么是体育原理？事实上，现在的体育界里关于体育原理的性质、内容等等问题也还没有一个固定的看法。

部分研究者认为：在体育心理学、体育社会学、运动力学等等这些学科中，已经有了各种原理，在这些原理之外再来个“体育原理”的名称就有些不妥了。如称之为体育哲学似乎还可以理解。也就是说，无论是体育心理学还是运动心理学，都有他那部分体育方面的原理。而“体育原理”在某种意义上象是“原理”的“原理”，这样一种研究领域显得没有意义。这些想法大体上还是可以同意的。但如果从“体育原理是综合地处理体育的根本问题”这种一般常用的概念去考虑的话，就可以说是不够妥当的提法了。但是，也必须赋予体育原理以今后更多的体育研究者所能理解的意义。

关于这一点，前川峰雄从“体育原理是一种和有关体育的各门科学所不同的研究领域”这种观点出发，作了如下论述：“‘体育原理’究竟具有什么意义，人们的认识未必一致。既有人把它解释为象‘体育哲学’一样，经典式地研究体育的观念问题，也有人认为，它象‘体育概论’一样，只是把包括在体育方面的一般问题，作个概括的解释。因而，非常重要的一个任务，就是要搞清它所以被称之为‘体育原理’的真正含义。但这又不是作个简单的规定所能决定的。”那么到底什么是体育原理？前川峰雄先明确了自己的立场，即在现阶段，认识不会超出自己的主观范围。然后提出他自己的体育原理是：“不仅仅研究体育的观念问题，同时也必须处理体育的内容和方法等实际问题。”并列出了他的体育原理研究领域包括：①体育本质论，②体育对象论，