

共產黨員及
先進人士必讀

一九三九・一二・卅

目錄

反對統一戰綫中的機會主義

統一戰綫是革命的積極政策

一

季米特洛夫論不可忘却布爾塞維克的積極精神……曼努意斯基論七次大會決議的實質就是革命的積極政策

反對對統一戰綫作投降主義的曲解

四

統一戰綫決不取消對反動勢力的批評……統一戰綫絕不贊成投降政策

反對統一戰綫中的右傾機會主義

七

季米特洛夫論統一戰綫下的右傾危險……曼努意斯基論右傾表現於取消反投降派的鬥爭

統一戰綫不是泛稱

一〇

季米特洛夫論統一戰綫的團結……統一戰綫必是有原則的聯合……曼努意斯基論具有小資產階級才幻想不要鬥爭

共產黨人應該怎樣參加民族戰爭

一三

季米特洛夫論中國共產黨在抗日鬥爭中的作用……共產國際七大大會對中國問題的決議……曼努意斯基論中國共產黨與中國的解放和統一

無產階級是反法西斯反侵略的領導者

一七

季米特洛夫論無產階級的作用與責任

中國共產黨是民族團結的中心

一九

季米特洛夫論中國共產黨在抗日鬥爭中的作用……共產國際七大大會對中國問題的決議……曼努意斯基論中國共產黨與中國的解放和統一

中國共產黨為民族與人民的事業而奮鬥

二二

季米特洛夫論中國共產黨的政治路線與反機會主義鬥爭……曼努意斯基論在抗戰中的中國共產黨

美國共產黨反對修正主義的教訓（解放日報社論）

糾正白勞德錯誤路線重建美國共產黨

二六

附錄

糾正白勞德錯誤路線重建美國共產黨

三二

毛主席電賀反白勞德路線勝利

三五

統一戰線是革命的積極政策

季米特洛夫論不可忘却布爾塞維克的積極精神

同志們！我們在報告內和代表大會的決議內故意拋開關於革命前途的響亮話，可是這並不是因為我們沒有理由像從前那樣樂觀來估計革命發展的速度，而是因為想叫我們的黨不要去傾心於革命空談或徒然爭論前途的估計，而忘却布爾塞維克的積極精神，我們堅決反對一切聽其自然的立場，我們並不是以旁觀者的資格，而是以積極參加人的資格來觀察和估計革命發展的過程。我們的黨是一個幹革命事業的黨，我們在每個運動階段上執行適宜於革命利益及適宜於當時具體環境的任務，精明估計廣大勞動羣衆的政治程度，這也就最能替無產階級革命的勝利造成必要的主觀條件……。

革命的無產階級的代表們，離開比地回國之後，務必傳播一種堅固的信念，確信我們共產黨員對工人階級及工人運動的命運，對本國人民的命運，對整個勞動人類的命運，負有責任。

世界是工人造成的，世界是我們工人的世界，而不是社會寄生蟲的世界。資本主義世界現在的統治者，不過是暫時的人物。

無產階級，却是人類世界真正的主人翁，它應當行使自己的歷史職權，在每一國，在全世界，取得管理的機關。（季米特洛夫：共產國際七大閉幕詞，季米特洛夫文選一六二——一六四頁）

曼努意斯基論七次大會決議的實質就是革命的積極政策

共產國際第七次大會策略立場的實質，究竟是什麼呢？……現在無產階級……必須實行革命的積極政策。……革命的積極政策，便是削弱資產階級陣地的政策，便是破壞其帝國主義的各種實施的政策，破壞其進攻蘇聯的準備，破壞其向工人階級的進攻，破壞把資產階級專政變為法西斯化的企圖。同時這一政策，又是鞏固無產階級陣地的政策。資產階級對內對外的侵略，在法西斯主義和戰爭上面，在十分緊張的表現出來。在反對各式各樣的資產階級專政的鬥爭中，無產階級必須集中一切力量，以反對最兇惡的危險——法西斯主義。在反對帝國主義戰爭危險的鬥爭中，無產階級必須把主要的力量反對目前戰爭的挑撥者與罪人，反對那些國家。在這鬥爭中，無產階級必須利用資本主義營壘中的一切矛盾——各帝國主義強國在國際舞台上的矛盾，各國內部各派資產階級相互間的矛盾，但是應當以革命的精神來利用這些矛盾，切不可反為資產階級所利用，切不可削弱無產階級自己的陣地。在反對法西斯主義與戰爭的鬥爭中，無產階級應當在那些決不主張無產階級專政及社會革命的各種社會黨、階級及民族中，應大一切可能的同盟者的戰線，過去有些勞動階層，因為受了社會民主黨政策的影響，曾經受到反動方面去，並保證了若干資本主義國家中法西斯取得了勝利。現在由於無產階級這種新的政策，及生對外國進程之積極的參加，毫無疑義的，將會使這些勞動階層重新回到無產階級方面來。

現在這一切，所要我共產黨適宜的改變方針……正因為社會民主黨的、改良主義派的政策之破壞，共產黨現在比任何時候都更能實現無產階級的革命政策，同時對於工人運

社會民主黨，使自己處在被追逐和被偵緝的地位；也因為這一政策，使社會民主黨的千百萬工人及其團體，現在均被迫而處於非法的地位。因此，不僅德奧兩國的工人階級，而且資本主義整個世界的工人階級，都開始與社會民主黨同胞弟兄的政策分裂，轉而實行與法西斯主義互相對立的政策，正因為如此，工人階級要求社會民主黨不再成為資產階級的主要社會支柱。全世界上正在發展的統一戰線運動就在這種意義上。

共產黨員若是不估計到工人階級中及社會民主黨內所發生的種種變動，若是不用統一戰線的策略去幫助該黨中的優秀部份及其羣衆走上與法西斯主義互相對立的戰鬥政策的道路，並使社會民主黨不繼續為資產階級所利用而為其社會的支柱。那末，共產黨員就不是革命家，而是二流的學說家。正因為法西斯主義是工人階級及勞動羣衆數百年來對資本主義的一切仇恨的焦點，所以我們共產黨員現在把法西斯主義作為工人階級戰鬥行動的總目標。我們這樣去幹，不但沒有把我們反對別種形式的資產階級專政的調爭放在次要的地位，反而由於動員羣衆反對法西斯主義，會促成資本主義及其資產階級專政的一切形式的顛覆。

社會民主黨說道，共產國際這樣去幹，無論如何也改變了他以前對於資產階級民主制的態度，由資產階級民主制的反對者變成護衛者了。這種說法是正確的麼？同志們，這是不正確的。我們共產黨人，從來不像社會民主黨首領一樣，未曾絕對地維護資產階級民主制，也從來不像無政府主義者一樣，未曾絕對地反對資產階級的民主制。……

統一戰線絕不贊成投降政策

社會民主黨人，說共產黨人既然寧願要資產階級民主制而不願有法西斯主義，因此，共

黨人也贊成『小害』的政策了。（編者註：這是德國社會民主黨反動理論，說資產階級民主制害處總比法西斯主義小些，因此無產階級可以向它投降。）是的，我們共產黨人曾願有『小害』，而不願有大害。我們與社會民主黨不同的地方，並不在於此，我們所以揭露社會民主黨的『小害』政策，因為這是叛賣資產階級民主制和直接幫助法西斯主義的一種政策。試回憶一下德國社會民主黨在布呂寧政府、準備法西斯主義上台的政府——時期的立場吧。當時這個政府頒佈了種種法令，如減少工資，剝奪工人的政治權利，並使馬爾共和國法西斯化。德國社會民主黨當時藉口『小害』政策，而擁護這些法令。德國共產黨人及社會黨人對於這些布呂寧、杜格政府所採取的步驟，是否贊成，此間呢？不是的，他們在法蘭克福、漢堡、柏林、科隆等處，都組織了反對社會民主黨的一戰綫的鬥爭，推翻了杜美格的政府，使法蘭克福、漢堡、柏林、科隆等處，都組織了反對社會民主黨的一戰綫的鬥爭，推翻了杜美格的政府。社會黨人及共產黨，却彼此團結一致，反對杜美格。——這就是『一戰綫』。就在於此。（曼努斯斯基：『共產黨在七大會的總結』，『一戰綫』一戰綫而論——一四五——一五一）

反對統一戰綫中的右傾機會主義

季米特洛夫論統一戰綫下的右傾危險

共產黨的統一、革命團結性和戰綫決心，不但是我們共產黨最寶貴的資本，而且是整個工人階級最寶貴的資本。我們是決心與社會民主黨及其組織共同進行反對法西斯主義的鬥爭的；同時，我們毫不調和地反對社會民主主義，因為社會民主主義是與資產階級妥協的思想

指出社會民主主義是資產階級從事階級合作的思想和實際，反對以爲社會主義可以用和平的合法的方法來實現，反對在消滅法西斯主義事業方面以及在實行統一戰綫方面的自流理論和自欺思想，反對降低黨底作用，反對在決定勝負行動時的絲毫動搖。（共產國際七次大會根據季米特洛夫報告所通過的決議（第六節））

曼努意斯基，右傾表現於取消反投降派的鬥爭

爲了使法西斯投降者受失敗，現在需要什麼呢？

第一，需要解決反對投降主義者，一直到完全掃蕩他們，孤立他們，以至於粉碎他們爲止。投降主義者不僅是和資產階級妥協的妥協者，而且是和工人運動中的法西斯走狗，他們爲欺騙羣衆起見，戴上「和平主義」的面具，計謀民主黨底反動首領。在一九三三年把德國民衆引到法西斯專制門下，而欺騙着羣衆，說他們是把羣衆從國內戰爭中挽救出來。……（曼努意斯基：『國際形勢與反法西斯運動』，一九三九年在聯共十八次大會報告，新華日報館本三〇頁）

在幾個共產黨中，在實現工人統一戰綫和反法西斯人民戰綫策略時，發現了一些右傾機會主義性質的傾向，這種傾向是表現於抹煞反對投降主義分子的鬥爭，表現於把所謂民主國家底作用理想化，而掩蓋這些國家底帝國主義性質。這種傾向之發現！儘管它還是在萌芽狀態中——就是說明有加緊反機會主義鬥爭之必要。（同上書四九頁）

統一戰線不能沒有鬥爭

季米特洛夫論以鬥爭求團結

如果以為對反動領袖採用忠告、規勸、祈禱的方法就能達到無階級行動的統一，這是幼稚氣的想法。如果一切主張實際無階級統一的人，不進行百折不回的鬥爭以反對公開的和隱藏的統一的假象，那就不能達到這種統一。

有時候社會黨底隊伍中發現同樣的聲言，說共產黨員對第二國際和阿姆斯特丹國際領袖們底行爲進行公開和直接的批評，就使統一戰線之建立發生困難。然而，如果不堅決批評那些用盡一切方法來妨礙建立統一戰線的人，試問是否能夠建立統一戰線呢？如果我們對於整個工人階級極其要緊的問題，不公開說出其真相，那麼我們成了什麼工人運動的發動家呢？

並不是那些不說假掩飾工人運動隊伍中反動領袖其害何助的人會幫助工人階級底統一事業。誰藉口於似乎無階級統一戰線底利益而不去反對無階級統一戰線底仇敵，不去批評那種使工人階級屈服於資產階級利益主義，誰就是工人階級最壞的效勞者。

誰認為既然有了人民陣線，我們就沒有必要去進行鬥爭反對仇視工人階級的理論和觀點，以保護工人運動底原則基礎和根本利益，誰就是一個不好的爲工人階級統一和爲反法西斯反戰的人民陣線而鬥爭的戰士。統一戰線的事業並不會由於上述那種鬥爭而遭損害，它只能因此得到益處。而且這種鬥爭，乃是真正開展和鞏固反法西斯反戰爭（指侵略戰爭或帝國

級將來的前途及鬭爭的目的彼此分開，這是不可容許的。不應忘記：人民陣綫運動愈開展，運動底策略問題愈複雜，則對於局勢以及對於鬭爭力量對比關係之馬克思主義的分析愈加必要，愈加要握有馬克思主義——列寧主義理論的可靠指南針。（季米特洛夫：『國際無產階級底統一乃是目前時局底最高使命』。季米特洛夫文選二〇五——二〇七頁）

曼努意斯基論只有小資產階級才幻想不要鬭爭

統一戰線的實質，並不在於兩黨（共產黨及社會民主黨）締結某種形式的協定，在該協定有效期內，為劃分工人運動的『勢力範圍』起見，兩黨暫行停止彼此相互間的鬭爭，這是你的勢力範圍，那是我的勢力範圍，誰也不妨礙誰，以便彼此相安過着鄰友的生活，誰也不生氣，誰也不得罪誰。只有小資產階級看重其安逸太平生活的人，才能這樣提出問題；為工人階級謀利益的人，決不如此。協定及公約都是輔助的事情，而統一戰線的基本事情，是要各種政治傾向的工人共同發動以反對資本——共同的敵人，而這種發動的前提，是要社會民主黨的工人轉到階級鬭爭的立場上來。如果沒有這種基礎，沒有階級鬭爭，就不能有統一戰線。因為在資本主義國家中，工人的一大批羣衆尚組織在社會民主黨及改良派工會之內。又因為這些羣衆尚為他們黨的紀律和工會的紀律所約束，所以必須與這些團體締結協定，以便應用統一戰線去發動羣衆鬭爭，以反對資本的進攻，反對法西斯主義與戰爭。曼努意斯基：『共產國際七次大會的總結』，『為統一戰線而鬥爭』（六一——一六一頁）

共產黨人應該怎樣參加民族戰爭

季米特洛夫論無產階級必須以獨立立場積極干預本國外交與國防

現時，各國工人階級，特別是在那些直接遭受侵略威脅的國家裡的工人階級，對於本國政府的外交政策以及本國國防事業，應有正確的態度，這正是一個極其重要的戰略問題。無產階級及全體勞動羣衆，應當注意這些問題，因爲本國政府，對於危害和平的波蘭侵略者究竟採取什麼外交政策，它的這一外交政策，是有利或有害於羣衆的，政府究竟是否祖護波蘭侵略者而走向帝國主義，採取有組織的辦法，以及本國政府究竟如何保障人民不至遭受侵略的浩劫等，所有這一切，對於無產階級和全體勞動羣衆，絕對不是無關痛癢的。

不關心國防問題，讓資產階級政府任意放縱這些問題，是於和平事業絲毫無補的立場。當權的資產階級上層份子，一向都是把國防問題當作他們獨佔的事業，當作他們「神聖不可侵犯」的事情，顯然不是偶然的，必須永遠消滅資產階級這樣獨佔國防問題的現象。

對於這些問題，無產階級必須要有自己的獨立政策。無產階級政黨，當然無論如何都不應墮入資產階級的立場，可是同時，它却應當以自己的政策與要求，積極干預本國政府之外交政策與國防事業。

必須爲政權軍隊民主化與工農切身利益而鬥爭

工人階級乃是最積極反對法西斯侵略而保護自己的國家和人民的忠勇戰士，它應當將本國國防問題，與擴大工農民主權利的要求，與擁護工農切身利益的要求，最緊密地聯繫起來；因爲，只有實行政治制度民主化，只有實行軍隊民主化，驅逐法西斯蒂及其他一切反動的軍官；只有滿足工農羣衆最迫切的要求，然後方能加強民衆反對法西斯侵略而保衛國家的能力。工人階級的代表，應當贊助那些足以阻撓本國資產階級政府投降法西斯侵略者的行爲，足以防止資產階級政府叛賣本國人民獨立自由利益的具體步驟。

時至今日，工人階級已經應當積極而獨立地參加得決戰爭或和平這樣迫切的問題了。我們共產黨人之所以與改良主義者不同，工人運動革命領袖之所以與反動領袖不同，絕對不是因爲改良主義者及反動領袖注意這些迫切問題，而我們革命者却不注意這些問題；而是因爲改良主義者對於這些問題，也如對其他一切問題一樣，總是從資產階級的利益出發的，而我們共產黨人則擁護勞動羣衆的利益，擁護人民的利益。

這是一個靈活的布爾塞維克的策略，採取這個策略也就是具體運用共產國際第七次世界大會一般策略的方針。在目前的國際環境中，在法西斯侵略國具體存在的時候，這樣靈活的策略，是異常必要的。（季米特洛夫：「爲和平而奮鬥的統一戰線」，季米特洛夫文選一八

〇——一八二頁）