



中国社会科学院文库·经济研究系列
The Selected Works of CASS · **Economics**

新中国工业经济史

THE HISTORY OF
INDUSTRIAL ECONOMY OF CHINA

— 汪海波 / 主编 —



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



中国社会科学院文库·经济研究系列
The Selected Works of CASS·Economics

新中国工业经济史

The History of
Industrial Economy of China

汪海波 主编

作者 汪海波 俞恒 马泉山 吕政



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

新中国工业经济史/汪海波主编. —北京: 经济管理出版社, 2007

ISBN 978 - 7 - 80207 - 721 - 8

I. 新... II. 汪... III. 工业经济—经济史—中国—1949 ~ IV. F429.07.

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 154523 号

出版发行: **经济管理出版社**

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 北京晨旭印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 高菊生 王玉水

技术编辑: 蒋 方

责任校对: 全志云

720mm × 1040mm/16

26.25 印张

425 千字

1986 年 7 月第 1 版

2007 年 4 月第 3 次印刷

定价: 68.00 元

书号: ISBN 978 - 7 - 80207 - 721 - 8/F · 596

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部
负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974

邮编: 100836

《中国社会科学院文库》 出版说明

《中国社会科学院文库》(全称为《中国社会科学院重点研究课题成果文库》)是中国社会科学院组织出版的系列学术丛书。组织出版《中国社会科学院文库》，是我院进一步加强课题成果管理和学术成果出版的规范化、制度化建设的重要举措。

建院以来，我院广大科研人员坚持以马克思主义为指导，在中国特色社会主义理论和实践的双重探索中做出了重要贡献，在推进马克思主义理论创新、为建设中国特色社会主义提供智力支持和各学科基础建设方面，推出了大量的研究成果，其中每年完成的专著类成果就有三四百种之多。从现在起，我们经过一定的鉴定、结项、评审程序，逐年从中选出一批通过各类别课题研究工作而完成的具有较高学术水平和一定代表性的著作，编入《中国社会科学院文库》集中出版。我们希望这能够从一个侧面展示我院整体科研状况和学术成就，同时为优秀学术成果的面世创造更好的条件。

《中国社会科学院文库》分设马克思主义研究、文学语言研究、历史考古研究、哲学宗教研究、经济研究、法学社会学研究、国际问题研究七个系列，选收范围包括专著、研究报告集、学术资料、古籍整理、译著、工具书等。

为迎接中国社会科学院建院三十周年，我们将历届院优秀科研成果奖中的部分获奖著作重印出版，作为《中国社会科学院文库》的首批图书向建院三十周年献礼。

中国社会科学院科研局
2006年11月

序

一、开展新中国工业经济史研究的必要性

新中国工业的发展经历了坎坷不平的曲折道路，有伟大的成功，也有严重的失误。成功和失误的关键就在于是否遵循了工业经济发展规律的要求。研究新中国工业经济发展史，总结这方面的经验教训，有助于工业和工业企业管理干部深入认识工业经济的发展规律，进一步掌握党的十一届三中全会以来确定的一系列正确的发展工业的路线、方针和政策，以利于提高他们的工业经济管理水平和企业经营管理水平。而这一点正是当前社会主义现代化建设提出的迫切要求。

新中国成立以后，工业发展虽然几经挫折，但总的说来，表现了社会主义经济制度的巨大优越性。研究新中国工业经济史有助于揭示这种优越性。这也是当前抵制和清除资产阶级思想影响的需要。这种影响的一个重要方面就是怀疑、否定社会主义制度的优越性。

无论是作为学科来说，还是作为课程来说，工业经济史的研究都是工业经济学赖以建立和发展的基础之一。在我国，工业经济学这门学科（或课程）的建立已经有好几十年的历史了。然而迄今工业经济史这门学科仍未形成，这不能不影响到这门学科的发展。因此，开展新中国工业经济史的研究，也有利于加强工业经济学这门学科（或课程）的基础。总之，开展这项研究工作，是建设社会主义物质文明和精神文明的需要。



二、新中国工业经济史这门学科的研究任务

新中国工业经济史虽然是一门横跨经济学和历史学的边缘学科，但主要还是属于经济学。这门学科的主要任务，是要通过对新中国工业经济发展史实的研究和叙述，具体地阐明工业中社会主义生产关系（包括基本生产关系和作为这种基本生产关系表现形式的工业经济管理体制）发展的历史过程及其规律。同时，这门学科还有具体地阐明作为社会主义经济必要补充的非社会主义工业生产关系发展变化历史过程及其规律的任务。

在这里，新中国工业经济发展的史实，是整个研究工作的出发点。一般说来，马克思主义理论“和任何理论一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况”。^①而且，“自然界在人的思想中的反映，应当了解为不是‘僵死的’，不是‘抽象的’，不是没有运动的，不是没有矛盾的，而是处在运动的永恒过程中，处在矛盾的产生和解决的永恒过程中的”。^②社会在人的思想中的反映亦复如此。这样，“一个事物的概念和它的现实，就像两条渐近线一样，一起向前延伸，彼此不断接近，但是永远不会相交”。^③因而，像任何科学研究工作一样，新中国工业经济史这门学科的研究工作如果从原则出发，而不从实际情况出发，就不可能完成它的使命。

如果考虑到新中国工业经济史这门学科的某些特点，那么，从事实出发的必要性，就显得更为明显了。

第一，新中国工业经济史是一门新的学科。这门学科的主要任务，是要通过对新中国工业经济发展史的研究和叙述，具体地阐述工业中生产关系发展的历史过程及其规律。这些历史过程，有些还没有用马克思主义理论深入总结过，甚至完全没有总结过。显然，对这些过程的研究，如果从定义出发，而不从实际出发，那么，这些历史过程以及支配这些过程的规

^① 《论策略书》，《列宁全集》第24卷，第25页。

^② 《黑格尔“逻辑学”一书摘要》，《列宁全集》第38卷，第208页。

^③ 《恩格斯致康·施米特（1895年3月12日）》，《马克思恩格斯全集》第39卷，第408页。

律更是不可能得到揭示的。

第二，总的说来，在我国工业经济历史发展全过程中，存在着许多特殊的情况。比如，多种所有制形式和多种经营形式，生产力方面的多层次的结构，各地区工业的发展很不平衡，等等。

分别说来，工业的各个发展阶段也具有多方面的特点。这是因为：①在社会主义社会的初级发展阶段，存在着把资本主义私有制和劳动者的个体所有制变革为社会主义所有制的任务。在社会主义的基本经济制度建立起来以后，由于缺乏经验，开始建立的工业经济管理体制也很不完善，需要继续进行改革。②社会主义经济制度优越性的一个重要表现，就是它能够推动工业生产建设的迅速发展。而且，“现代工业的技术基础是革命的”。^①现代科学技术也使得工业迅猛地向前发展。这些就使得各个发展阶段上的工业面貌能够发生较大的变化。③在我国还有一个特殊因素，即在经济工作指导思想上次犯过“左”的错误，使得我国工业的发展几次遭到严重挫折。所有这些重要因素都使得我国工业发展的各个阶段显示出较大的特殊性。

毛泽东在谈到研究矛盾特殊性的时候说过：“不但事物发展的全过程中的矛盾运动，在其相互联结上，在其各方情况上，我们必须注意其特点，而且在过程发展的各个阶段中，也有其特点，也必须注意。”^②研究新中国工业经济史尤其需要注意这一点。但是，如果单靠已有的现存结论，而不是从实际出发，那么，无论是新中国工业发展全过程的特殊性，还是它的各个发展阶段上的特殊性，都是难以揭示的。

这里所说的史实，必须是经过批判地审查过的，去伪存真的，而不是虚实混杂的；是“从事实的全部总和、从事实的联系去掌握事实”，而不是“片断的和随便排出来的”；^③是反映客观规律要求的大量事实，而不是个别的偶然现象；是表现本质的典型事实，而不是非本质的现象。

在这里，用历史的方法进行叙述，是一项重要的内容，也是一个重要特点。马克思在谈到政治经济学资本主义部分的经济范畴排列次序以及与此直接相联系的分篇时曾经指出：“把经济范畴按它们在历史上起决定作

① 《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，第533页。

② 《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第289页。

③ 《统计学和社会学》，《列宁全集》第23卷，第279页。



用的先后次序来安排是不行的，错误的。它们的次序倒是由它们在现代资产阶级社会中的相互关系决定的。”^① 与此不同，经济史（包括新中国工业经济史，下同）的研究则必须按照历史的发展阶段来分篇。政治经济学对问题的分析是采取摆脱了具体历史形式的抽象论点进行的。而经济史则必须通过具体的历史事实来说明问题。

这样说，并不意味着经济史的研究可以不采用逻辑的方法。事实上，经济史在对某个历史阶段内各方面经济问题进行分析时，也有一个这诸方面的先后次序的排列问题。而这诸方面均处于同一个历史阶段，又没有历史发展的先后次序之分。对这诸方面先后次序的安排，就不可能采取历史的方法，而只能依据它们在社会经济中的相互关系来决定。经济史对某个具体经济问题的分析所提出的各种论点的先后次序的排列，也存在这种情况。但是，经济史在这两方面采用的逻辑的方法，与政治经济学仍然不同。后者可以采取抽象的论点形式，而经济史则必须采取具体的历史形式，即通过历史事实来阐述。就这方面来说，可以称为逻辑方法与历史方法的结合。

、像一切科学一样，新中国工业经济史这门学科的任务也在于揭示事物发展的客观规律。这是毋庸置疑的。

但是，无论是对用历史的方法进行叙述来说，还是对揭示事物的客观规律来说，对新中国工业发展史实的研究，都是基础的工作。马克思在讲到《资本论》的研究时曾经说过：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系，只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”^② 马克思这里说的虽然是政治经济学的研究方法，但它反映了唯物主义认识论的一般规律，对经济史的研究也是适用的。经济史的研究在这方面的特点，不在于要以事实为出发点，而在于要采取历史的形式对客观规律进行叙述。

新中国工业经济史这门学科的另一项重要任务，是要通过对新中国工业生产发展史实的研究和叙述，具体地阐明工业生产力发展的历史过程及其规律。

第一，这是揭示社会主义工业生产关系发展的历史过程及其优越性的

① 《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第110页。

② 《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，第23页。

需要。按照马克思主义的观点，生产力是决定生产关系的。但这里所说的决定，不仅包括决定工业的基本生产关系（如社会主义国家所有制和集体所有制），而且包括决定作为这种基本生产关系的具体表现的工业经济管理体制（包括计划、人、财、物、产、供、销和工资、价格等方面的管理体制），决定工业生产关系及其具体表现形式中的数量关系（如工业中集体所有制企业的应有比重，国家所有制工业企业纯收入在国家与企业之间的分割，工业固定资产投资在基本建设和更新改造之间的分配，工资的增长速度等），决定作为工业社会组织形式的公司，等等。所以，要揭示工业中生产关系这多方面变化的历史过程，就不能不研究生产力的历史发展过程。

当然，在社会主义制度下，上述的工业中社会主义生产关系各方面的变化，都是在党和国家的政策指导下进行的。这里既是成功之处，也有失误的地方。那么，检验这种成功和失误的标准是什么？按照历史唯物主义的观点，终极地说来，就是看它是否促进了生产力的发展。因此，探索生产力变化的历史过程，不仅可以揭示上述的工业生产关系诸方面发展的原因，而且成为检验这些变化以及指导这种变化的政策的成功与否、正确与否的标准。

根据历史唯物主义的原理，工业中社会主义生产关系的优越性，从根本上说来，在于它是否适合生产力的性质。因此，探索生产力发展的历史过程，也就是从根本上揭示工业中社会主义生产关系优越性的过程。

还要说明，对要揭示作为社会主义经济必要补充的非社会主义工业生产关系的发展变化来说，也需要对工业生产力发展过程进行研究。

第二，这也是发展社会主义工业化建设的需要。社会主义经济是计划经济，要求自觉地选择工业发展战略目标，以促进社会主义工业化建设。要正确地选择工业发展的战略目标，不仅需要遵循社会主义工业生产关系发展的规律，而且需要遵循生产力发展的规律。要揭示生产力发展的规律，就必须探索工业生产发展的历史过程。

要实现业已确定的正确的发展工业的战略目标，需要相应地制定一系列的为实现这个目标服务的发展工业的政策。这也离不开对工业生产力发展历史过程的研究。

为了完成阐明工业中社会主义生产关系和生产力发展的历史过程及其规律的任务，新中国工业经济史这门学科还需要研究有关的社会主义上层



建筑的作用。这也是一项不容忽视的重要任务。

列宁在谈到马克思《资本论》的写作时曾经指出：“他专门以生产关系说明该社会形态的结构和发展，但又随时地探究适合于这种生产关系的上层建筑，使骨骼有血有肉。‘资本论’所以大受欢迎，是由于‘德国经济学家’的这一著作把整个资本主义社会形态作为活生生的东西向读者表明出来，将它的生活习惯，将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表现，将维护资产阶级统治的资产阶级政治上层建筑，将资产阶级的自由平等之类的思想，将资产阶级的家庭关系都和盘托出。”^① 列宁这里说的是马克思研究资本主义生产关系发展规律的方法，但从一般意义上说，这个方法也完全适用于我们对于新中国工业经济史的研究。就是说，我们要揭示工业中社会主义生产关系和生产力的历史发展过程及其规律，也必须联系社会主义的上层建筑来进行研究。因为，社会主义的上层建筑对于工业中社会主义生产关系和生产力的发展具有异常重要的促进作用。这种异常重要的促进作用是由下列一些特殊因素决定的：①包括工业在内的社会主义生产关系是在无产阶级取得政权以后才建立和发展起来的。②作为社会主义上层建筑核心的无产阶级专政具有组织经济（包括工业生产）的作用。③作为社会主义上层建筑重要组成部分的社会主义意识形态是由马克思列宁主义、毛泽东思想为指导的。④工业中的社会主义公有制形态，主要是社会主义国家所有制，国家在组织这种经济方面的作用，显得尤为重要。

这当然不是说，社会主义的上层建筑对工业中社会主义生产关系和生产力的发展只有促进的作用，而不可能有相反的作用。恩格斯曾经说过：“国家权力对于经济发展的反作用可能有三种：它可以沿着同一方向起作用，在这种情况下就会发展得比较快；它可以沿着相反方向起作用，在这种情况下它现在在每个大民族中经过一定的时期就都要遭到崩溃；或者是它可以阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一方向走，这第三种情况归根结底还是归结为前两种情况中的一种。但是很明显，在第二种和第三种情况下，政治权力能给经济发展造成巨大的损害，并能引起大量的人力和物力的浪费。”^② 从一般意义上说，恩格斯提出的这个原理对社会

^① 《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》，《列宁全集》第1卷，第121页。

^② 《恩格斯致康·施米特（1890年10月27日）》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第483页。

主义社会也是适用的。也就是说，即使是在社会主义制度下，政权对经济发展的作用，也不仅有促进的情况，而且可能发生阻碍的情况。这是因为在社会主义社会，上层建筑和社会生产力之间也存在着矛盾。诚然，社会主义的上层建筑在根本上能适应社会生产力发展的要求，其矛盾的性质是根本区别于资本主义的。因而即便在一定时期内无产阶级国家在经济决策方面发生了部分的失误甚至全局的失误，给经济的发展带来了部分损失乃至严重的损失，但依靠社会主义制度本身的力量，是可以纠正失误的，这种矛盾不会导致无产阶级政权的崩溃。这里需要进一步指出：在社会主义的上层建筑和经济基础之间也存在着上述类似的情况，就是说，在这二者之间也存在着矛盾。因而社会主义的上层建筑不仅会促进经济基础的发展，而且也可能发生阻碍的作用。但由于二者在根本上是一致的，因而也不会导致社会主义上层建筑的崩溃。但所有这些都排斥无产阶级政权对社会主义生产力和经济基础的发展可能起阻碍作用。这一点，在社会主义社会的初期发展阶段表现得尤为明显。我国社会主义建设的经验已经反复地证明了这一点。

由此可见，无论是为了揭示社会主义生产关系和生产力的顺利发展的历史进程，还是为了说明二者在历史发展中所遇到的严重挫折，都不能脱离社会主义上层建筑的促进作用或阻碍作用。抛开了后一点，前一点是不能说明的，至少是不能得到充分说明的。而且，为了揭示社会主义生产关系和生产力的发展规律，不仅需要总结社会主义国家在组织社会主义建设方面的成功经验；同时还需要吸取这方面的失误教训。总之，要建立新中国工业经济史这门学科，就不能忽视对有关的社会主义上层建筑的研究。

我们在前面分析社会主义上层建筑对社会主义生产关系和生产力发展的作用时，着重地讲了无产阶级国家的作用，这当然是极为重要的一点。但社会主义上层建筑在这方面的作用又不仅限于这一点，它还包括社会主义精神文明和党的思想政治工作对社会主义生产关系和生产力的维护作用和促进作用。这些重要方面，都是研究新中国工业经济史所不能忽视的。

这里也要指出：对揭示作为社会主义经济必要补充的非社会主义的工业生产关系的发展变化来说，研究有关的社会主义上层建筑的作用，也是完全必要的。

当然，对新中国工业经济史这门学科来说，这方面的研究也像对生产关系和生产力的研究一样，需要从史实出发，并且需要通过史实来阐明。



三、研究新中国工业经济史这门学科的指导思想

研究新中国工业经济史这门学科，需要遵循下列指导思想：在马克思列宁主义、毛泽东思想的指导下，从中国的实际情况出发，去探索工业中社会主义的（这是主要方面）和作为社会主义经济必要补充的非社会主义的生产关系和生产力发展的历史过程及其规律。

过去的历史唯心主义者虽然也承认历史现象的规律性，但他们不能把这些现象的变化看做是客观的历史过程，这是因为他们只限于指出支配这些历史现象的社会思想和人的目的，而不是把这些思想和目的归结为物质的社会关系，即客观的社会生产关系。与此根本相反，历史唯物主义“之所以第一次使科学的社会学的出现成为可能，还由于只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学。”^①

毫无疑问，马克思列宁主义的原理应该成为我们研究新中国工业经济史这门学科的根本指导思想。从一定意义上说，马克思列宁主义原理对于这门学科的研究还有特殊重要的意义。

第一，就新中国工业经济史这门学科的任务来说，它是要探索工业中生产关系和生产力发展的历史过程及其规律；同时要研究有关的社会主义上层建筑的作用。很显然，如果没有历史唯物主义关于生产力和生产关系以及经济基础和上层建筑相互关系的原理做指导，工业中生产关系和生产力的历史过程及其规律是不可能得到阐明的，对社会主义上层建筑、对工业的作用也不可能作出正确的评价，这门学科的研究任务也就无法完成。

第二，就新中国工业经济史这门学科所要研究的史料来说，也有三种情况值得注意：

一是这门学科研究的史料涉及生产关系、生产力和上层建筑这样极为

^① 《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》，《列宁全集》第1卷，第120页。

广阔的领域，情况十分复杂。再加上人的认识过程本身具有曲折性，这样在研究过程中，就很可能发生“把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀扩大）为脱离了物质、脱离了自然、神化了的绝对”，就很可能把“认识这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的、完整的直线”。而这种“直线性和片面性”，“就是唯心主义的认识论根源”。^①

二是工业中的社会主义生产关系的建立、发展和生产力的增长，都是由无产阶级国家组织实现的。这种情况很容易使人们误认为，社会主义的上层建筑可以决定社会主义的经济基础和生产力，而不是生产力决定社会主义的生产关系，经济基础决定上层建筑。但在实际上，无产阶级国家之所以能够完成建立社会主义生产关系的任务，“仅仅是因为它依靠了生产关系一定要适合生产力性质这个经济规律”。^② 同样的道理，无产阶级国家能够实现发展社会生产的任务，也仅仅因为它遵循了社会主义生产关系和生产力的客观规律。

提出上面两点，并不表明社会主义制度下唯心主义认识论根源扩大了。实际上，在社会主义制度下，由于剥削阶级作为阶级已经消灭，因而唯心主义认识论的重要社会根源也就消除了。提出这两点，也不表明这些就是社会主义制度下唯心主义认识论的全部根源。实际上，社会主义制度下唯心主义的主要根源还是在于一定范围内阶级斗争的存在，国内剥削阶级的思想影响和国外资本主义思想的侵蚀；社会主义社会的基本矛盾，即生产力与生产关系和经济基础与上层建筑的矛盾；主观与客观的矛盾。但是，这两种情况确实易于导致人们在新中国工业经济史研究中发生错误认识，因而表明要正确地进行这项研究工作，必须要以马克思列宁主义作指导。

三是在社会主义社会的初期发展阶段，由于缺乏经验及其他原因，无论在建立社会主义工业生产关系及其管理体制方面，在处理工业中的社会主义生产关系和作为社会主义经济必要补充的非社会主义经济的相互关系方面，还是在组织社会生产力方面，都存在着许多不成熟的、不完善的地方，甚至发生严重的错误。这样，业已存在的工业经济史料就会有两种情

^① 《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷，第715页。

^② 《苏联社会主义经济问题》，《斯大林文选》，第575页。



形：一种是反映了工业中的生产关系和生产力发展规律的；一种是没有完全反映，甚至是根本违反了这些规律的。显然，对工业经济史料的取舍、鉴别和分析，没有马克思列宁主义的武器，也是行不通的。

在谈到马克思列宁主义的指导作用时，需要强调毛泽东思想在这方面的特别重要意义。作为党的集体智慧结晶的毛泽东思想，是马克思列宁主义的普遍真理和中国具体实践相结合的产物，因而不仅对我国的社会主义革命和社会主义建设，而且对我国的社会科学研究（其中包括新中国工业经济史这门学科的研究），都富有更直接的指导意义。

在谈到马克思列宁主义的指导作用时，还须重视党的十一届三中全会以来毛泽东思想的发展。这些发展对新中国工业经济史研究，具有更全面、更现实和更深远的指导意义。所谓更全面，就是在总结新中国成立三十多年正、反两方面经验、教训（主要是“左”的错误教训）的基础上发展起来的毛泽东思想，有助于人们去鉴别工业发展过程中的“左”的错误，并注意防止右的倾向，从而达到全面总结工业发展的历史经验和揭示工业经济发展规律的目的。所谓更现实，就是依据社会主义建设实践及其需要发展起来的毛泽东思想，有助于人们立足于当前工业现代化建设的去总结工业发展的历史经验和探索工业经济发展规律，做到古为今用。所谓更深远，就是这样发展起来的毛泽东思想，有助于人们去探索工业未来的发展趋势。

强调重视发展了的毛泽东思想，同马克思列宁主义、毛泽东思想的指导作用，并不是对立的，而是统一的。因为所谓发展了的毛泽东思想，不是别的，而正是作为马克思列宁主义的普遍真理与中国具体实践相结合的毛泽东思想在社会主义现代化建设这个新历史时期的发展。

强调马克思列宁主义、毛泽东思想对新中国工业经济史这门学科研究工作的指导作用，也并不是要否定从中国实际情况出发在这方面的意义；恰恰相反，马克思主义从来都认为，原则不是研究的出发点，事实才是研究的出发点。从事实出发开展研究工作，正是马克思主义指导作用的基本要求。这一点，前已述及，不再重复。



四、新中国工业经济史的分期

我们把新中国工业经济史区分为六个时期：

- (一) 国民经济恢复时期的工业经济（1949年10月—1952年）。
- (二) 生产资料私有制的社会主义改造时期的工业经济（1953年—1957年）。
- (三) 社会主义建设“大跃进”时期的工业经济（1958年—1960年）。
- (四) 国民经济调整时期的工业经济（1961年—1965年）。
- (五) “文化大革命”时期的工业经济（1966年—1976年10月）。
- (六) 社会主义现代化建设新时期的工业经济（1976年10月—1985年）。

对于新中国工业经济史的分期需作四点说明：①这种划分都是依据各个阶段的主要经济特征。②我国生产资料私有制的社会主义改造工作从1949年10月中华人民共和国成立以后就开始了，但主要是集中在1953年至1956年完成的。因此，生产资料私有制的社会主义改造时期和“一五”时期（1953年—1957年）在时间的外延上是有区别的。而且，“一五”时期的主要成就不仅是基本上完成了生产资料私有制的社会主义改造，还建立了社会主义工业化的初步基础。但从总的方面说来，生产资料私有制的社会主义改造不失为“一五”时期的基本经济特征。我们正是在这种意义上，把“一五”时期称做社会主义改造时期。③我国国民经济的调整实际上从1961年就开始了。所以，我们把1961年—1965年称做国民经济调整时期。④社会主义现代化建设的新时期是从1976年粉碎江青反革命集团开始的，特别是1978年年底党的十一届三中全会开始的。这个时期现在还没有结束。我们的分析只是到1985年为止。

新中国工业经济制度是在摧毁半殖民地半封建中国工业的经济制度的基础上建立的，同新中国成立前革命根据地、解放区的新民主主义工业有着直接的继承关系。因此，我们在分期分析新中国工业经济史之前，对半殖民地半封建中国的工业和中国革命根据地、解放区的新民主主义工业也作了简要的考察。

目 录

导 论 半殖民地半封建中国的工业经济和中国革命根据地、 解放区的新民主主义工业经济	1
第一节 半殖民地半封建中国的工业经济 (1840年—1949年9月)	1
第二节 中国革命根据地和解放区的新民主主义工业经济 (1927年—1949年9月)	13

第一篇 国民经济恢复时期的工业经济 (1949年10月—1952年)

第一章 党的七届二中全会提出的革命转变时期的经济纲领 与国民经济恢复时期工业方面的主要任务	31
第二章 社会主义国有工业经济制度的建立及其生产建设的 恢复和发展	34
第一节 没收官僚资本主义工业企业和清除帝国主义在工业 方面的侵略势力	34
第二节 国有工业的集中统一管理	39
第三节 国有工业企业的民主改革和生产改革	40
第四节 国有工业生产建设的恢复和发展	47
第三章 民族资本主义工业和个体手工业生产的恢复及其社会	



主义改造的开始	51
第一节 扶植有益的民族资本主义工业和打击投机资本	51
第二节 调整民族资本主义工业	54
第三节 “五反”运动	58
第四节 民族资本主义工业的恢复、改组和国家资本主义的 初步发展	62
第五节 个体手工业生产的恢复和合作化的初步发展	64
第四章 恢复、发展工业生产的主要成就和主要经验	68
第一节 恢复、发展工业生产的主要成就	68
第二节 恢复、发展工业生产的主要经验	74

第二篇
社会主义改造时期的工业经济
(1953年—1957年)

第一章 党在过渡时期的总路线和社会主义改造时期工业方面 的主要任务	89
第二章 资本主义工业和个体手工业社会主义改造的基本完成	92
第一节 资本主义工业社会主义改造的基本完成	92
第二节 个体手工业社会主义改造的基本完成	96
第三节 资本主义工业和个体手工业社会主义改造的主要经验	101
第三章 高度集中的工业经济管理体制的形成及其改革方案的 提出	106
第一节 高度集中的工业经济管理体制的形成	106
第二节 工业经济管理体制改革方案的提出	117
第四章 社会主义工业化初步基础的建立	122
第一节 建立社会主义工业化初步基础的历史过程	122
第二节 建立社会主义工业化初步基础的重要原则和重大措施	131
第三节 建立社会主义工业化初步基础的主要成就	146