

教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学

易连云 总主编

比较教育学

陈时见 主编

JIAOYUBU CAIZHENGBU

GAODENG XUOXIAO TESE ZHUANYE

JIAOCAI JIANSHE

JIAOYUXUE



国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE



教育部 财政部高等学校特色专业教材建设

教育学 ● 易连云 总主编

比较教育学

JIAOYUBU CAIZHENGBU GAODENG XUOXIAO TESE ZHUANYE

● JIAOCAI JIANSHE JIAOYUXUE

● 陈时见 主 编

内容简介

该书由西南大学陈时见教授主编,全书共分六章,包括:第一章,比较教育学的概念;第二章,比较教育学的历史发展;第三章,比较教育学的研究方法;第四章,国别教育;第五章,区域教育;第六章,国际教育。该书较为全面地探讨了比较教育学的学科概念,以及学科的性质、定义、目的及特点和功能特征等。书中还系统地回顾了比较教育学的历史发展,总结了比较教育研究的主要方法。

本书适合作为高等学校教育学专业教材,也可供广大相关专业研究人员作为参考资料选用。

图书在版编目(CIP)数据

比较教育学/陈时见主编. —重庆:西南师范大学出版社, 2012.7

ISBN 978-7-5621-5869-1

教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学

I. ①比… II. ①陈… III. ①比较教育学—高等学校—教材 IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 157843 号

教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学

比较教育学

陈时见 主编

责任编辑:杨 萍 张浩宇

责任校对:刘 佳 张笑盈 田思思

封面设计:雷 桥 梅木子

出版、发行:西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编:400715

网址:www.xscbs.com)

排版制版:重庆新综艺图文广告有限责任公司

印 刷:重庆东南印务有限责任公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:12.25

字 数:320千字

版 次:2012年9月第1版

印 次:2012年9月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-5869-1

定 价:22.00元

《教育部 财政部高等学校特色专业教材建设·教育学》

丛书编写指导委员会

主任:靳玉乐

副主任:易连云

委员:(以姓氏笔画为序)

王德清

代光英

朱德全

陈时见

陈恩伦

杨晓萍

易连云

谢长法

丛书总编委会

总主编:易连云

编委:(以姓氏笔画为序)

王德清

代光英

刘电芝

李林静

李静

李姗泽

朱德全

杨挺

陈时见

陈恩伦

杨晓萍

易连云

赵斌

唐智松

谢长法

彭泽平

总 序

西南大学教育学院发展历史悠久,学术渊源深厚。其前身西南师范学院教育系始建于1950年。1952年全国院系调整时,复旦大学相辉学院教育系、四川大学教育系、重庆大学教育系、国立女子师范学院教育系、四川省立教育学院教育系、川东教育学部教育系和公民训育系、华西协和大学家政系、昆明师范学院教育系、贵州师范学院教育系等9个高校教育类专业相继并入。2011年7月,为了建设一批国内一流、国际上有影响的高水平学科,推动高水平、研究型综合性大学的建设进程,学校以教育学院为主干、联合教育科学研究所、高等教育研究所、教育部西南基础教育研究中心等教育类教学科研机构进行整合成立了以研究型发展为特色的西南大学教育学部。

2007年原教育学院教育学专业被获准为教育部财政部(教高函[2007]25号)第一批特色专业,教育学这个历史悠久的专业从此具有了新的发展契机进而进入到一个新的发展阶段。4年来,原教育学院认真落实特色专业建设规划,立足学院优秀学术传统,以高水平的教育教学研究为平台,不断铸造新的本科培养模式,彰显出鲜明特色。

经过半个多世纪的发奋图强,教育学部在人才培养、科学研究和学科建设方面取得了卓越的成就。现拥有5个本科专业;教育学博士后科研流动站;教育学一级学科博士学位授权点,涵盖了近20个教育学与心理学二级学科博士学位授权点。

在近几年的特色专业建设中,教育学部成功申报了课程与教学论国家重点学科;重庆市教育学一级学科重点学科;课程与教学论国家级教学团队,教育学、课程与教学论、教师教育基础课程3门重庆市教学团队;课程与教学论、比较教育学、课程教学技术与艺术3门国家级精品课程,课程与教学论、比较教育学、课程教学技术与艺术、大学生心理健康教育、高校美育等5门重庆市精品课程;西南基础教育研究中心、心理健康教育研究中心2个重庆市人文社会科学重点研究基地。

西南大学教育学专业在人才培养方面积累了丰富的经验且取得了较为突出的成绩。在半个多世纪的发展历程中,教育学部构建了从本科生到博士后的人才培养体系,不仅走出了一大批享誉中外的学人大家,而且为国家培养了

众多优秀的人民教师、高水平教育管理干部和教育科学研究专门人才,同时也积累了丰富的教育教学经验,探索了一系列教师职前培养与职后培训的新模式。

根据专业建设与发展的需要,学院鼓励教师从事高水平的教育教学科研,特别注重教学科研成果转化,着力建设高水平的教材、精品课程、高水平的教学团队,同时注意学生的科研意识培养与科研能力的提高。我们组织编写了以教师为主的本科特色专业教材建设和以免费师范生科研为主的学生科研论文系列两套丛书。

本套丛书主要针对特色专业教材建设,我们选择了教育学大类中重要的基础课程进行教材建设和改革,从指导思想到编写体例均试图有所创新,以期适应现代教育理论发展和学生自身发展的需要,同时也为了满足高水平职后教师培养的需要。

我们深深的知道,目标虽然清楚,可要达到它却未必轻松,已经作出的努力也未必尽如人意。瑕疵自然在所难免,望广大同行指正,是为序。

易连云

前 言

改革开放以来,我国在政治、经济、文化、教育等领域都取得了快速的发展和长足的进步,从而对教育提出了越来越高的要求。特别是近些年来,随着我国高等教育大众化的逐步实现,人们对高等学校的教育教学改革和人才培养质量提出了更加迫切的期望。在这样的大背景下,国家教育部实施了本科教学改革与质量工程,以更好地推动高等学校教育教学改革和更有效地提升高等学校人才培养质量。特色专业就是本科教学改革与质量工程中的重要内容。西南大学教育学部为了推动教育学国家特色专业的建设,组织相关专家深入调研教育学专业发展的现状,深入了解社会发展对教育学专业人才的需求,深入研讨教育学专业的内涵和课程体系,并在此基础上组织编写和出版教育学特色专业系列教材。《比较教育学》就是西南大学教育学部专门针对教育学特色专业建设而编写的系列教材之一。

比较教育最早出现在 19 世纪初期。经过近两百年的发展演变,比较教育已发展成为一门教育学科领域中异常活跃而又影响深远的学科。随着比较教育学科不断发展,比较教育研究成果不断丰富,比较教育研究对我国教育理论的繁荣和教育实践的变革起到了非常重要的建设性作用。因此,在高等学校教育学专业课程体系中,比较教育学往往同教育学原理、课程与教学论、中外教育史等学科一起,成为高等学校教育学专业的核心基础课程。比较教育学对于教育学专业的人才培养无疑起着不可替代的积极作用。因为通过比较教育学这门课程的学习,不仅可以深入了解国际教育发展的背景、不同国家的教育发展类型以及世界教育的发展趋势,培养国际视野、多元教育理念和开放的教育观,而且可以全面学习比较教育学的基本理论、比较研究的方法运用和各国教育资料的系统整理,培养国际教育知识、教育理论素养和教育实际研究能力。

虽然人们对比较教育学的知识体系说法不一,但我们认为,比较教育学应该包括三个方面的内容:一是关于比较教育学的基本理论,具体涉及比较教育学的基本概念、历史发展、主要思想、研究方法等内容;二是关于国别教育和区域教育,具体涉及世界各国和各区域教育发展的基本现状、主要特征、发展经验和未来走向等内容;三是关于教育问题的专题比较,具体涉及学前教育、中小学教育、高等教育、职业技术教育、教师教育等领域的国际比较。前两个方面可以

说是比较教育学所独有的研究内容,而后一个方面则是比较教育学与教育学其他学科相交叉的研究内容。鉴于比较教育学科的特殊意义,本教材只选择了前两个方面的内容。

为了让学生能够更好地了解多元文化世界中不同的教育发展类型及其相互之间的影响关系,本教材改变了长期以来比较教育学教材只选择少数国家进行重点介绍的传统,而是在国别教育中全面介绍了世界的不同国家类型及其教育发展特征,同时对日益兴起的一体化发展区域及其教育特征进行了介绍。一方面,我们是基于对比较教育学知识体系不断变革的认识,更加强调多元文化世界中国家平等的观念和相互影响的意义,另一方面,我们也希望通过本课程的学习让学生能够全面地了解当今世界不同国家和不同区域的发展类型,进而增强对不同国家或者区域教育发展的兴趣,并根据自己的兴趣选择适合的国家或者区域开展深入的研究,从而增强国际教育研究的能力和水平。

本教材由陈时见教授主编,由编写小组集体完成。其中,西南大学陈时见、陕西师范大学袁利平编写了第一章,西南大学王涛、广西师范大学杨茂庆编写了第二章,西南大学姚琳、广西师范学院杨素萍编写了第三章,西南大学覃丽君、石隆伟编写了第四章,西南大学覃丽君、云南大理学院褚远辉编写了第五章,西南大学覃丽君、北京师范大学赵玉池编写了第六章。在写作过程中,我们参考了大量的比较教育学教材和比较教育学的研究成果,但由于我们水平有限,加上作者队伍参差不齐,因而教材中还存在很多的不足,敬请学界前辈、好友和广大读者不吝指教。

陈时见

2012年5月12日于西南大学

目录 MU LU

总 序 前 言

第一章 比较教育学的概念	1
第一节 比较的意蕴与意义	1
一、比较方法及其运用	1
二、比较研究的内涵	3
三、比较视域及其意义	6
第二节 比较教育学概念的历史考察	7
一、国外比较教育学概念的演进	8
二、国内关于比较教育学的概念	11
第三节 比较教育学的概念界定	12
一、研究对象的广泛性	12
二、研究方法的层次性	14
三、研究目的的多重性	16
四、知识体系的跨越性	17
第二章 比较教育学的历史发展	20
第一节 比较教育学的产生	20
一、比较教育学的产生背景	20
二、比较教育学的产生过程	25
第二节 比较教育学的初步发展	29

一、比较教育学借鉴模式的形成	29
二、库森对比较教育学的贡献	29
三、贺拉斯·曼对比较教育学的贡献	31
四、巴纳德对比较教育学的贡献	32
第三节 比较教育学的历史传统	33
一、比较教育学的历史主义传统	34
二、比较教育学的实证主义传统	42
第四节 比较教育学的现代变革	50
一、结构功能主义比较教育学	51
二、新马克思主义比较教育学	54
三、系统功能主义比较教育学	56
四、多元文化主义比较教育学	58
第三章 比较教育学的研究方法	62
第一节 比较教育研究方法的变革	62
一、描述性研究	62
二、因素分析	63
三、研究方法的多样化	65
第二节 比较教育研究的方法论基础	68
一、比较教育方法论的发展	68
二、比较教育研究的基本原则	71
第三节 比较教育研究的方法体系	73
一、纯粹比较研究法	74
二、社会科学研究法	76
三、教育问题研究法	86
第四节 比较教育研究的基本过程	87
一、选择研究主题	87



二、建立研究假设	87
三、收集和整理资料	88
四、进行比较分析	89
五、验证研究假设	89
六、形成研究成果	89
第四章 国别教育	90
第一节 国家的定义与分类	90
一、国家的定义	90
二、国家的分类	91
第二节 不同国家的教育发展	92
一、欧洲国家的教育制度与发展特征	92
二、美洲国家的教育制度与发展特征	98
三、大洋洲国家的教育制度与发展特征	101
四、亚洲国家的教育制度与发展特征	102
五、非洲国家的教育制度与发展特征	106
第三节 国别教育研究的意义与发展趋势	107
一、国别教育研究的意义	108
二、国别教育研究的发展演变	109
三、国别教育研究的发展趋势	111
第五章 区域教育	112
第一节 区域的定义与分类	112
一、区域的定义	112
二、区域的分类	113
第二节 不同区域的教育发展	115
一、走向现代化进程的非盟教育	115
二、走向制度规约的东盟教育	121

三、走向一体化的欧盟教育	127
第三节 区域教育研究的意义与发展趋势	131
一、区域教育研究的意义	132
二、区域教育研究的发展演变	133
三、区域教育研究的发展趋势	136
第六章 国际教育	139
第一节 国际教育思潮	139
一、终身教育思潮	139
二、全民教育思潮	144
三、全纳教育思潮	147
第二节 国际教育组织	151
一、国际教育组织的定义与分类	151
二、联合国教科文组织	153
三、联合国儿童基金会	158
四、世界银行	161
五、经济合作与发展组织	162
六、国际教育成就评价协会	164
第三节 国际教育援助	165
一、国际教育援助的发展历程	166
二、国际教育援助的主要类型	168
三、国际教育援助的基本走向	169
第四节 国际教育的发展趋势	170
一、国际教育面临的挑战	170
二、国际教育发展的基本走向	177



比较教育学的概念

比较教育学诞生于19世纪初期。法国著名教育家朱利安(Jullien)于1817年发表《比较教育的研究计划与初步意见》,被誉为比较教育学的奠基人。在此后的近200年发展历程中,比较教育学不断发展壮大,现已发展成为教育科学中影响深远的重要学科。它不仅具有独立的学术体系,而且拥有庞大的世界性学术组织;不仅是全世界众多高等教育机构的重要教育课程,在高等教育研究机构的研究计划中占有重要地位,而且是影响世界各国教育政策制定和改革发展的重要学术力量,为人类认识教育提供了不可替代的学术视野。但对于比较教育学的概念,人们却一直争论不休。历史绵延至今,比较教育学概念的界定愈发多元。

第一节 比较的意蕴与意义

当我们讨论比较教育学的逻辑起点时,就不能不讨论人们对比较的认识过程,因为这一过程在一定意义上正好阐明了比较这一概念某种特定的存在功能及其学理价值。明晰比较的内涵、应用及其生成逻辑,有助于我们更好地认识比较教育学的学科性质和存在基础,也有助于我们更好地理解比较教育学的基本概念。

一、比较方法及其运用

从词源学来讲,“方法”指的是人活动的法则,是“行事之条理和判定方形之标准”。^①通常而论,“方法”就是要到达一定的目的而必须遵循的程序和行为。简言之,方法是一种手段、工具,是主体与客体的中介,是客体的对应物。尽管比较在成为一种系统的学术研究方法之前,也作为一种思维方式体现在学科研究之中,但是,比较方法在各学科中的运用成为一种时尚,则是比较主义思潮兴起带来的结果。

比较教育是作为一个具体的具有实际内容的“存在者”而存在的,而比较则是在方法论上作为一种具体的技术方法而存在的,因此它们两者不在共同的边界内。比较作为一种技术方法进入教育研究领域,自然与它和教育之间的内在联系有关。一方面,教育研究需要比较。由于教育更多地根植于文化传统之中,因此可以通过横向的跨文化比较,对“可比性

^① 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社,2000:5.

的情形”进行对照,找出不同文化背景中教育发展的共同性和差异性,从而扩大教育研究的文化基础,揭示教育的普遍特征。另一方面,比较也适用于教育。因为比较不同于实验,它无须严格的量化工具,可以通过在比较中共同影响因素的相互抵消来消除误差,而且通过对多种教育差异的分析与描述,可以凸显不同教育的特质,亦可以探寻教育发展的内在缘由。因此,比较方法在教育研究中的运用是教育科学发展到一定阶段的自然产物,既是比较主义倡导的结果,又符合教育研究的实际需要。

当然,比较方法与教育研究的关联,并不意味着比较方法为教育研究所独有,更不能说明因为比较方法在教育研究中的运用而产生了比较教育学。特别是在研究方法的使用日益通行化的今天,我们几乎找不出哪种方法是为某个学科所专有,这就意味着,研究方法是不足以成为奠定一门学科独立的基石的,当然更不可能成为一门学科的主体。比较作为一种方法,无论是从最抽象的哲学方法论层面,还是从最具体的实际操作甚至表述层面,都是任何一种学科能够、必然且必须使用的方法,它绝不属于比较教育所专有,而比较教育也绝不可能单纯使用比较方法。事实证明,随着比较教育学的不断发展,比较教育学不断引入和借鉴社会科学的各种研究方法,这些方法的广泛运用不仅提升了比较教育研究的层次和水平,而且推动了比较教育学科的多样化发展。

从比较教育发展的历史来看,应用于比较教育研究之中的比较恰如阿尔特巴赫所说:“比较是一种有用的工具,但它是一种需要运用审慎思考与分析来使用的工具。”^①在朱利安时代,“牛顿力学等一系列自然科学的卓越成就使许多人文学者集合在唯科学主义哲学思潮的旗帜下,自然科学的观点与方法成了衡量社会科学,包括教育学是否科学的权威尺度。各种社会科学领域纷纷进行探索式的效仿。”^②朱利安便是这样一位教育领域里的探索者,他提出成立国际教育组织,用问卷的方式收集外国教育资料,传播教育改革经验。因此,比较教育学从一开始更偏向于实证科学,它的产生并不完全是基于比较方法的运用。

20世纪初,萨德勒开始转向对造成各国教育制度差异的根本因素进行研究,从而开创了比较教育学的因素分析时代。后来,康德尔进一步完善了因素分析法。从康德尔“民族性”的单因素分析到汉斯对教育的自然的、宗教的、世俗的多因素分析,都体现了历史学方法在因素分析中的支配地位,他们实际上并未使用作为技术层面的比较方法。20世纪60年代,贝雷迪在他的《教育中的比较法》一书中尝试用研究方法给比较教育学进行界定,并提出了“描述—解释—并列—比较”四阶段法。在贝雷迪的四阶段法中,“比较”是“表示两个或两个以上的同种现象间的统一性、相似性和异质性的关系概念”,“是观察、分析、整理等活动交织在一起的智力劳动”。^③同一时代,诺亚和埃克斯坦、霍姆斯、埃德蒙·金在他们的著作《比较教育的科学探索》、《教育问题:一种比较的方法》、《教育研究和教育决策》中,也都分别探讨了比较教育方法论的问题,但诺亚和埃克斯坦主张运用科学的方法,即在研究过程中,大量收集数据、提出假说并验证假说、形成理论。霍姆斯在杜威思维五步法的基础上,独辟蹊径建立了“问题研究法”。埃德蒙·金探讨了有关教育研究的客观性,注重系统地收集各国教育制度及其背景资料,他还认为比较教育的“研究方法本身只有暂时的和

① [美]菲利普·阿尔特巴赫.比较高等教育:知识、大学与发展[M].北京:人民教育出版社,2001:3.

② 王长纯.教育的国际理解与国际视野[J].外国教育研究,1994(5):25-31.

③ [日]冲原丰.比较教育学[M].刘树范,李永连译.长春:吉林人民出版社,1984:86-87.

有条件的意义,并且它总是要过时的”。^①埃德森认为,比较教育学的研究可根据它的内容——学校与社会的关系,借鉴历史学和社会科学的研究方法。

综观不同学者关于比较教育研究方法的论述,可以看出,他们大多都不是将“比较”局限在具体的技术方法层面。虽然原因是多方面的,但有一点可以肯定,比较教育学作为一门跨越性很强的学科,具有跨文化和多学科的性质,它的任务是从不同的社会文化背景中研究学校与社会的关系,揭示教育的发展规律和发展趋势。这样的一门学科,任何一种单一的研究方法都是无法胜任的。因此,我们认为,在比较教育学中,比较是对所比对象进行分析的思维过程,它甚至将多种多样的研究方法融入其中,它不是在技术方法层面而是从思维过程层面成为比较教育学科的基本属性的。

比较教育研究中的比较是异质对象的比较。这样的认识为我们区别了在同一文化背景中教育比较与在跨文化背景中教育比较的差异性。前者是以比较作为具体的研究手段,后者是以比较作为本质特征,它不仅关注不同文化背景下教育存在之间的同一与差异,更关注教育发展本身,并由此开拓教育的深厚土壤和丰富资源。从某种意义上说,“教育比较”侧重在方法层面,注重比较方法的具体运用,强调微观的研究过程,而“比较教育”则是侧重在教育层面,注重对教育的思维过程,强调宏观的分析范式。“教育比较”通常是描述性的,我们可以在不同的东西之间作比较,明确同一与差别是任何一门学科甚至任何一种叙述方式的基本前提。相对于当代中国的教育,比较研究已经融汇在教育研究之中了,因为就这一学科而论,中国的教育从一开始就是在以西方教育为主要参照系的基础上形成发展的。不过就此而论,如果局限于教育比较,只是简单地指出中西教育的同一与差别,不过是经验性的归纳和描述。

“就比较教育而言,比较的方法之所以成为它最基本的研究方法,其最重要的内在学理依据便是它的跨文化特性,由于比较教育研究先天地要在跨文化的视野中审视不同民族国家的教育现象,这就决定了它必然要以比较的方法作为其最基本的研究方法。”^②除了这个最基本的研究方法之外,不同的比较教育学者在不同的理论框架内,根据不同的情况,自然可以运用不同的研究方法来从事其比较教育研究,但这些不同的理论框架和相应的研究方法必然与教育、文化、社会等比较教育面对的基本事实有着内在的联系,也就是说,这些研究方法在比较教育学研究中总是拥有其内在的学理依据。所以,“比较教育”虽然注定了要坚持和运用“教育比较”,但它却远远超越了方法层面的“教育比较”,而进入到一种科学层面的发展范式。

二、比较研究的内涵

人类在认识、适应与改造客体世界,并不断地创造自己的生存方式的过程中,“比较”一直作为人类认知客体世界的“方法”,从而与人类的思维模式和行为模式并存,它几乎是一切理解与思维的基础。我们正是通过比较来了解客观世界的。但人类的认识是有层次的,根据认识反映对象的深浅程度,可以划分为经验认识和理论认识两个层次。经验认识是人

① 徐辉,王英杰.比较教育纵横谈[J].教育研究,1991(7):58.

② 项贤明.比较教育学的立足点和方法论[J].比较教育研究,2001(9):1-8.

在同客观对象的直接接触过程中,对客观对象的现象和外部联系的反映。理论认识是指人的思想深入到客观对象的本质之中,是对客观对象的本质和内部联系的反映。在经验层次,思维形式是知性的。在理论层次,思维形式是理性的。思维一旦达到理性,就涉及到事物的内在本质,认识就进入了理论层次。^①

如果说比较法主要是一种研究方法或手段,那么,比较研究则强调了研究的标准或规范。既然前者是后者主要方法,可见后者的出现和形成是以前者为基础的。同前者一样,后者也并非教育科学所独有,诸如中西文化的比较研究等等,就是明证。从学理上且就语义清晰的角度论,比较研究是运用比较法为主而形成的研究模式;换言之,它具有自身特定的标准和规范。比较研究已经被广泛地运用于自然科学和社会科学的各个学科领域。

(一) 比较研究的演进历程

比较研究蓬勃发展的显著标志是比较学科的兴起和比较科学研究理论体系的不断扩充和成熟。从比较研究的发展历程来看,有以下几个主要阶段:^②

从古代至15世纪,是比较研究的萌芽时期。大约从公元前4000年开始,在世界不同地区先后独立形成了各具特色的科学文化体系,进而逐渐发展成三大文化系统,即中国文化系统、印度文化系统、欧洲文化系统。随着各系统之间的文化交流,出现了不同文化的早期比较。公元1-2世纪,印度出现了早期研究印度与希腊宗教的著作《弥兰陀王问经》。中国哲学与印度哲学的早期比较则始于公元64年佛教传入中国之时。但是由于地理条件的限制及其他因素的影响,这种文化交流时断时续,不成系统,相应的有关不同文明的比较也是间断和零散的。早期比较研究主要出现在各科学文化系统内部。与古代科学发展同步,早期比较研究缺乏科学性和系统性,带有思辨和猜测的性质,但是作为一种科学研究形式的萌芽,早期比较对后来的比较教育的创立和发展产生了深远的历史影响。

15世纪下半叶至18世纪上半叶,是近代自然科学发展的早期阶段,也是比较研究创立前的准备时期。早期自然科学是以搜集材料为主的经验自然科学,在对各种材料分门别类的整理分析中,比较方法首先在天文、生物等领域被人们自觉应用并取得成果,科学的比较研究从此拉开了序幕。在社会文化领域,伴随美洲和东印度航路的开通,欧洲资产阶级为掠夺财富、开辟市场,向美洲、澳洲及东方各国进行了大规模的殖民运动。传教士们在传教的同时,客观上起到了不同文化传播者的作用。他们一方面将欧洲的科技文化传播到世界各地,另一方面又把东方和其他地区的文明介绍到欧洲大陆,促成了历史上空前的东西文化的交流和沟通。这时出现了一批比较研究中西文化的欧洲学者。

19世纪初,欧洲各国的各个学科都兴起了“比较”热。自然科学中以比较解剖学为发端,陆续形成了比较生理学、比较胚胎学,直接波及了人文科学和社会科学,出现了多种比较学科,如比较文学、比较宗教学、比较语言学等等。这些比较学科一方面在研究上有着共同的倾向,即注意研究群体间在某种关系下被人们忽视的种种现象,目的在于揭示以前被认为毫无相干的群体相互间有着亲缘关系和发展中的联系。另一方面,这些比较学科不是以形式逻辑的比较方法作为学科成立的依据的,它产生的根源只能从时代的思维方式和研

① 齐振海. 认识论新论[M]. 上海:上海人民出版社,1988:197-199.

② 徐家宁. 比较学科发展史初探[J]. 天津师范大学学报,1990(4):27-32.

究方法范型的转变去理解,也只能从它所产生时代的新辩证观念中发现原型。

(二) 比较研究的涵义

比较研究,在英文中通常表述为 comparative study,它是人们分析和认识事物的一种科学工具和方法。也可以说,比较研究是把两个或两类事物加以对照,从而确定它们的相同点和不同点的逻辑方法。这种比较方法,能够使人们通过把未知的事物同已知的事物进行比较而认识未知的事物;通过把一种现象同另一种现象进行比较而弄清楚这种现象。还有一种被称为比较研究(contrastive study)的研究方法,它是比较研究方法的一种,它主要只是罗列不同点或对立点,因此使用面极狭窄。法国学者 J. M. Carree 有这样一句名言,“比较 X 学不是 X 学的比较,不是 X 的比较研究”。^① 这一观点似乎适应一切比较学科,比较教育学者们应该重视这一基本原则。这里需要重点探讨的是比较研究这种模式的标准或规范的内涵以及进一步凸现比较法与比较研究的区别与联系。对此,可从以下几个方面加以剖析。

第一,比较研究的方法多种多样,大致可分为逻辑思维方法和具体操作方法两类。前一类方法侧重解决“怎样想”的问题,它主要包括比较分析法与比较综合法,后一类方法侧重解决“怎样做”的问题,它包括描述法、统计法、历史法、社会学法、归纳法和演绎法等等,但最核心的是比较法本身,这是比较研究在方法上的突出特点。

第二,比较研究涉及研究对象的学科领域,如文学领域的比较研究、政治领域的比较研究或教育领域的比较研究等,而比较法则不具有构建某个学科领域的属性或特点。并且,比较研究还涉及研究对象的具体问题及其时间、地域三个要素,这些要素随着研究对象的变化而各有不同的具体内容,从而使比较研究这种模式从内容到形式都显得多姿多彩。

第三,比较研究的目的是寻求共同性发展规律和发展方向。我国古代思想家王充曾经有过“两刃相割,利钝乃知;两论相订,是非乃见”^②的论述。近代大学者梁启超曾说,“凡天下事,必比较然后见其真,无比较则非唯不能知己之所短,并不能知己之所长”,“不知己之所长,则无以增长光大之,不知己之所短,则无以采择补正之”。^③比较研究的认识功能主要体现在通过对相关对象的异同的比较,“异中求同”探寻普遍性或“同中求异”辨明特殊性,并发展、检验和修正理论,以及对事物现象的“共性”和“通则”进行理论论说。^④ 而“求同”与“求异”相比较,应当经由“求异”而注重“求同”,就此而言,比较教育研究探寻的是富有普遍意义的、甚至全人类教育发展的共同方向。我们虽然不能忽视不同民族、国家和地区之间的教育特殊性以及教育价值判断的区别,但人类教育的共同利益应是高于这些特殊性和差异性的。

第四,比较研究要在正确选择具体研究对象的基础上,通过包括比较方法在内的多种研究方法的运用,最终达到认识具体对象及其规律的目的。这些方法的选用则是这种研究流程结构的一个环节和实现研究目的的具体方法,虽然任何方法的运用本身都有一定的目的,但这类目的一般是较浅近、较具体的。同时,就实现目的的价值判断而言,比较研究直

① 杨昌英,张少雄.比较方法与比较 X 学[J].有色金属高教研究,1999(1):33-36.

② 王充.论衡·案书[M].北京:中华书局,1954:279.

③ 梁启超.论中国与欧洲国体异同[A]饮冰室合集(第1册)[C].北京:中华书局,1989:67.

④ 朱旭东.民族国家与比较教育研究[C].合肥:安徽教育出版社,2008:77.