



北京市高等教育精品教材立项项目

21世纪新闻传播学研究生系列教材

新闻理论研究引论

Xinwen Lilun
Yanjiu Yinlun

杨保军 著



教育部推荐教材

新闻理论研究与写作(第2版)教材

新闻理论研究引论

新闻理论引论
新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

新闻理论引论

北京市高等教育精品教材立项项目
21 世纪新闻传播学研究生系列教材

新闻理论研究引论

杨保军 著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻理论研究引论/杨保军著.
北京:中国人民大学出版社,2009
北京市高等教育精品教材立项项目
(21世纪新闻传播学研究生系列教材)
ISBN 978-7-300-10808-7

I. 新…
II. 杨…
III. 新闻学-研究生-教材
IV. G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 090624 号

北京市高等教育精品教材立项项目
21 世纪新闻传播学研究生系列教材

新闻理论研究引论

杨保军 著

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东方圣雅印刷有限公司		
规 格	170mm×228mm 16 开本	版 次	2009 年 6 月第 1 版
印 张	18.5	印 次	2009 年 6 月第 1 次印刷
字 数	311 000	定 价	29.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

出版说明

“21 世纪新闻传播学研究生系列教材”是中国人民大学出版社依照新闻传播学研究生教育课程体系和研究生学习的特点，结合市场需要，倾力推出的一套全新的系列教材。

改革开放以来，我国的新闻传播事业得到了长足而迅猛的发展。新闻传播学教育的状况，从改革开放之初的不超过 10 个院系，每年毕业生总数不足 400 人发展到现今 878 个新闻传播类的专业点，专科、本科以及硕士、博士研究生等的多层次教育，在数量、质量以及层次的丰富性上都有了很大提高，得到了相当程度的发展。

新闻传播学的快速发展在不断呼吁高水平理论成果的涌现，而日益壮大的研究生队伍也召唤着高水平教材的出版，“21 世纪新闻传播学研究生系列教材”在此形势下应运而生。

本套丛书的特点之一是注重理论建设和新领域的开辟，力争做到理论有建树，观点有创新，避免低层次的重复，与一般本科教材相区别。

特点之二是不过分拘泥于以往教材的模式，充分考虑研究生读者层次的特点与需要，在展现作者多年来独到的研究成果和心得的同时，力求开放性与引介性，努力为读者开辟一个广阔的学习与研究视野。

特点之三是经典理论研究与交叉学科研究兼收并蓄，既有新闻理论、新闻报道、新闻专业主义等经典问题的新演绎，又有传媒文化、媒介批评、传播研究方法、传媒体制比较等交叉领域的新探索。

另外，本套丛书的作者中既有新闻传播学领域的专家学者、各著名新闻院系的学科带头人，也有海外学成归来、中西兼收的青年新锐，相信可以较好地满足各校研究生教学的需要。

本套教材的出版得到了国内多家新闻传播院系老师的大力帮助与支持，在此深表谢意！同时，也希望广大新闻传播学专业的师生以及新闻界同仁对丛书的不足之处提出宝贵建议，以使该套教材能够不断修订和完善。

中国人民大学出版社

前言

这是我在以往研究基础上写给研究生阅读的一本引论性质的著作^①，可以作为新闻理论研究课程的教材，主要目的是让刚刚进入新闻研究领域的学子们，对新闻理论研究关涉的问题范围有一个比较明确的了解，对新闻理论研究的一些主要问题有一个基本的把握，为今后进一步富于个性化的研究寻找路径、做好准备。这本书只是一块“敲门砖”，至于能够敲开什么样的学术门路，主要靠读者自己掌握敲门的时机、力量、恒心和技巧，当然也要看整个社会环境、学术生态的演变与发展。

理论研究，在我看来，主要是发现新现象、新问题，创造新思想、新思维，提出新学术、新理论。有人说，现代思想的日新月异和丰富多彩，“使得当代的‘思想家’和‘理论家’不再是某种不可质疑的‘思想伟人’，而只是不断地向人们展现新的可能世界的‘思想者’”^②。我以为，在今天这样的社会，能成为如此“思想者”，甚至是某个具体领域的如此思想者，也实在了不起。但同时我们也要看到，各种观念、思潮和理论风云激荡的时代，也往往是有些思想观念或理论观念产生广泛影响的时代，在整体的社会层面或者具体的领域空间都是这样。因此，作为研究者，特别是理论研究者，要有一种强烈的自觉，我们的时代是充满用武之地的时代，是呼唤理论、需要理论的时代，是呼唤思想家、需要思想家的时代。因而，这本引论性的著作侧重的是如何思想，侧重的是关于新闻基础理论问题的人文性分析与思考，而不是如何做出经验实证研究的结论。当然，这并不意味着经验实证研究不重要，只是说本书把重心更多地放在了逻辑分析、解释批判的向度上。读者完全可以通过阅读其他著作满足自己的兴趣和研究取向。

① 从2001年起，笔者先后出版了《新闻事实论》、《新闻价值论》、《新闻真实论》、《新闻活动论》、《新闻精神论》、《新闻本体论》，还给本科生写过一本教材《新闻理论教程》，发表了120多篇论文。这些研究绝大部分是围绕新闻基础理论展开的。读者在阅读本书时，在有些专门问题上，可以参阅笔者以前的这些拙作。

② 参见孙正聿：《辩证法研究》（下），186页，长春，吉林人民出版社，2007。

我们所在的学术研究领域，只不过是我們观察社会和时代的一个角度、一个窗口、一片天地，一种特殊的认识、体会世界的方式。只有在与现实社会、当下时代的环境关联中，我们才能审视清楚自己所专注领域的地位和意义，才有可能以我们自己的姿态和视角，发现独特的问题，提出独立的见解，做出独有的贡献。“研究者不能像在草地上扑蝶的小孩一样，不假思索地扑向自己的对象，而应当在从事任何研究活动之前，先反思自己可能带入研究活动的特殊的视角。没有这样深入的反思，任何原创性的研究活动都是不可能的。”^①对研究活动本身的自觉，是推进相关研究、做出可能贡献应该具有的重要意识。

学术研究是一个不断反思、不断批评、不断对话的过程，没有反思、没有批评、没有对话^②，思考就无法深入，思想就无法活跃，学术水平也就难以提升。我们的学术追求自然不能随意放弃已经形成的学脉和传统，虚无主义的狂妄只能到处碰壁，既有的历史积淀永远是继续前行的基础；但我们也不能只是沿着先贤的道路摸爬滚打，还要努力开辟新的不曾有过的学术路径和领域。

我们的学术境界不能限于狭小的学科范围，而要从学科视角透视我们的社会、时代和人们的生活世界，同时，也要运用社会和时代提供的各种可能视角和方法透视我们的学术领地。这是一个问题融合、领域重叠的时代，她呼唤我们应该以新的精神、新的姿态对待学术研究，她要求我们必须探索新的方式、新的途径展开学术研究。我们追求的境界决定着我们的学术目标，而我们的付出与机遇决定着目标实现的形式和程度。

真正的学习和研究，尽管充满乐趣和探险的奇妙，但同时也是一个寂寞艰辛的过程。作为研究者需要自由独立、勇往直前，走自己的路，但同时也需要朴实谦逊、胸襟坦荡、尊重他人。当我们不能发现真相时，有人可能发

① 俞吾金：《重新理解马克思——对马克思哲学的基础理论和当代意义的反思》，457页，北京，北京师范大学出版社，2005。

② 目前的新闻学术界，确实缺乏有效的学术批评与学术对话，在同一学术主题下的讨论、辩论、争论少之又少，这对于新闻理论研究，以及人文性取向的学术研究都是极不正常的现象，不利于学术研究领域的开拓、相关观点理论的深化和整体学术水平的提高。批评、对话之所以非常重要，就是因为每个研究者都有自己的独特视角，不可能取得绝对真理，但通过理性的批评、对话，相关研究者都有可能从他人那里获得新的视角，从而在差异或者不同见解的交流中，使研究者对有关问题的认识得到整体的扩展或深化，甚至完全有可能在学术“碰撞”中生发出新的见解、新的理论。事实上，在我看来，我们应该把学术批评、学术对话提升到方法论的层面去认识，它实质上就是在理性的比较中获取学术机会、学术动力、学术智慧的基本方式和途径。

现；当我们看不清自己在做什么时，有人可能看清。学术领域不需要到处张扬、自以为是“巨无霸”，需要的是永远勤奋的耕耘者。任何一个学术领域的图景，都是由一代又一代的学人们共同塑造的，其中一定不乏“学术英雄”的突出贡献，但宏大的图景必然是学人们智慧互动、成果互动的集体结晶。只要努力，我们就可以为不断更新变动的学术图景涂抹上自己的色彩，留下自己的痕迹。

这部著作是应中国人民大学出版社人文分社社长司马兰编审、李学伟编辑约请而写的，衷心感谢中国人民大学出版社以及人文分社对我的信任和一贯支持。通过提交写作大纲和部分章节内容的方式，本书在2007年就被评审为“北京市高等教育精品教材立项项目”（研究生教材），在此也对北京市有关部门和专家表示衷心感谢。说老实话，给研究生写一本教材性的著作，对我来说，实在是件不轻松的事情。但经过努力，终于有了现在这样一个成品。我诚心等待读者的批评指正。

另外，本人是教育部百所重点研究基地“中国人民大学新闻与社会发展研究中心”的专职研究员，故本书可作为该中心的科研成果。

作者

2008年9月18日于北京世纪城



目录

导 论 姿态与追求 /1

- 一、态度与方法 /1
- 二、问题与观念 /17
- 三、体系与结构 /24

上篇：新闻本身

第一章 本体与形态 /37

- 一、新闻的本体 /37
- 二、新闻的形态 /47

第二章 真实与价值 /67

- 一、新闻的真实 /67
- 二、新闻的价值 /91

中篇：新闻业态

第三章 新闻活动及历程 /103

- 一、人类新闻活动的性质 /103
- 二、新闻活动的历程 /116

第四章 新闻业属性与功能 /132

- 一、新闻业的性质与特征 /132
- 二、新闻业的社会功能 /136

- 第五章 宏观视野中的当代中国新闻业 /147**
- 一、当代世界新闻业的一般特征 /147
 - 二、当代中国新闻业的主要特征 /154
 - 三、当代中国新闻传播遵循的政治原则 /160

下篇：新闻关系论

- 第六章 新闻与政治经济 /171**
- 一、新闻与政治 /171
 - 二、新闻与经济 /184
- 第七章 新闻与文化技术 /199**
- 一、新闻与文化 /199
 - 二、新闻与技术 /212
- 第八章 新闻符号世界与事实世界 /225**
- 一、创制新闻符号世界的手段 /225
 - 二、新闻符号世界的特征 /229
 - 三、新闻符号世界的意义 /236
- 尾 论 自由与道德 /240**
- 一、认识论视野中的新闻自由 /240
 - 二、作为权利的新闻自由 /243
 - 三、理论视野中的新闻道德 /255
 - 四、作为职业品质的新闻德性 /268

主要参考书目 /279



导论 姿态与追求

客观展开的新闻现象是新闻理论研究的根基，新闻实践的运行是新闻理论研究的根本动力，新闻理论研究者的不断创新是新闻理论演变发展的灵魂。新闻理论是新闻学的精髓，历史研究的成果总要积淀在理论观念之中，应用研究的创见总要凝结在理论建构之中。新闻理论的研究水平，标志着新闻学的进展程度。新闻理论的创新，预示着新闻图景的未来。信息世界、传媒时代、知识社会，托起了新闻学的“显学”地位，塑造了新闻学者的风光身影。今天的新闻学研究能够给历史留下什么样的遗产，仅就学术而言，依赖于每个研究者的努力和贡献。

一、态度与方法

站在 21 世纪的时代平台上，我们应该以什么样的态度对待新闻理论研究，应该以什么样的方法论观念面对新闻理论问题，这不仅反映着我们对新闻领域时代问题的把握取向和水平，也反映着新闻理论研究的理想和境界。“态度决定一切”，“方法决定结论”，这些论断未免绝对，但也足以表明态度与方法的重要性，同时也说明了首先阐释理论研究态度和方法论观念的必要性。

（一）新闻理论研究应有的态度

态度是价值取向的呈现方式，态度标示着观察世界的倾向和立场，态度影响着审视问题的角度和层次。态度在终极意义上，透露着主体希望看到什么，愿意强调什么，刻意追求什么。需要和利益就在态度之中。作为学者的科学研究态度，应该是独立的、客观的、无私的；但任何学者的研究态度，特别是人文社会科学研究者的态度，很难超越历史的限制、社会的约束、利益的羁绊。然而，只要对这些东西有了反思和自觉，我们就能更像学者，更

有可能成为带有知识分子意味和品格的学者。说到底，我们能够拥有更加合理、正当的学问态度。

1. 中国实际是根基

新闻学是一门包含着强烈人文气息和色彩的社会科学，因而它一方面是对新闻传播普遍特点和规律的探讨，另一方面又不可能超越特定文化环境的强烈影响，也不可能超越各种社会意识形态或强或弱的影响。新闻学在不同的社会环境中，总是包含着一些具有环境特色的特殊问题和个别性问题。新闻学的科学性总是某种具体的人文环境中的科学性，与自然科学普遍的科学性总是有着一些差别。

我们的世界，是一个具有差异性的多元文化的世界，这是一种客观的文化事实。人文科学、社会科学不可能无视这样的文化事实，而应重视和尊重这样的事实。因此，在中国做新闻学研究，也像做其他人文社会科学研究一样，必须把中国实际、中国经验，作为自己的学科背景，作为自己研究的重要出发根基。中国的新闻学研究，不可能脱离中国宏观的社会背景，更不能脱离中国新闻传播业的历史与现实，也很难彻底超越中国新闻思想的传统。科学的根本原则与精神，就是实事求是，离开中国这个“实事”，即使能够构建出一套完整的新闻学体系，即使能够建构出具有世界普遍性的理论，那也只能基本上是理论家们理想性的产物，充满了乌托邦的色彩，也只是为人类设定了某种追求的目标，而对指导、变革、改造当前中国新闻传播业的实际不会有什么真正的作用。“思想不接地气是不行的”^①，对于我们来说，最大的“地气”首先就是中国的实际，中国新闻传播业的实际。美国著名媒介学者詹姆斯·W·凯瑞指出：“只有把传播研究放在历史和文化中，才具有精确性和说服力。放在历史和文化中也就是放在特定民族的历史经验中。”^②“所有的学术必须而且必然与其所产生的时间、地点相适应。”^③以中国经验为根基。应该是研究中国问题的基本态度，当然也是我们研究中国社会新闻传播现象过程中应该有的基本态度。

但需要我们注意的是：中国的实际在变，并且是在不断地变革，在不同的时代具有不同的内容和特点。实际是一种历史性的实际。因此，以中国的实际为根基，是一个动态的概念，学术研究要以不断变化的中国实际为

① 赵汀阳：《天下体系——世界制度哲学导论》，7页，南京，江苏教育出版社，2005。

② [美]詹姆斯·W·凯瑞：《作为文化的传播》，46页，北京，华夏出版社，2005。

③ 同上书，115页。

根基，以最新的中国实际为根基，甚至要以可能的中国实际为根基。诚如有学者所说：“中国的具体实际是一个内涵丰富的概念，它是包含在特定时代中的中国的历史、现实和未来发展总趋势的总和，是对特定时代中国社会的政治、经济、文化等发展状况及其影响因素的总概括。”^① 不从中国实际、中国经验出发，我们研究出的所谓学术成果，很可能是永远正确的废话，与谁的新闻实践都不沾边。当然，我们并不否认关于具有世界性普适性问题的研究。

对于理论研究来说，还有更为重要的一面，那就是在研究实际的基础上，不断提出具有前瞻性的观点和看法。与现实亦步亦趋的理论，只是跟在现实之后做出不断解释的理论，是宣传性的理论，是没有多少学术价值的。只有那些基于现实并且把握住对象本质的理论，揭示了对象运行规律的理论，才有理论的稳定性、普遍性。只有敢于批判现实、超越现实的理论探索，才能提出具有目标性、理想性的理论，而具有理想性的理论才有足够的召唤力，才能引导勇于探索的人们追求新的境界。因此，在我看来，从中国实际出发，并不是学术上的保守主义，相反，它是最具有革命色彩的一种学术态度。从中国实际出发的直接目的，首先是发现中国问题。从中国实际出发，并不是说中国既存的一切都是合理的。我们看到，思想家们经常会越出他们的时代限制，越出他们所在的社会问题的限制，在更一般的意义上、更宏大的层面上展开讨论。

对于新闻学研究者来说，以中国实际为根基，最为关键的是要比较全面地把握和理解当下中国新闻传播业的基本状况，这是我们研究任何具体问题的基本出发平台。一个不懂得整个中国宏观社会态势、不懂得中国新闻传播业整体转型态势的研究者，很难做出关于中国新闻业的有价值的研究成果。而对于任何一个严肃的新闻研究者来说，还需要熟悉中国自身的新闻文化传统，熟悉自身研究领域在中国的历史流变。

我们之所以要以中国实际为根基，还在于一个基本的事实，即我们是中国人，我们应该首先观察中国社会，发现中国问题，解决中国问题，做好中国的事情，这并不是某种民族主义的狭隘。如果我们把中国的事情做好了，本身就是对人类的贡献，我们可以向人类提供中国经验、中国视野、中国智慧、中国的 worldview。我们的先人曾经给人类贡献了特有的智慧，它现在仍然在影响着人类文明的演变。在中华民族再次觉醒、复兴的时代，我们有责任

^① 汪信砚：《当代中国马克思主义哲学的研究范式》，载《中国社会科学》，2008（2）。

为人类文明发展贡献新的智慧。

2. 世界眼光是境界

今天的世界已经进入一个全球化的时代,“我们已经迈入一个真正多元、互赖的世界,因而唯有从汇集了文化认同、全球网络化与多向度政治的多元视角出发,才有可能理解和改变这样的世界”^①。在人文社会科学领域内,尽管文化差异是事实性的存在,意识形态的争端也是不可否认的现实,各国的现实状况也有或大或小的不同,但人类面对的诸多共同问题,也促使普世的东西越来越多。生活在不同历史传统、不同社会形态、不同社会制度下的人们,展开了越来越广泛的对话、交流与合作,生活在地球不同地方、不同角落的人们,尽管冲突不断增加,但共识也越来越多。今天的世界是一个在冲突中融合、融合中冲突的世界。全球化带来的世界一体化趋势似乎势不可挡,诚如有人所说:“当代世界的全球化水平还不高,发展极不平衡,距离真正意义上的全球化还很遥远。但是,全球化是一个总的发展趋势,这应该没有疑问的。”^②因此,任何一个国家、民族,如果总是仅以自己的眼光审视自己的事情,缺乏人类的、世界的视野,迟早会被整个人类淘汰。^③

以世界的眼光审视、研究每一个领域的发展变化,是时代的一种要求,“要了解全球大变革(global transformation),便需要尽可能采取全球性的视角”^④。以世界的眼光为境界,就是要求每个民族都要吸收人类的共同文明成果,吸收和借鉴其他民族的优秀文化成果,站在整个人类未来发展的高度,思考一些问题,解决一些问题,那种固守自我“一亩三分地”的姿态与理念,不符合时代的精神。

全球化已经开启了人类新的类意识,人类已经在新的层次上认识到自己

① [美] 曼纽尔·卡斯特:《网络社会的崛起》,24页,北京,社会科学文献出版社,2006。

② 郭湛:《从主体性到公共性——当代中国马克思主义哲学走向》,载《中国社会科学》,2008(4)。

③ 就目前来看,最为强劲的一体化趋势是全球经济的一体化。经济的一体化是否必然导致全球文化的一体化,是一个争论激烈的大问题。主要有两种意见:一是认为经济的一体化,必然带来文化的一体化,“不同传统的文化在各民族、各国家虽然仍会起作用,但将被肢解,其民族的成分将逐渐被削弱,以至于民族文化最终将消亡,而形成文化的全球一体化”;二是认为经济的一体化不仅不会带来文化的一体化,相反会加强各民族发展自身文化的要求。参见万俊人:《寻求普世伦理》,序,1页,北京,商务印书馆,2001。

④ [美] 曼纽尔·卡斯特:《网络社会的崛起》,4页。

作为同类的一体性，认识到人类的相互依赖性^①，认识到作为同类所面对的共同问题。如果说我们一直强调“民族的才是世界的”观念，那么，在今天这样一个时代，“世界的才是民族的”观念也应该得到同样的重视。世界眼光，要求我们睁开眼睛看世界，看看走在我们前边的人是如何走的，看看跟在我们后边的人是如何走的，看看和我们差不多并排走的人是如何走的，他们走路的步伐和样式，对我们都会有一些参考的价值。“摸着石头”并不是“过河”时的唯一行为，甚至不是唯一的选择，有人已经过了河，我们就应该借鉴其过河的方式方法。毫无疑问，我们应该更多地关注走在我们前边的人，我们应该有更强的意愿和行动向走在我们前边的人学习，并且不走他们走过的弯路，这可能是世界眼光下较为有效和实际的选择。

新闻传播在全球化的潮流中更是处于前沿阵地，对于各国之间、各民族之间的相互了解、相互理解具有重要的作用和影响，因而，新闻研究必须放眼全球，关注、探索世界新闻传播的新秩序、新态势、新景象。每一个国家的新闻研究者都应该以国际化的视野，观照和探究其他国家人民的新闻文化、新闻观念、新闻思维，以及新闻传播的方式方法；每一个国家的新闻研究者都应该积极展开与他国同行的对话和交流，积极关注、研究各个国家的新闻事业。唯有如此，各国之间、各民族之间，才能在新闻传播领域形成真正的交流互动。^②

新闻交流在今天这样的时代，不再仅仅是信息的互通有无，它已经处于不同文化对话、不同文明对话、不同利益对话的前台；新闻已经成为人类的神经系统，不管谁以什么方式拨动哪根神经，都有可能引发不同身体的震颤。学者们以世界眼光研究人类的不同新闻活动、新闻文化、新闻观念，可以说比以往任何时代都显得更加紧迫、更加重要。新闻对话的有效性，在一定意义上说，有赖于新闻学术对话的有效性。如果在新闻观念上无法形成有效对话，信息层面大概就只有冲突性的表现。

世界眼光，不光是因为世界景象的变化，对我们来说，更主要的是中国景象的变化，特别是由中国景象变化所引起的世界景象的变化。人们看到，

^① 著名社会学理论家安东尼·吉登斯说：“全球化最简单的意思就是互相依赖。”参见特希·兰塔能：《吉登斯和“全球化”一词：对安东尼·吉登斯的访谈》，载《传播与社会学刊》（香港），2008（5）。

^② 这里只是学术视野的论说，国家之间、民族之间的新闻交流，主要依赖的是政治、经济和文化整体的互动。但应该特别注意的是，如今的新闻传播，已经成为国际交流的普遍手段甚至是先行手段，新闻语言正在成为普遍的理想交流语言之一。新闻语言正在普世化。

“很久以来，中国问题已经不成为世界问题，而今天的中国问题开始重新成为世界问题，这就是现在思想的一个最重要的背景，也是一个全新的思想背景，如果不在这个背景下去思考，就不可能有新的宏大思想”^①。今日的中国问题当中，当然包括新闻问题。中国的新闻问题已经成为世界问题，并且经常成为中国改革开放中最为敏感和最难解决的一些问题。如何思考、对待这些问题，没有世界眼光是不行的；我们已经站在世界的舞台上，我们必须表演，我们必须说话；我们必须在中国问题越来越成为全球问题、世界问题的宏大背景下，以长远的战略眼光审视我国新闻传播业的走向，思考中国新闻观念的变革。

对于一个中国学者来说，他的核心目的仍然是以世界眼光的方式，提出中国问题，解决中国问题。有几位学者的几句话，也很能表达这种意思，现录于此，潘忠党说：“我们的落脚点只是中国，分析的是中国问题，以期建构的是解答中国问题的理论和话语。”秦晖说：“主义可拿来，问题须产生，理论应自立。”^②因此，世界眼光与中国根基始终是统一的。全球化时代，“既要求我们根据对他者的理解来认识‘中国’，也要求我们根据与他者的合作和冲突来认识‘中国’”，“我们所关注的中国，已经不再是一个地理意义上的孤立的中国，而是一个世界结构中的中国”^③。从中国实际出发在一定意义上就是从世界眼光出发，这二者之间是不矛盾的。因而，没有中国经验，也很难有世界眼光。世界眼光是从读万卷书、行万里路中慢慢获得的。读万卷书多数人可以努力做得到，但行万里路就未必了。因此，对于全球化背景下的年轻学者来说，走出国门，开阔眼界是非常必要的，周有光老先生说：“游览世界是一个高级知识分子必须有的基础知识，开阔眼界。假如眼界不能开阔，你就什么事情都不行。”^④

3. 学科融合是出路

《中国社会科学》杂志编辑部在有关学术讨论的编者按中写到：“当代学术发展，正面临着两个基本现实：一是没有哪一个学科，仅仅依靠自己的力量，能够解决任何一个重大社会理论和实践问题；二是实现学科进步，越来越

① 赵汀阳：《天下体系——世界制度哲学导论》，1页。

② 转引自[美]大卫·阿什德：《传播生态学——控制的文化范式》，总序，6页，北京，华夏出版社，2003。

③ 邓正来：《学术与自主——中国社会科学研究》，116～117页，北京，北京大学出版社，2008。

④ 周有光口述，李怀宇撰写：《周有光百岁口述》，载《北京晨报》，2008-06-20。

越多地需要借鉴其他学科的理论、方法和成果，也就是说，不同学科之间相互依存度在加强。正是这两个现实，使学科之间的对话、交流不但成为可能，而且成为必须。”^①对一定社会事实、社会事件、社会现象的学术观察和研究，从本质上必须是跨学科的或者是学科融合性的，“现实本身内在地就是跨学科的”^②，只有以跨学科的姿态与方法，才能真实地解决一定的现实问题，单一学科的研究至多只能提供一种视角或方法，“事实证明，任何学科边界都是相对的，都会被‘外人’进入。这种进入并不是什么坏事。社会科学和人文科学中许多伟大发现正是这种进入的结果，是‘外人’做出的”^③。

新闻学与其他人文社会科学相比，是一个比较年轻的学科，还没有多少值得自豪的知识积累和研究方法创新。因此，更需要积极学习借鉴其他人文社会科学的最新研究成果（当然也包括自然科学、横断学科的最新成果），特别是合适的方法，这是新闻学研究应该具有的一种基本姿态。研究者应该充分意识到，尽管新闻学始终都有自己独立的研究领域、问题领域，但以多学科融合的知识和方法研究新闻问题，将是一种必然的学术走向。何况，“新闻传播学的起源及本质上是跨学科的，狭窄的取向无疑为学科发展的空间和可能性设置了认知的障碍”^④。

新闻实践是与社会联系最为广泛的一种人类活动，这也就从根源上意味着新闻研究必然会涉及、关联社会的各个方面，需要各个学科之间的互动配合。比如，在新闻传播与社会发展的大范围内，不管我们是研究新闻传播与政治文明、新闻传播与社会道德建设，还是研究新闻传播与经济发展、新闻传播与文化遗产，等等，都不可能限于新闻学范围之内。学科的融合性研究，是人类社会高度复杂化的必然要求，是人类社会生活各个领域、各个方面越来越一体化的必然要求。因此，确立融合性的学术观念已经势在必行。作为这样一个时代的学者，仅仅懂得自己研究领域的那点事情，恐怕很难站在学术前沿探寻问题。

就理论新闻学研究来说，它所必须研究的诸多重要问题（也是诸多难题），如新闻真实、新闻价值、新闻规律、新闻自由、新闻道德，等等，首

① 载《中国社会科学》，2008（1）。

② 陶东风主编：《文化研究精粹读本》，12页，北京，中国人民大学出版社，2006。

③ 同上。

④ 陈韬文：《中国传播研究的发展困局：为什么与怎么办》，载《新闻大学》，2008年春季号，总95期。