

四部叢刊三編史部

淳化祕閣法帖考正

上海涵芬樓景印壽
縣孫氏小墨妙亭藏
原刊本原書版高二
十公分寬十三公分

淳化秘閣法帖考正叙



宋太宗淳化中出內府所藏古帖詔侍書王著
釐訂勒成十卷名曰淳化秘閣法帖真偽雜出
錯亂失序識者病焉然以刻自天府臣下不敢
妄有些毀故自淳化後無一人異論者米元章
始以所見創爲區別黃長睿因之更據史書考
其紕繆所見益精而字畫淆譌未暇是正明嘉
靖中上海顧汝和本米黃未盡之指細意校勘
雖其板本皴裂字畫剥食處亦必異同並載無
有遺失自米黃後閣帖釋文無有詳到如汝和

者康熙間義門何太史焯更以姜白石絳帖平
增註其上同年徐太史葆光又復旁搜博採益
增其舊年來余抱疴掩關時時臨寫偶有所見
輒復條疏積今五年漸以成帙於是發意博取
羣書詳悉考鏡事辭參錯必補正之即字畫淆
譌亦援前規備爲詳訂於是閣帖十卷是非同
異皆有據依名曰淳化秘閣法帖考正其鄙見
所不及考索所未備者闕之以俟質之解人或
得或失幸有以教我雍正庚戌冬十有一月朔
奉直大夫吏部員外郎琅邪王澐書於二泉之

聽松菴

考正凡例

祕閣法帖十卷不惟所收諸帖真僞不倫卽其
標目亦多繆誤今一仍其舊而據史書校正
之庶觀者燎然是非立辨

每家首辨標目次列真僞末乃詳校書法異同
觀者但取閣帖對觀便知一出入字字詳
審

凡官爵氏族出自正史本傳者不復書所出其
他書所記載則各註明簡首

卷次仍祕閣法帖之舊故不另標帖目

宋史王著本傳

王著字知微自言唐相石泉公方慶之後世家
京兆渭南祖賁廣明中從僖宗入蜀遂爲成都
人賁仕王建爲雅州刺史父景瓌萬州別駕著
僞蜀明經及第歷平泉百丈永康主簿蜀平赴
闕授隆平主簿凡十一年不代著善攻書筆迹
甚媚頗有家法太宗以字書訛舛欲令學士刪
之少通習者太平興國三年轉運使侯陟以著
名聞改衛寺丞史館祗候委以詳定篇韻六年
召見賜緋加著作佐郎翰林侍書與侍讀更直

於御書院太宗聽政之暇嘗以觀書及筆法爲意諸家字體洞臻精妙嘗令中使王仁睿持御札示著著曰未盡善也太宗臨學益勤又以示著著答如前仁睿詰其故著曰帝王始攻書或驟稱善則不復留心矣久之復以示著著曰功已至矣非臣所能及其後真宗嘗對宰相語其事且嘉著之善於規益於侍書待詔中亦無其比雍熙二年遷左拾遺使高麗端拱初加殿中侍御史二年賜金紫明年卒特加贈賜錄其子嗣復爲奉禮郎

按宋史有兩王著其一字成象單州單父人其一字知微成都人成象漢乾祐中進士仕宋至翰林學士兵部郎中開寶二年冬暴卒則成象卒於宋太祖之世去太宗之立尚七年去閣帖之刻二十有三年則摹閣帖之王著非成象可知然知微本傳云端拱二年賜金紫明年卒則知微當卒於淳化元年閣帖之刻在淳化三年後知微之卒尚二年疑又非知微按本傳知微善攻書筆迹甚媚而於太宗書法屢有規益其卒也真宗稱之則摸

閣帖之王著定爲知微無疑史稱淳化元年卒定由史誤又按楊億談苑知微之爵終於殿中侍御史與史書同而世之稱知微者俱云侍書當由著以侍書得名久由太平興國三年至端拱元年凡十一年始加殿中侍御史未幾便卒故真宗之稱知微有侍書待詔中無其比之語不稱侍御史而世亦轉相承襲口以熟耳若潘長吉宋稗類鈔竟以知微成象合爲一人荒率謬妄不直一笑也

米芾法帖題跋原題

唐太宗購王逸少書使魏徵褚遂良定真偽我
太宗購古今書而使王著辨精獃定爲法帖此
十卷是也其間一手僞帖大半甚者以千字文
爲漢章帝張旭爲王子敬以俗人學智永爲逸
少如其間以子敬及真智永爲逸少者猶不失
爲名帖余嘗於檢校太師李瑋第觀侍中王貽
永所收晉帖一卷內武帝王戎謝安陸雲輩法
若篆籀體若飛動著皆委而弗錄獨取郗愔兩
行入卷中使人慨歎又劉孝孫處見柳公權所

收跋子敬送梨帖然於太宗卷中辨出乃以逸
少一帖連在後而云又一帖不知爲逸少也公
權唐名家尚如此顧何議著今長沙李氏所收
逸少帖貞觀所收第一帖著名已非逸少真蹟
餘可知矣獨未知徐璿徐浩子能別書所訪者何如耳
余抱疾端憂養目文藝思而得之粗分真僞因
跋逐卷末以貽好事同志百年之後必有擊節
賞我者余無富貴願獨好古人筆札每滌一研
展一軸不知疾蠹之在旁而味可忘嘗思陶宏
景願爲主書令史大是高致一念不除行年四

十恐死爲蠹書魚入金題玉躐間游而不害元
祐三年維揚倦游閣襄陽漫士米芾元章書

三
年
終
時
分
別
開
書
寫
對
主
米
市
示
各
官
民
知
悉
其
有
不
遵
行
者
定
從
嚴
懲
辦
此
示