



L - A - W

最高人民法院 裁判观点精编

(2014-2015)

下

人民法院出版社法规编辑中心 编

A Selective Collection of Supreme
People's Court's Judgment Opinions

人民法院出版社



L - A - W

最高人民法院 裁判观点精编

(2014—2015)

下

人民法院出版社法规编辑中心 编

人民法院出版社

下 册

第三篇 知识产权

第一章 著作权

302. 计算机软件著作权人为实现捆绑销售所设定的特定文件格式，
不属于为保护其软件著作权而采取的技术措施
——北京精雕科技有限公司诉上海奈凯电子科技有限公司侵害计算机
软件著作权纠纷案 (489)
303. 软件著作权纠纷中，被控侵权软件源程序的所有人拒绝提供，且因
技术限制无法读取，其应承担侵权责任
——石鸿林诉泰州华仁电子资讯有限公司侵害计算机软件著作权
纠纷案 (491)
304. 对客观事物进行艺术抽象和美学修饰的创作成果构成作品
——中国科学院海洋研究所、郑守仪诉刘俊谦、莱州市万利达石业有限
公司、烟台环境艺术管理办公室侵犯著作权纠纷案 (493)
305. 演绎者对其派生作品行使著作权应取得原作者许可
——中国科学院海洋研究所、郑守仪诉刘俊谦、莱州市万利达石业有限
公司、烟台环境艺术管理办公室侵犯著作权纠纷案 (494)
306. 计划经济年代所创作的动画影片角色形象著作财产权归属，要运用
利益衡量方法综合考量
——上海美术电影制片厂诉珠海天行者文化传播有限公司等侵犯著作财产
权纠纷案 (495)

307. 市场管理公司不应对市场内侵犯知识产权的行为承担责任
——秦智渊诉清远市江山电子有限公司、上海亦隆小商品市场经营管理
有限公司侵犯著作权纠纷案 (497)
308. 家谱与堂号不具有独创性
——陆道龙诉陆逵等侵犯著作权纠纷案 (499)
309. 图片作品著作权权属的证明
——再审申请人华盖创意(北京)图像技术有限公司因与被申请人哈尔滨
正林软件开发有限责任公司侵害著作权纠纷案 (500)
310. 根据同一历史题材创作作品中的必要场景和有限表达方式不受
著作权法保护
——张晓燕因与雷献和、赵琪、山东爱书人音像图书有限公司侵害著作权
纠纷案 (501)
311. 对雕塑作品进行合理使用过程中署名义务的确定
——再审申请人绍兴市水利局因与被申请人王巨贤、绍兴神采印刷有限
公司侵犯著作权纠纷案 (503)
312. 著作权合同的解释规则
——再审申请人百视通网络电视技术发展有限责任公司因与被申请人
乐视网信息技术(北京)股份有限公司及一审被告康佳集团股份
有限公司、国美电器有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案 ... (504)
313. 表格类表达方式是否具备独创性的判断
——再审申请人马琦与被申请人乐山市文化广播影视新闻出版局、
唐长寿著作权权属、侵害著作权纠纷案 (505)
314. 共有权利人之间相互侵害著作权行为的认定
——再审申请人北京金色里程文化艺术有限公司与被申请人上海
晋鑫影视发展有限公司、原审被告李晓军、李文秀侵害著作权
纠纷案 (506)
315. 体育赛事节目的法律属性与救济
——央视国际网络有限公司诉世纪龙信息网络有限责任公司侵害信息
网络传播权纠纷案 (507)
316. 参照他人摄影作品绘制油画行为构成侵权
——薛华克诉燕娅娅、北京翰海拍卖有限公司侵害著作权纠纷案 (509)
317. 智能手机自带视频播放软件的侵权责任判定
——深圳市迅雷网络技术有限公司诉宏达通讯有限公司、北京华信

通电讯有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案	(511)
318. 真实历史题材作品的著作权侵权认定	
——钱江诉唐源等侵害著作权纠纷案	(513)
319. 对涉高清多媒体播放器信息网络传播权行为及生产商过错的认定	
——深圳市迅雷网络技术有限公司诉北京华录北方电子有限责任公司 等侵害作品信息网络传播权案	(514)

第二章 商标权

320. 将他人所有的注册商标完全嵌入自己未经注册的产品标识， 并使用在同类商品上的，属于商标近似侵权	
——苏州静冈刀具有限公司诉太仓天华刀具有限公司侵犯商标专用权 纠纷案	(517)
321. 恶意取得并行使商标权的行为不受法律保护	
——再审申请人深圳歌力思服饰股份有限公司、再审申请人王碎永 及一审被告杭州银泰世纪百货有限公司侵害商标权纠纷案	(518)
322. 不具有区分商品来源作用的描述性使用不构成商标侵权	
——再审申请人陕西茂志娱乐有限公司因与被申请人梦工场动画影片 公司、派拉蒙影业公司、中国电影集团公司、北京华影天映影院 管理有限公司侵害商标权纠纷案	(520)
323. 足以导致混淆、误认的回收利用行为构成商标侵权	
——再审申请人浙江喜盈门啤酒有限公司因与被申请人百威英博（中国） 销售有限公司、一审被告浙江蓝堡投资有限公司、抚州喜盈门啤酒 有限公司、黑龙江北国啤酒集团有限公司侵害商标权及不正当竞争 纠纷案	(521)
324. 作为商品包装的立体商标的显著性的判断标准	
——再审申请人雀巢产品有限公司因与被申请人开平味事达调味品 有限公司、中华人民共和国国家工商行政管理总局商标评审委员会 商标争议行政纠纷案	(522)
325. 代表人或者代理人抢注被代表人或者被代理人商标的适用条件	
——再审申请人香港雷博有限公司（LehmanBrown Limited）因与被 申请人中华人民共和国国家工商行政管理总局商标评审委员会、 家园有限公司商标争议行政纠纷案	(523)

326. 中文商标与英文商标之间的近似性判断需要考虑的因素

- 再审申请人高文新因与被申请人戴比尔斯百年有限公司、中华人民共和国国家工商行政管理总局商标评审委员会商标争议行政
纠纷案…………… (524)

327. 复杂历史因素下对《商标法》第二十八条的适用

- 再审申请人苏州稻香村食品工业有限公司因与被申请人国家工商
行政管理总局商标评审委员会、一审第三人北京稻香村食品有限
责任公司商标异议复审行政纠纷案…………… (526)

328. 《商标法》第三十一条规定中在先权利“利害关系人”的界定

- 再审申请人采埃孚转向系统有限公司因与被申请人中华人民共和国
国家工商行政管理总局商标评审委员会、第三人台州汇昌机电有限
公司商标争议行政纠纷案…………… (527)

329. 《商标法》第三十一条规定中“在先权利”的界定

- 再审申请人帕克无形资产有限责任公司因与被申请人中华人民共和
国国家工商行政管理总局商标评审委员会、原审第三人戴均欢商标
异议复审行政纠纷案…………… (529)

330. 包含通用名称的商标显著性的认定

- 再审申请人上海避风塘美食有限公司因与被申请人国家工商行政
管理总局商标评审委员会及一审第三人、二审被上诉人上海磐石意
舟餐饮管理有限公司商标争议行政纠纷案…………… (530)

331. 缺乏合法性基础的注册商标专用权不能对抗他人的正当使用行为

- 再审申请人宁波广天赛克思液压有限公司与被申请人邵文军侵害
商标权纠纷案…………… (531)

332. 涉外委托加工中商标使用行为的判断

- 再审申请人浦江亚环锁业有限公司与被申请人莱斯防盗产品国际
有限公司侵害商标权纠纷案…………… (532)

333. 对包含外文文字的申请商标是否构成禁止注册的外国国家名称， 应基于相关公众的知识水平和认知能力作出判断

- 再审申请人耐克国际有限公司与被申请人国家工商行政管理总局
商标评审委员会商标驳回复审行政纠纷案…………… (533)

334. 驰名商标按需认定原则在商标授权确权行政案件中的适用

- 再审申请人巨化集团公司与被申请人国家工商行政管理总局商标
评审委员会、第三人胡金云商标异议复审行政纠纷案…………… (534)

335. 在先商标具有较高显著性和知名度的情况下, 在后申请人应负有更高的注意和避让义务
- 再审申请人北京福联升鞋业有限公司与被申请人国家工商行政管理总局商标评审委员会、北京内联升鞋业有限公司商标异议复审行政纠纷案…………… (536)
336. 商标之间适当共存的考量因素
- 再审申请人特多瓦公司与被申请人北京龟博士汽车清洗连锁有限公司及一审被告、二审被上诉人国家工商行政管理总局商标评审委员会, 一审第三人、二审被上诉人北京半隆贸易中心商标异议复审行政纠纷案…………… (537)
337. 特殊历史背景下在先使用并有一定影响商标的认定
- 再审申请人贵州赖世家酒业有限责任公司与被申请人国家工商行政管理总局商标评审委员会、一审第三人中国贵州茅台酒厂(集团)有限责任公司商标异议复审行政纠纷案…………… (538)
338. 注册商标连续三年停止使用制度中的“使用”行为, 应以核定使用的商品为限
- 再审申请人宁波市青华漆业有限公司与被申请人国家工商行政管理总局商标评审委员会、一审第三人上海市方达(北京)律师事务所律师商标撤销复审行政纠纷案…………… (539)
339. 象征性使用不构成商标的实际使用行为
- 再审申请人成超与被申请人通用磨坊食品亚洲有限公司、一审被告国家工商行政管理总局商标评审委员会商标撤销复审行政纠纷案…………… (540)
340. 在商标授权、确权案件中的司法审查中, “以欺骗手段注册商标”属于绝对禁止的事由
- 日本特殊陶业株式会社诉国家工商行政管理总局商标评审委员会、智择(香港)有限公司商标争议行政案…………… (541)
341. 商标权利用尽制度的适用规则
- 大班面包西饼有限公司诉北京恒瑞泰丰科技发展有限公司侵害商标权案…………… (543)
342. 平行进口中的商标侵权判定
- 法国大酒庄股份公司诉慕醍国际贸易(天津)有限公司侵害商标权纠纷案…………… (545)

343. 当立体商标专用权与外观设计专利权发生权利冲突时，在先原则是解决该冲突的基本保护原则

——瑞士某制造有限公司诉广州市某制冷设备有限公司、上海某真空电子有限公司侵害注册商标专用权纠纷案……………（547）

第三章 专利权、技术合同

344. 凡是写入权利要求的技术特征，均应理解为专利技术方案不可缺少的必要技术特征

——株式会社岛野与宁波市日聘工贸有限公司专利侵权案……………（550）

345. 在前独立权利要求对并列独立权利要求保护范围的限定作用，应当根据是否有实质性影响来确定

——哈尔滨工业大学星河实业有限公司与江苏润德管业有限公司侵犯发明专利权纠纷案……………（551）

346. 《专利法》第三十三条“原说明书和权利要求书记载的范围”的认定

——郑亚俐与精工爱普生株式会社、国家知识产权局专利复审委员会、佛山凯德利办公用品有限公司、深圳市易彩实业发展有限公司专利无效行政诉讼案……………（553）

347. 发明专利申请人在修改原权利要求书时既可以扩大也可以缩小其请求保护的范围

——郑亚俐与精工爱普生株式会社、国家知识产权局专利复审委员会、佛山凯德利办公用品有限公司、深圳市易彩实业发展有限公司专利无效行政诉讼案……………（554）

348. 申请人修改专利申请文件不超出原说明书和权利要求书记载的范围，不适用禁止反悔原则

——郑亚俐与精工爱普生株式会社、国家知识产权局专利复审委员会、佛山凯德利办公用品有限公司、深圳市易彩实业发展有限公司专利无效行政诉讼案……………（556）

349. 发明或者实用新型所属的技术领域，一般根据专利的主题名称，结合技术方案所实现的技术功能、用途加以确定

——曹忠泉与国家知识产权局专利复审委员会、上海精凯服务机械有限公司实用新型专利权无效行政纠纷案……………（558）

350. 对于专利复审委员会认为专利权有效而人民法院认为专利权无效的，在判决撤销被诉决定的同时，应一并判决专利复审委员会重新作出决定
- 曹忠泉与国家知识产权局专利复审委员会、上海精凯服务机械有限公司实用新型专利权无效行政纠纷案····· (559)
351. 在确定外观设计专利权的保护范围时，应以形状、图案、色彩设计要素为基本依据
- 马培德公司与阳江市邦立贸易有限公司、阳江市伊利达刀剪有限公司侵害外观设计专利权纠纷案····· (561)
352. 在无法律规定无效等情形下，权利人与侵权人的事先约定可直接作为确定侵权损害赔偿数额的依据
- 中山市隆成日用制品有限公司与湖北童霸儿童用品有限公司侵害实用新型专利权纠纷案····· (563)
353. 方法专利的步骤顺序对专利权保护范围的限定作用
- 陈顺弟与浙江乐雪儿家居用品有限公司、何建华及第三人温士丹侵害发明专利权纠纷案····· (565)
354. 包含与专利要求记载的全部技术特征相同或者等同的技术特征的，认定其落入专利权保护范围
- 艾肯 IP 有限公司与济南易邦实业有限公司、北京康安世纪科贸有限公司侵害发明权纠纷案····· (568)
355. 独立权利要求与从属权利要求区别解释的条件
- 再审申请人自由位移整装公司因与被申请人常州市英才金属制品有限公司、上海健达健身器材有限公司侵害发明专利权纠纷案··· (571)
356. 权利要求中自行创设技术术语的解释规则
- 再审申请人上海摩的露可锁具制造厂因与被申请人上海固坚锁业有限公司侵害实用新型专利权纠纷案····· (572)
357. 实施包含专利技术的推荐性标准需取得专利权人的许可
- 再审申请人张晶廷因与被申请人衡水子牙河建筑工程有限公司以及一审被告、二审被上诉人衡水华泽工程勘测设计咨询有限公司侵害发明专利权纠纷案····· (574)
358. 专利权人向他人提供专利图纸的行为是否构成默示许可
- 再审申请人范俊杰因与被申请人吉林市亿辰工贸有限公司侵害实用新型专利权纠纷案····· (575)

359. 保护范围对外观设计专利侵权判断的影响

- 再审申请人兰溪市长城食品有限公司因与被申请人陈纯彬、一审被告北京民生家乐商业管理有限公司侵害外观设计专利权纠纷案…………… (576)

360. 并非由产品功能唯一决定的设计特征应当在外观设计相同或者相近似判断中予以考虑

- 再审申请人洛阳晨诺电气有限公司因与被申请人天津威科真空开关有限公司、张春江、一审被告、二审被上诉人天津市智合电器有限公司侵害外观设计专利权纠纷案…………… (577)

361. 专利复审及无效阶段对“明显实质性缺陷”的审查范围

- 再审申请人中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会因与被申请人赢创德固赛有限责任公司发明专利申请驳回复审行政纠纷案…………… (578)

362. 专利无效审查程序中依职权审查的范围

- 再审申请人国家知识产权局专利复审委员会因与被申请人王伟耀，一审第三人、二审上诉人福田雷沃国际重工股份有限公司实用新型专利权无效行政纠纷案…………… (579)

363. 区别技术特征的认定应当以记载在权利要求中的技术特征为基础

- 再审申请人北京亚东生物制药有限公司因与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、一审第三人山东华洋制药有限公司发明专利权无效行政纠纷案…………… (580)

364. 未记载在说明书中的技术贡献不能作为要求获得专利权保护的基础

- 再审申请人北京亚东生物制药有限公司因与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、一审第三人山东华洋制药有限公司发明专利权无效行政纠纷案…………… (581)

365. 确定区别技术特征是否已经被现有技术公开应当考虑它们在各自技术方案中所起的作用

- 再审申请人宁波展通电信设备实业有限公司因与被申请人泰科电子瑞侃有限公司及一审被告、二审被上诉人中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会发明专利权无效行政纠纷案…………… (582)

366. “独立权利要求缺少必要技术特征”与“权利要求书应当以说明书为依据”的关系

- 再审申请人(瑞士)埃利康亚洲股份公司因与被申请人中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会及一审第三人刘夏阳、怡峰

- 工业设备（深圳）有限公司发明专利无效行政纠纷案 (583)
367. 在确定独立权利要求是否记载必要技术特征时，如何考虑权利要求中记载的功能性技术特征
- 再审申请人（瑞士）埃利康亚洲股份公司因与被申请人中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会及一审第三人刘夏阳、怡峰工业设备（深圳）有限公司发明专利无效行政纠纷案 (585)
368. 发明实际所要解决的技术问题的确定
- 再审申请人北京亚东生物制药有限公司因与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、一审第三人山东华洋制药有限公司发明专利权无效行政纠纷案 (586)
369. 背景技术不能用于确定发明实际所要解决的技术问题
- 再审申请人深圳市理邦精密仪器股份有限公司因与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、一审第三人、二审上诉人深圳迈瑞生物医疗电子股份有限公司发明专利权无效行政纠纷案 (587)
370. 如何认定《专利法实施细则》第二十一条第二款中的“技术问题”
- 再审申请人（瑞士）埃利康亚洲股份公司因与被申请人中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会及一审第三人刘夏阳、怡峰工业设备（深圳）有限公司发明专利无效行政纠纷案 (588)
371. 对预料不到的技术效果的确定
- 再审申请人北京亚东生物制药有限公司因与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、一审第三人山东华洋制药有限公司发明专利权无效行政纠纷案 (589)
372. 未取得预料不到技术效果的数值范围选择不能给本专利带来创造性
- 再审申请人日本斯倍利亚社股份有限公司因与被申请人中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会、一审第三人史天蕾发明专利权无效行政纠纷案 (590)
373. 申请日在先的注册商标专用权可以用于判断是否与外观设计专利权相冲突
- 再审申请人国家知识产权局专利复审委员会因与被申请人白象食品股份有限公司、一审第三人陈朝晖外观设计专利权无效行政纠纷案 (591)
374. 合法来源抗辩的举证责任和证明尺度
- 再审申请人广东雅洁五金有限公司因与被申请人杨建忠、卢炳仙侵害外观设计专利权纠纷案 (592)

375. 侵权产品上所示商标的权利人可以被合理地推定为侵权产品的制造者
- 再审申请人广东雅洁五金有限公司因与被申请人杨建忠、卢炳仙侵害外观设计专利权纠纷案 (594)
376. 警告函对销售商主观过错的证明作用
- 再审申请人孙俊义因与被申请人郑宁侵害实用新型专利权纠纷案 (595)
377. 侵权警告的发送应限于合理范围, 并善尽注意义务
- 石家庄双环汽车股份有限公司与本田技研工业株式会社确认不侵害专利权、损害赔偿纠纷案 (596)
378. 专利权人主张本国优先权时的举证责任和说明义务
- 再审申请人慈溪市博生塑料制品有限公司与被申请人陈剑侵害实用新型专利权纠纷案 (597)
379. 在说明书引证背景技术文件的情况下, 对说明书公开内容的正确理解
- 再审申请人慈溪市博生塑料制品有限公司与被申请陈剑侵害实用新型专利权纠纷案 (598)
380. 应用环境特征在方法专利侵权判断过程中的作用
- 再审申请人华为技术有限公司与被申请人中兴通讯股份有限公司、杭州阿里巴巴广告有限公司侵害发明专利权纠纷案 (599)
381. 专利法意义上的销售行为的认定标准
- 再审申请人刘鸿彬与被申请人北京京联发数控科技有限公司、天威四川硅业有限责任公司侵害实用新型专利权纠纷案 (600)
382. 专利申请时已经明确排除的技术方案, 不能以技术特征等同为由在侵权判断时重新纳入专利权的保护范围
- 再审申请人孙俊义与被申请人任丘市博成水暖器材有限公司、张泽辉、乔泰达侵害实用新型专利权纠纷案 (602)
383. 外观设计近似性判断的判断主体、比对方法和比对对象
- 上诉人本田技研工业株式会社与被上诉人石家庄双环汽车股份有限公司、石家庄双环汽车有限公司、石家庄双环新能源汽车有限公司侵害外观设计专利权纠纷案 (603)
384. 设计特征的认定及对外观设计近似性判断的影响
- 再审申请人浙江健龙卫浴有限公司与被申请人高仪股份公司侵害

外观设计专利权纠纷案·····	(605)
385. 抵触申请抗辩成立的条件	
——再审申请人慈溪市博生塑料制品有限公司与被申请人陈剑侵害实用 新型专利权纠纷案·····	(606)
386. 现有设计抗辩的审查与判断	
——再审申请人丹阳市盛美照明器材有限公司与被申请人童先平侵害 外观设计专利权纠纷案·····	(607)
387. 先用权抗辩的审查与认定	
——再审申请人北京英特莱技术公司与被申请人深圳蓝盾公司北京 分公司、北京蓝盾创展门业有限公司侵害发明专利权纠纷案·····	(608)
388. 权利要求的解释所需遵循的一般原则	
——再审申请人李晓乐与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、 一审第三人、二审上诉人郭伟、沈阳天正输变电设备制造有限 责任公司发明专利权无效行政纠纷案·····	(609)
389. 字面含义存在歧义的技术特征的解释规则	
——申诉人辽宁般若网络科技有限公司与被申诉人国家知识产权局专利 复审委员会、一审第三人中国惠普有限公司发明专利权无效行政 纠纷案·····	(610)
390. 化学领域产品发明说明书充分公开的判断	
——再审申请人国家知识产权局专利复审委员会、北京嘉林药业股份 有限公司与被申请人沃尼尔·朗伯有限责任公司、一审第三人 张楚发明专利权无效行政纠纷案·····	(611)
391. 确定发明所要解决的技术问题与判断说明书是否充分公开之间的 关系	
——再审申请人国家知识产权局专利复审委员会、北京嘉林药业股份 有限公司与被申请人沃尼尔·朗伯有限责任公司、一审第三人张楚 发明专利权无效行政纠纷案·····	(613)
392. 申请日后补交的实验性证据是否可以用于证明说明书充分公开	
——再审申请人国家知识产权局专利复审委员会、北京嘉林药业股份 有限公司与被申请人沃尼尔·朗伯有限责任公司、一审第三人张楚 发明专利权无效行政纠纷案·····	(614)
393. 从属权利要求是否得到说明书支持的判断	
——再审申请人朱福奶、翟佑华、马国奶与被申请人国家知识产权局 专利复审委员会及一审第三人、二审上诉人河南全新液态起动	

- 设备有限公司发明专利权无效行政纠纷案 (615)
394. 同一技术方案中产品权利要求与方法权利要求创造性评判之间的关系
- 再审申请人广东天普生化医药股份有限公司与被申请人国家知识产权局专利复审委员会、第三人张亮发明专利权无效行政纠纷案 (616)
395. 专利权人于侵权认定作出前发送侵权警告维护自身权益的行为，不构成不正当竞争
- 石家庄双环汽车股份有限公司与本田技研工业株式会社确认不侵害专利权、损害赔偿纠纷案 (617)
396. 电子证据真实性和证明力的审查判断
- 再审申请人董健飞与被申请人吴树祥、一审被告、二审上诉人国家知识产权局专利复审委员会外观设计专利权无效行政纠纷案 (618)
397. 新颖性的判断中，仅体现于用药行为中的特征而不是制药用途的技术特征，对权利要求请求保护的制药方法不具有限定作用
- 卡比斯特制药公司诉中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会发明专利权无效行政纠纷案 (619)
398. 涉及药品注册的技术转让合同中违约行为的认定
- 江苏济川制药有限公司诉北京福瑞康正医药技术研究所技术转让合同纠纷案 (622)
399. 专利权人对纳入标准的专利进行了专利信息披露，他人未征得专利权人同意，在实施标准时实施专利的行为构成对专利权的侵害
- 张晶廷诉衡水子牙河建筑工程有限公司侵害发明专利权纠纷案 (623)

第四章 反不正当竞争、反垄断

400. 对已实际具有商号作用的企业名称简称，可以视为企业名称予以保护
- 天津中国青年旅行社诉天津国青国际旅行社擅自使用他人企业名称纠纷案 (625)

401. 擅自将他人已实际具有商号作用的企业名称简称在商业活动中使用, 使公众混淆误认, 属不正当竞争行为
——天津中国青年旅行社诉天津国青国际旅行社擅自使用他人企业名称
 纠纷案····· (626)
402. 经营者是否具有违反行政法律法规行为, 不影响其依法行使制止
 商标侵权和不正当竞争的民事权利
 ——兰建军、杭州小拇指汽车维修科技股份有限公司诉天津市小拇指
 汽车维修服务有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案····· (627)
403. 竞争者之间具有间接竞争关系, 行为人违背反不正当竞争法规定,
 损害他人合法权益, 应认定为不正当竞争行为
 ——兰建军、杭州小拇指汽车维修科技股份有限公司诉天津市小拇指
 汽车维修服务有限公司等侵害商标权及不正当竞争纠纷案····· (629)
404. 从事互联网服务的经营者, 妨碍其他经营者正当经营并损害
 其合法权益, 应认定为不正当竞争
 ——北京百度网讯科技有限公司诉青岛奥商网络技术有限公司等不正
 当竞争纠纷案····· (630)
405. 具有地域特点的商品通用名称应是在某一地区或领域约定俗成,
 长期普遍使用并为相关公众所认可
 ——山东鲁锦实业有限公司诉鄄城县鲁锦工艺品有限责任公司、济宁礼
 之邦家纺有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案····· (632)
406. 知名商品是在中国境内具有一定市场知名度, 为相关公众所
 知悉的商品
 ——意大利费列罗公司诉蒙特莎(张家港)食品有限公司、天津经济
 技术开发区正元行销有限公司不正当竞争纠纷案····· (634)
407. 知名商品特有的包装是能够区别商品来源的盛装或保护的容器
 等包装
 ——意大利费列罗公司诉蒙特莎(张家港)食品有限公司、天津经济
 技术开发区正元行销有限公司不正当竞争纠纷案····· (635)
408. 对知名商品特有的包装、装潢, 进行足以引起市场误认的全面
 模仿, 属于不正当竞争行为
 ——意大利费列罗公司诉蒙特莎(张家港)食品有限公司、天津经济
 技术开发区正元行销有限公司不正当竞争纠纷案····· (636)

409. 限制最低转售价格的协议、决定或其他协同行为，如果具有排除、限制竞争的效果，即构成垄断协议

——北京锐邦涌和科贸有限公司诉强生（上海）医疗器械有限公司、强生（中国）医疗器械有限公司纵向垄断协议纠纷案（638）

410. 互联网市场背景下对《反不正当竞争法》第二条规定的适用

——上诉人北京奇虎科技有限公司、奇智软件（北京）有限公司因与被上诉人腾讯科技（深圳）有限公司、深圳市腾讯计算机系统有限公司不正当竞争纠纷案（639）

411. 互联网市场领域中商业诋毁行为的认定

——上诉人北京奇虎科技有限公司、奇智软件（北京）有限公司因与被上诉人腾讯科技（深圳）有限公司、深圳市腾讯计算机系统有限公司不正当竞争纠纷案（641）

412. 互联网市场领域技术创新、自由竞争和不正当竞争的界限

——上诉人北京奇虎科技有限公司、奇智软件（北京）有限公司因与被上诉人腾讯科技（深圳）有限公司、深圳市腾讯计算机系统有限公司不正当竞争纠纷案（642）

413. 缺乏正当性与合理性而对他人搜索结果实施干扰的行为构成不正当竞争

——再审申请人北京奇虎科技有限公司因与被申请人北京百度网讯科技有限公司、百度在线网络技术（北京）有限公司及原审被告奇智软件（北京）有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案（643）

414. 在滥用市场支配地位案件中是否均须明确界定相关市场

——上诉人北京奇虎科技有限公司因与被上诉人腾讯科技（深圳）有限公司、被上诉人深圳市腾讯计算机系统有限公司滥用市场支配地位纠纷案（644）

415. 相关市场界定中“假定垄断者测试”的可适用性及其适用方法

——上诉人北京奇虎科技有限公司因与被上诉人腾讯科技（深圳）有限公司、被上诉人深圳市腾讯计算机系统有限公司滥用市场支配地位纠纷案（645）

416. 互联网领域平台竞争的特点对相关市场界定的影响

——上诉人北京奇虎科技有限公司因与被上诉人腾讯科技（深圳）有限公司、被上诉人深圳市腾讯计算机系统有限公司滥用市场支配地位纠纷案（647）