

赠书

G

国外社会科学

GUOWAI SHEHUIKEXUE

Z

著作提要

HUZUOTIYAO

1980

3

中国社会科学出版社

## **国外社会科学著作提要**

一九八〇年第三期

---

中国社会科学院情报研究所  
《国外社会科学著作提要》编辑部

中国社会科学出版社出版发行

(北京日坛路6号)

89920 印刷厂 印刷

---

内部发行

定价 0.70 元

## 关于《国外社会科学著作提要》 改变编辑及发行办法的通知

《国外社会科学著作提要》是中国社会科学院情报研究所编辑的一种摘要文集。它的任务是帮助国内广大哲学社会科学研究工作者、理论宣传工作者、高等院校和中等学校政治理论教师、社会科学各专业的研究生和大学生以及其他对社会科学有兴趣的广大干部、广大读者，用尽可能少的时间了解到尽可能多的当代国外社会科学的重要著作和论文的主要内容。

根据广大读者的要求，《国外社会科学著作提要》从1981年起将按学科编辑，每辑收1—3个学科的资料，如政治学、法学；哲学、社会学；经济学；历史学、文学理论、语言学；科学学、系统论；情报学、未来学等。每辑约15万字，32开本，仍为不定期读物，由中国社会科学出版社出版，新华书店内部发行。请读者注意新华书店内部发行组的新书通知，及时到各地新华书店内部发行组购买。

中国社会科学院情报研究所  
中国社会科学院出版社

一九八〇年十二月

000  
C07  
568

# 国外社会科学

## 著作提要

一九八〇年第三期（总第七期）目录

### 政治、政治理学

- (东德) V·施耐德尔:《论科学共产主义理论的历史(马克思、恩格斯和列宁论共产主义社会的实质和阶段)》..... 1
- (日) 冈本博之等:《科学社会主义——它的历史与理论》 ..... 5
- (苏) M·И·什麦尔科夫:《社会主义社会的两个发展阶段与发达社会主义的基本标准》 ..... 8
- (波) J·波拉科夫斯卡-库娅娃:《列宁关于无产阶级专政国家的理论及其批评者》 ..... 12
- (波) S·维德尔什皮尔:《专政与民主》 ..... 17
- (南) 乌·瓦索维奇:《社会主义自治中的利益多元论问题及其实现》 ..... 20
- (苏) B·舍甫佐夫:《在社会主义条件下“政治权力”的概念问题》 ..... 23
- (意) 卢恰诺·巴尔卡等:《斯大林和斯大林主义》 ..... 25

(美)	M·奥塔威:《阿尔及利亚的民族主义和社会主义》	28
(苏)	H·科苏欣:《非洲国家政治思想生活中的科学社会主义》	32
(苏)	B·A·尼基金:《“民主社会主义”意识形态批判》	36
(东德)	B·巴夫:《反垄断民主和社会主义是代替“民主社会主义”观念的另一种办法》	39
(波)	III·米哈尔斯基:《批判社会民主党关于资本主义制度下新的生活质量的观念和纲领》	41

### 哲学、社会学

(英)	汤姆·伯托莫尔、(法)马克西米连·吕贝尔编: 《卡尔·马克思:社会学和社会哲学选集》	44
(美)	唐纳德·麦奎里编:《马克思:社会学/社会变革/ 资本主义》	47
(美)	A·奥本斯查尔:《社会冲突理论》	50
(苏)	И·Т·弗罗洛夫等编:《生态学的社会问题与现 时代》	52
(西)	卡洛斯·拉马:《拉丁美洲的社会学》	57
(波)	J·甘泽尔:《反对歪曲社会主义人道主义》	60
(苏)	B·M·齐赫克瓦泽:《社会主义人道主义与人 权:列宁的思想与现时代》	63
(苏)	B·П·舍斯塔科夫等:《现代社会乌托邦与艺术》	67
(西德)	W·麦尔坦斯等:《社会心理学危机?》	73
(美)	C·汉德里克编:《社会心理学的发展前景》	79

## 经济 学

(美) H·B·克里夫兰等:《滞胀现象发生的原因及其解决方法》	83
(美) F·赫希:《对增长的社会限制》	86
(东德) 集体编著:《资本主义货币危机的加深》	88
(西德) O·G·兰布斯道尔夫:《经济政策——对经济研究的挑战》	91
(苏) B·B·雷马洛夫:《世界资本主义经济中的结构变化》	93
(英) 集体编写:《欧洲跨国公司的发展》	96
(美) L·弗兰科:《欧洲多国公司:对美国和美国大企业的重新挑战》	98
(英) 韦特索斯:《跨国公司在发展中国家经济一体化过程中的作用》	101
(东德) Ю·尼茨:《社会主义制度与资本主义制度之间的经济关系问题》	103
(苏) B·马克西缅科:《社会党人和第三世界(社会党对第三世界的政策)》	106
(苏) H·德罗基钦斯基:《目前条件下的管理体制和经济领导方法的作用》(《社会主义工业生产管理问题》第一卷)	109
(苏) С·И·古巴尔:《联合公司中生产的专业化和协作》	111
(苏) Н·А·波波夫:《生产管理的技术保证(完善的方法和组织问题)》	113
(苏) И·И·西戈夫:《生产社会化和经济管理体制的发展》	116

- (保) Г. 波波夫: 《领导干部, 评价标准和方法》 ..... 118

## 史 学

- (美) B·威尔金斯: 《历史有意义吗? 批判分析波佩尔的历史哲学》 ..... 122  
(波) J·托波利斯基: 《对历史的理解》 ..... 124  
(匈) Z·帕赫: 《历史方法和历史科学: 科学著作与论文》 ..... 127  
(东德) G·勒茨克等: 《〈不可辩驳的历史〉——西德资产阶级历史编纂学批判》 ..... 129  
(西班牙) R·布拉沃: 《1918—1952年间近东地区泛阿拉伯主义与地方民族主义在思想上的争论》 ..... 131  
(泰) S·苏桑兰等: 《泰国的佛教与政治》 ..... 135

## 文 学 理 论

- (南) J·维德马尔: 《现代斯洛文尼亚诗歌》 ..... 142  
(苏) A·H·热洛霍夫采夫: 《老舍创作遗产的命运》 ..... 145  
(英) V·S·普里特乔特: 《屠格涅夫的一生和活动》 ..... 146  
(英) H·哈查杜里安: 《艺术的创作过程》 ..... 148  
(苏) B·B·乌斯金诺夫编: 《艺术与社会》 ..... 149  
(西德) H·施勒德尔: 《美国的科学幻想文学》 ..... 152  
(英) M·唐纳德: 《二十世纪的美国小说》 ..... 156  
(西德) C·基耶里诺: 《关于未来主义的争论》 ..... 160  
(波) M·斯切潘: 《文学批评——职能及社会职责》 ..... 163  
(美) 斯蒂芬·S·斯坦顿编: 《田纳西·威廉斯》(论文集) ..... 165

## 语 言 学

- (苏) H·A·康德拉绍夫:《语言学说史》 ..... 168  
(日) 大野晋:《日语从何而来》 ..... 172  
(苏) П·А·卡恰也娃:《论词汇意义的基本类型》 ..... 175  
(苏) С·И·戈洛瓦休克:《翻译词典及其编纂原  
则》 ..... 177  
(罗) М·杜米德勒斯库:《现代俄语词汇中的新词  
语》 ..... 180  
(苏) Н·З·科捷洛娃编:《新词与新词词典》 ..... 183  
(苏) Ф·П·菲林·Ф·П·索罗科列托夫编:《现代  
生活与词典》 ..... 187

## 科学学、未来学

- (美) G·昂加尔:《科学家的修养》 ..... 191  
(苏) А·И·加拉甘等:《科技革命与发达资本主义国  
家的专家培养问题》 ..... 199  
(美) M·R·罗森茨韦克:《记忆的研究和研究的记  
忆》 ..... 199  
(捷) М·米切克:《促使“研究—生产”周期加速的组  
织形式》 ..... 201  
(日) 增田米二:《情报经济学》 ..... 202  
(美) 托夫勒:《一种新人正在形成》 ..... 205

## 情 报 学

- (保) A·A·鲍罗德尼增:《现阶段的情报学》 ..... 209  
(东德) 维尔纳·埃恩斯特:《科学研究和科学情报统一的  
某些问题》 ..... 210

- (日) 学术审议会:《关于今后学术情报系统的状态》…… 211  
(英) 《东欧一些国家的社会科学情报工作概况》………… 214

# 政治、政治学

(东德) V·施耐德尔：  
《论科学共产主义理论的  
历史（马克思、恩格斯和列宁  
论共产主义社会的实质和阶段）》

(柏林，迪茨出版社，1977年)

本书是作者在德国统一社会党中央委员会卡尔·马克思高级党校多年从事科学的研究工作和教学工作的成果。全书共有四章和结束语。

第一章是序言。作者指出，科学共产主义思想史是工人的阶级意识发展史、他们反对资产阶级的斗争史、为争取在全世界范围内由资本主义向社会主义过渡而斗争的历史的一个不可分割的部分。

作者强调指出，书中所展开的题目之所以具有现实意义，在很大程度上是因为当今资产阶级思想家们越来越卖力气地不是在现实存在的社会主义形式的社会结构中，而是在所谓“后工业化社会”论中去找寻资本主义社会的出路。对马克思、恩格斯和列宁理论遗产的深入研究表明，资产阶级思想家们“按新的方式”来论证理想的未来社会的希望和做法是多么缺乏根据。

作者接着谈到，科学共产主义产生前的一段历史是和马列主义的敌人进行思想斗争的重要方面。马列主义的敌人从以下几个主要方面歪曲空想社会主义的内容及其对科学共产主义的态

度。第一，资产阶级思想家玩弄“早期社会主义”这个概念，想通过用“早期”这个术语偷换“空想”这个术语的办法来抹煞空想和科学理论之间深刻的质的差别。第二，把“初期的共产主义”（或“空想工人共产主义”）和早期的（“民主的”）社会主义对立起来，宣称前者的特点是原始的平均主义和专横主义，以此企图抹煞科学共产主义的人道主义内容，使它具有禁欲主义的色彩，把社会改良主义的出现和工人运动的分裂看成是科学共产主义本身发展不可避免的结果。第三，认为社会主义源于自由主义。德国社会民主党的思想家们提出的所谓“民主社会主义”的观念正是建立在这样的基础上的。在他们的理论中社会主义与共产主义脱离，而且是和共产主义对立起来的。第四，试图把科学共产主义看成是欧洲特有的意识形态形式。

作者说明，这种种议论在科学上是站不住脚的；同时强调指出，社会主义从空想发展为科学的标志是工人阶级历史使命的发现和论证。

作者按自己的观点解释《1844年经济学——哲学手稿》，在第二章（《马克思和恩格斯论共产主义社会的实质和阶段》）中写道，资产阶级社会学家企图构想出“早期”马克思的人道社会主义和晚期马克思的无产阶级社会主义之间的矛盾。作者提醒读者注意：当有人企图把马克思主义各个组成部分互相分割开来、互相对立起来时，他们不单是对马克思的早期手稿作这样或那样的解释，更重要的是企图贬低和歪曲科学共产主义的原理。

在开始对《共产党宣言》进行分析时，作者评述了无产阶级的特点并对它的历史使命进行了论证。例如，他指出，在《共产党宣言》中，工人阶级必须接受党的领导是作为工人阶级组织性和自觉性提高的条件提出来的。资产阶级马克思学家散布这样一种观点，按照这种观点，马克思是寄希望于工人阶级自发的、自生的运动，而工人阶级政党的理论是列宁提出来的。就这一问题作

者强调说，马克思和恩格斯“不只是在共产主义的一般宣言里，而是在《共产党宣言》中阐述了自己关于人类社会必然向前发展的观点。因此，十分清楚，如果没有工人阶级的革命政党，那么有真正科学根据的共产主义的要求是不可能提出和付诸实现的”。

在《宣言》中马克思和恩格斯对共产主义社会的基本特征作了说明。作者认为，最重要的有两条结论：工人阶级的利益体现了整个人类发展的客观需要；只有通过实现无产阶级的目的和利益才能实现全人类的利益。这两条结论在今天也并不过时。

接着，作者分析《资本论》中关于共产主义社会的定义。他写道：“如果把马克思对共产主义社会的看法加以归纳，那么就可以确认，共产主义发展的决定性因素是联合起来的劳动者对他们自己的劳动过程和全部活动过程的控制权越来越大，为了社会的利益自觉地占有和控制社会的生产资料。”

作者在本章末尾分析《哥达纲领批判》，他指出，马克思和恩格斯发展共产主义社会的理论所经过的道路是从提出关于成熟的、成形的共产主义的理论到承认必需有若干中间时期和阶段。如果说在1875年以前马克思和恩格斯把“共产主义”和“社会主义”理解为同义语，但常用第一个术语，那么在《哥达纲领批判》中他们第一次对这两个术语作了概念上的区分。

作者写道，分工的阶段也就是社会发展的阶段，这一结论是把共产主义划分成低级阶段和高级阶段的基础。马克思从来都不把分工看成只是一种工艺过程，分工一向都有丰富的社会内容。随着工人阶级政权的建立和生产资料的公有化，旧的分工从社会政治和社会经济意义上来说就消灭了，如果马克思把社会主义条件下存在的分工称作“旧的”，那么，作者认为，马克思是想以此来强调，这种分工的表现形式在社会主义条件下是旧的。在共产主义高级阶段，这种旧的形式将随着生产从机械化向自动化过渡而消失。

在第三章（《科学共产主义理论中列宁主义阶段的初期》）中作者只是对与列宁活动直接相关的时期进行考察。他一开始就强调，在说明列宁主义的内容时，无论如何不能把列宁主义只归结为马克思主义在新历史条件下的应用，这种表述是不全面和不确切的，因为列宁主义首先是一种完整的革命学说创造性的发展，是这一学说的完成部分。

作者在研究无产阶级政党建立以前列宁的活动时指出，最能反映出马恩学说和列宁主义之间的派生关系和继承性的情况是：列宁在为建党而斗争的开始就说明了运动的最终目的是共产主义，为实现这一目的而斗争的主要动力是工人阶级。作者接着强调说，列宁关于新型无产阶级政党的学说是对待社会主义彻底的科学态度的表现，因为“社会主义只有当它是无产阶级的，才是科学的”，而关于党的学说正好就是无产阶级社会主义学说合乎逻辑的完成部分。

对革命进程中自发与自觉的辩证法问题、革命形势的典型特征问题、帝国主义国家链条中薄弱环节的论点的研究，是列宁的巨大功绩。关于革命的客观和主观因素的学说也因此得到发展。在这个基础上就有了可能作出关于社会主义首先在一国胜利的结论。

在论及列宁的《国家与革命》一书时，作者特别强调以下情况：列宁和马克思一样，主要是从政治的角度来研究从资本主义向共产主义的过渡时期，因此共产主义的定义也具有政治的性质——共产主义指的是社会发展的这样的阶段，即国家逐渐成为过去，阶级逐渐消失。而当列宁研究共产主义社会的低级阶段时，他首先是分析它的经济方面，因为当时必须说明共产主义所特有的社会单一性将如何形成。作者认为从不同的角度对过渡时期和共产主义低级阶段的这种分析使得列宁后来能够精确地区分这两个阶段。

在第四章（《伟大十月社会主义革命以后列宁论共产主义社会的形成》）中作者指出，在列宁十月革命以后的著作中，对理解社会主义的特征具有决定性意义的是：这种特征是从共产主义革命发展的每个具体阶段处于首要地位的实际任务的角度来加以阐述的。但是这种特征的基础是作为共产主义社会低级阶段的社会主义的普遍规律。

作者在结束语中指出，马克思和恩格斯创立的、列宁发展的科学共产主义的理论现在以现实社会主义的实践为依据。总结社会主义和共产主义建设的经验使社会主义大家庭各国的兄弟党，首先是苏联共产党提出了一系列极为重要的论点，首先是关于发达社会主义的学说。

作者最后指出，马克思、恩格斯、列宁关于共产主义形态的学说是共产党和工人党在为社会主义和建成共产主义社会的斗争中制定政策的理论基础。

赵墨琦摘译

（日）冈本博之等\*：  
《科学社会主义——它的历史与理论》

（东京，新日本出版社，1977年，共二册）

本书比较系统地阐述了科学社会主义的一些理论问题，共分五大部分：

（1）什么是科学的社会主义？作者着重论述了下列几个问题：1.科学社会主义创立的历史条件；2.人类知识的总结；3.科

\* 本书上、下两册。上册编者冈本博之，日共中央政治局常委，中央党校校长，社会科学研究所所长。下册编者小林荣三，日共中央政治局常委，教育局长。

学社会主义的三个来源和三个组成部分；4.科学社会主义是近代民主主义发展的继承者；5.科学社会主义的历史发展；6.科学社会主义的历史特征。

作者在谈到科学社会主义同马克思主义的关系时说：“马克思、恩格斯、列宁，在建立和发展这个学说与基于这一学说的事业方面，都起了很大的历史作用，其功绩是不朽的、伟大的。”

“然而，这个学说决不是在创始者们的阶段就已经完结，它并没有阐明未来世界革命的一切，它正面吸收人类知识进一步发展的成果，一面通过包括日本在内的国际共产主义运动的发展而不断得到丰富。它是处于不断发展与进步过程中的学说”。作者认为“科学社会主义是近代民主主义发展的继承者”，因为“第一，科学的社会主义明确指出，只实现国民的政治解放，只确立市民的政治自由，还不能解决工人阶级与人民的贫穷问题，解放运动的根本目的在于保障一切人民的生存自由”。“第二，科学社会主义对扩大和拥护市民的政治自由最彻底并采取一贯的立场……马克思和恩格斯开始是作为革命的民主主义者出现的，尔后转到了无产阶级的立场上”。“第三，科学社会主义的本来的原则立场是全面拥护民族的自决权利，即各国所走的道路与命运应由那个国家的人民决定，其它任何国家、任何民族均不许加以干涉”。“第四，作为科学社会主义最终目标的共产主义社会是完全实现人类自由的社会”。在这一部分中，作者指出，科学社会主义的三个来源是“德国古典哲学”、“英国古典经济学”和“法国的社会主义”。

“在列宁以后，科学社会主义也在国际共产主义运动的前进中得到了丰富”。

(2)科学社会主义的哲学。作者指出：“科学社会主义的哲学是科学社会主义学说的整个基础”。关于科学社会主义的哲学特征，作者提出了下列四个方面：1.科学社会主义的哲学是在现代科学与进步的社会实践基础上建立起来的，并且从哲学的立场把

其新成果加以理论化，使之不断发展；2.科学社会主义的哲学，根据各学科的成果，把世界看作是变化、发展的；3.科学社会主义的哲学不受迷信或成见拘束，它从现实出发，抓住现实世界的表现，如实地考察世界的各种关系；4.它站在人类能够正确认识世界这一立场上，承认思维能力，确信变革人类社会的力量，而且阐明了社会结构与人类历史的发展规律，指出了社会变革的方向。在《辩证唯物论》一章中，作者认为物质的运动形态有五种：1.力学的运动形态；2.物理学的运动形态；3.化学的运动形态；4.生物学的运动形态；5.社会的运动形态。

(3)经济学。关于科学社会主义经济学，作者提出：“生产是作为社会的生产进行的，而生产方式的变化规定着社会的发展，生产关系的总体则是规定整个社会面貌的基础”，“科学社会主义的经济学以辩证唯物论和历史唯物论的基本问题为基础，研究生产关系与生产力的相互作用、以及生产关系与上层建筑的相互作用”。“科学社会主义研究的任务之一，就是用科学社会主义的世界观，从经济运动方面，在理论上探讨资本主义的发生、发展、没落的规律”。

本书最后两部分是《日本革命的展望》和《日本共产党》。作者对日本共产党的纲领作了详细的阐述，分析了战后日本的形势及其特征，阐述了日本共产党的性质、特征、党的道路，以及它同其他政党的根本区别等。作者认为，日本共产党是“以科学社会主义为理论基础的党，是科学社会主义的党”。

最后，小林荣三在后记中说：“科学社会主义不仅仅是解释世界的理论，而且是根据社会发展的规律，阐明解放工人阶级和人民的种种条件的、站在变革世界立场上的理论”。

莫作钦

(苏)M·И·什麦尔科夫:

## 《社会主义社会的两个发展阶段与发达社会主义的基本标准》

(莫斯科, «科学共产主义» 杂志, 1979年第6期)

本文从社会主义社会的阶段划分谈起, 重点是分析发达社会主义社会的基本标准, 进而再谈苏联何时进入发达的社会主义阶段。本文与一些文献不同之处在于, 作者从分析共产主义社会形态的基本规律与基本矛盾入手提出一条发达社会主义的基本标准, 就是社会主义开始直接地实现其最高目的——满足人们不断增长的物质和精神生活的需要。

关于分期问题作者没有发表独特的意见。文章援引1974年以来一些较有影响的著述指出, 现在学术界大多主张把社会主义阶段(фаза)划分为两个大的阶段(стадия), 就是说, 在社会主义的形成阶段(指过渡时期完成之后, 苏联是在三十年代后半期), 需要经过两个相对独立的历史阶段——第一个阶段是初级阶段, 其任务是巩固与完善社会主义社会, 直至建成发达的社会主义; 第二个阶段是高级阶段, 是发达的社会主义继续完善不断成熟的阶段, 在发达的社会主义阶段上社会主义制度的全部优越性得以充分发挥, 并且开始进行共产主义建设。

鉴于文献中常常用许多不同的词表达社会主义的各个阶段, 例如: этап, стадия, период, ступень, полоса等等, 作者便建议统一用 стадия这个词来表示上述两大发展阶段(汉译中一般皆作“阶段”或“时期”, 阅读原著时确有此问题——编者注)。