

羅光全書

冊十六

中國哲學的展望



臺灣學生書局印行

自序

這一冊書名爲中國哲學的展望，實際上則是一冊哲學論文集。一共四十三篇，有一篇是附錄吳德生資政的大作，本文的四十三篇，有二十二篇爲近四年的作品，分散在雜誌和報章上，有二十一篇爲以往的作品，收集在牧廬文集裡。牧廬文集雖已由先知出版社出版，然流傳不廣，大家都少看到。把以往和近四年我所作關於哲學的文章，收集成冊，以便研究哲學的學人，交換意見。

論文集的文章當然沒有系統，不能像一冊專書，前後各篇有嚴密的連繫。這冊論文集也不例外；然而却稍有例外，則是所談的哲學問題，都集中在兩點：第一點是儒家哲學思想，第二點是聖多瑪斯的士林哲學思想。書中的各篇論文，都包括在這兩種思想以內。

近三年我專心寫中國哲學思想史，已經由先知出版社出版了第一和第三兩冊。在研究中國哲學思想史，我漸漸找到儒家思想的傳統，清理出來儒家哲學傳統的線索，也看到儒家哲學思想的中心點。

儒家哲學思想的中心是爲生生，由生生而有仁。從這個中心點，上溯易經的宇宙變易之道，進而入到萬有的性理和人的心，下而到人生之道的仁義禮智信，上下連貫，形上和形下相通。

年青時我研究聖多瑪斯的士林哲學，後來再旁及西洋的現代哲學。後來在羅馬教中國哲學思想，有時以中西哲學互相比較；近兩年輔大和中國文化學院哲學博士班請我開中西哲學比較研究課，我便以儒家思想和聖多瑪斯的士林哲學思想作比較研究，也寫了幾篇文章。最近我們的學術界頗有人提出中國哲學將來的發展問題。是恢復中國傳統的哲學呢？是放棄傳統而接受西洋哲學呢？是中西哲學共融呢？我對這些問題作了一點研究，費了一番思索，寫了中國哲學的展望，自我哲學，和力行哲學和中國傳統哲學精神三篇文章。這三篇文章既是從研究所得，我便把研究的問題以往和最近所寫的文章，都收集起來，結成這冊論文集，以就正於高明。

民六六年四月廿七日序於天母牧廬

第一編 展 望

中國哲學的展望

目 錄

自 序..... I

第一編 展 望

中西哲學的比較研究.....	一
中國哲學的展望.....	二一
行的哲學與中國傳統哲學精神.....	三三
自我哲學.....	四一
儒家的形上學.....	五九
儒家的心性論.....	七三

易經的生生思想·····	九一
生生之理·····	一〇五
儒家的發展哲學·····	一二五
儒家的整體宇宙論·····	一四九
漢朝陰陽五行的思想·····	一六九
論儒家的誠·····	一九五
中國文化的特質·····	二一五
傳統文化與現代文化融合發展·····	二二五
道統與法統·····	二三九

第二編 專 論

孔子思想系統觀·····	二五一
孔子的人格·····	二七一
孔子的人文主義·····	二七七

孔孟的生活修養·····	二八七
論周濂溪通書的誠·····	三〇三
王陽明論心·····	三一九
王船山的易學·····	三三九
聖多瑪斯哲學的特點·····	三六九
聖多瑪斯的形上學·····	三八一
聖多瑪斯哲學對於中國哲學的可能貢獻·····	四〇一
太極·道·第一實有體·····	四一七

第三編 生 活

生活的快樂·····	四五三
奮鬥中的快樂·····	四六一
愛的哲學·····	四六九
自我的意義·····	四八三

我們的人文主義·····	四九五
蔣總統精神生活序·····	五〇五
蔣總統的人生觀之體認·····	五一三
宗教信仰與文化交流·····	五三三
聖經的愛與儒家的仁·····	五四三
從宗教觀點談倫理·····	五五五
宗教信仰與哲學·····	五六七
中國傳統文化與天主教信仰·····	五八七
中國文化中罪的型態和意義·····	五九九
歷史哲學的價值·····	六二五
試談歷史哲學·····	六四一
中國和天主教的歷史哲學思想·····	六五三

附 錄

吳經熊·中國文化的發展方向·····	六七七
--------------------	-----

中西哲學的比較研究

我常常怕談中西文化的比較研究或中西哲學的比較研究，不單因為範圍太廣，而且也因為問題太深。誰敢說自己精通中西的文化或中西的哲學呢？今年中國文化學院的哲學博士班却要求開中西哲學比較研究一課，又要求我擔任這門功課的教授，同時又因為在輔仁大學哲學博士班和碩士班我開有形上學一課，我便把中西哲學比較研究的範圍縮到形上學的範圍內，就形上學的各種重要問題：如真理、如存有、如自我、如自由、如善惡、如美，就中西哲學思想分別予以研究。在分別予以比較研究以前，我先作一個綜合的介紹，就中西哲學的普遍性質，作一番比較。

一、中西哲學的對象

在談一門學術時，我們首先要說明這門學術所研究的對象，以能明瞭這門學術的性質。

哲學所研究的對象，是追求事物的高深理由。朱熹曾解釋大學的格物致知，是對於每椿事物加以追求，以達到事物的天理。這種格物致知，便是哲學。中國在西洋哲學剛傳入中國時，稱之爲格致之學。

1. 中國哲學的對象

儒家哲學所研究的對象，是追求事物的天理。孔子所說的下學而上達，即是由對於事物的研究，以上達天理的智識。求知天理，爲儒家歷代哲學的共同目標。

但是儒家哲學求知天理，不在於求知事物的最高事理，而是在求以天理而達到人生之道，使人成爲君子聖人。因此儒家哲學的研究對象是生命，是生命之道。

儒家哲學爲求知天理，天理是什麼呢？

在易經裡我們找不到天理這個名詞，我們祇看到「乾道，坤道」「天道，地道」。道字在易經裡指着乾坤天地變化的原則，也就是後代所說的天理。中庸以「天命之謂性，率性之謂道。」這個道字便是人的生活之道，和易經所說的人道相同。

宋朝理學家也提出了理字，後又提出了天理的名詞，張載以理在氣內，朱熹則以理和氣相分，程明道却講「道」，以道在性內。道與理的分別，道爲行的原則，理爲存有的理由，

兩者都和性相同。

人性之理或人性之道，都稱爲天理，理學家以天和性和理，意義相等。但是宋明理學家却都喜歡談天理唯一，人和物同理，祇有正偏的不同。人得天理之正或全，物得天理之偏。這個天理或理究竟是什麼？

這個理不能指着人物的性，否則人性和牛性和馬性相同了。那麼這個理是指着人物之性以上之理，爲人物之性的基礎，也包含在人物之性內；這個理乃是易經所說的「生生之理」，即是人物生存之理。

易經講天地的變易，變易的目的爲生生，使萬物能够生存。孔子講『天何言哉！四時行焉，百物生焉。』（論語陽貨）中庸以至誠之人能盡性以盡人性，盡人性以盡物性，盡物性以『參天地之化育。』（第二十二章）宋明理學家以人得天理之正和全，可以把天理圓滿地表現出來，萬物則祇得天理的一部份也祇能表現這一部份。人所得全部的天理，就是生命之理，人的生命是整個的生存，萬物則各得生命的一部份。人因此和萬物一體，在生命上彼此相連，於是有一體之仁，以達到天人合一。

普通人都以礦物沒有生命；但是中國哲學家則以生命爲生存表現，礦物也有自己的生存表現，所以生字使用之於一切的物。

天理即是生生之理，中國哲學爲追求天理之學，生生之理便是中國哲學的對象。

生生之理雖是人的生存之理，但也是人的生活之道。儒家哲學從形而上的天地變易之道，追求到人的生活之道；因此一般學者都認爲中國哲學乃是人生哲學，而沒有形上學哲理。實際上中國哲學有形上學又有人生哲學，好比中國古代法律有刑法又有民法，不是如同一些學者所說祇有刑法。中國的人生哲學以形上學爲基礎，西洋的人生哲學則以宗教信仰爲基礎。

不僅是儒家哲學的研究對象爲生生之理，道家和佛教哲學也都以生生之理爲對象。道家老莊講「道」，「道」爲形上之道；然而老莊從形上之道追求到人生之道，「道法自然」，人也該法自然；道無爲，人也該無爲。形上之道爲人生之道的基礎，人生之道爲道家哲學的研究對象，莊子因而進到「至人」和「真人」，以人的生命合於「道」，達到常存的快樂。佛教的哲學，爲宗教信仰的一部份，由唯識到修行，由修行到得道，最後進入涅槃，達到常樂我淨。

因此，我們可以說中國哲學的對象，在於研究生生之理，使人達到成全的生命。

2. 西洋哲學的對象

西洋哲學的對象也在於求知事物之理，然而所求的事物之理爲事物存有之理，而不是事物生存之道。西洋哲學追求事物之理，爲求知真理。

希臘古代哲學討論宇宙構成的原素，柏拉圖追究觀念的實在性，亞里斯多德則綜合全部哲學思想，分爲理則學、自然哲學、形上哲學、倫理哲學，僅在倫理學討論人的生活原則。然而亞氏的哲學思想，都是抽象學理，沒有講人生的修行之道。

中古西洋哲學以聖多瑪斯的哲學爲代表，他集哲學和神學的大成。聖多瑪斯以亞氏爲師，窮究「存有」之理，分析有和存在的特點，下到自然哲學，講明物質的特性，條述理智認識的程序，再以哲理解釋宗教信仰，構成神學大全。在人類的理智思維上，他已達到了最高峰。

近代西洋哲學則派系複雜，思想多有所偏，唯心論、唯物論、實徵論、懷疑論，都是在認識論裡旋轉，祇有士林哲學繼承聖多瑪斯的學派。現代西洋哲學的派系更形混亂，如印象論、存在主義、唯物辯證論、價值論、實用主義、數理邏輯、語意論等，似乎願意從中古的抽象形上學轉入實際的人生問題，然都祇有片面的理論，而不能成一圓滿的體系。各派的目的

的都在追求真理，却沒有顧到人生。雖有存在主義和實用主義和人生相接觸，然都不能進入人生的堂奧。

因此，我認為中西哲學在研究的對象上有所不同。中國哲學的對象在求人生之道，西洋哲學的對象在求事物之理。

二、中西哲學的性質

現在討論東西文明比較研究的人，常說東方文明為精神文明，西洋文明為物質文明。胡適之曾說中國文明為三輪人力車的文明，西洋文明為汽車的文明，三輪車較汽車不見得更屬精神，汽車比較三輪車不見得更屬物質。所以拿精神和物質去評判中西文明，不能有適當的結論。

中西哲學的性質，我們從所研究的對象方面去觀察，我們可以得一結論：即是中國的哲學是一種動性的哲學，西方的哲學是一種靜性的哲學。這種結論當然也祇是相對的評判。

中國哲學是一種動性的哲學，因為所研究的對象為生生之理，生生是動的，中國哲學便常從動的方面去研究事物。

《易經》的研究對象爲宇宙的變易，宇宙的變易，在哲學方面，由太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦；在象形方面，由爻的變化而推測人事的吉凶；在數理方面，由天地之數到大衍之數，而後用爲筮占之用。這一切都是從動的方面，去研究宇宙變化的歷程。

《中庸》談人性，以『天命之謂性，率性之謂道。』《中庸》所重的不在於天命之性，而在於率性之道，乃談「誠之」，以說明人生之道。

《孟子》講性善，所注意之點，在於存心養性，以養浩然之氣。《荀子》講性惡，以禮義改正人性之惡，而成人爲之善。

宋明理學家都以主敬主靜，爲修身之道，使人心能顯明天地之仁，和萬物爲一體。

《老子》以無形之道，爲宇宙萬物的根源，由道而生一，一生二，二生三，三生萬物，也是講宇宙變化的過程。《莊子》進而講人生之道，要人墮棄形骸，保養精神，以精神之氣與道相合。

佛教所重的在於四諦，四諦爲苦集滅道，使人從生命的生老病死之痛苦裡，解脫出來，斷盡塵緣，以禪觀而得道。

中國儒釋道的哲學，都在人生的變動裡，追求人生之道。生命爲一動性體，整個宇宙的生命，循環不息。

但是中國哲學的動性，不是絕對的動性，而是動中有靜，靜中有動。所謂動中有靜，乃是在宇宙人物的變易裡，有常存的天理。天理爲生生之理，在生生之理中，有些不變的原則。在不變的原則中，以中正的原則爲最普遍。易經在爻的變化中，特別注重中正，中爲上卦和下卦的二和五爻，這兩爻居在上下兩卦之中。正爲卦中陰陽兩爻所應在之位，陰爻不宜在陽爻以上，陽爻應居在上卦之第五位中爻。中正所代表者，乃宇宙變化中在時間和空間的適宜位置。由易經的思想，中庸乃有中庸的原則，事事都該在從容中道。由中道乃有禮有樂，以節制人情使合於中道。於是在變化的動中有不變而靜的原則。然而這些原則，並不是靜止不動，而是常在變化之中，以指導變化的途徑。所以動中乃有靜，靜中乃有動。

中國哲學的動性，和人的具體生活相連。中華民族的具體生活爲農業生活。農業生活雖有春夏秋冬四時之變，然而四季每年循環，農業生活便在具體上少有變換。因此中國的哲學思想雖是動性哲學，在具體人生的表現上，反而爲靜的保守性傳統。

西洋哲學所研究的對象爲事物之理，事物之理爲靜性之理，常存不變。西洋古代和中古的哲學，所講的是物之性，是物的存在；對於人，也是講人性，這一切思想，都是形而上的靜性思想。惟有對於人的心靈生活和倫理生活，乃講心理學和倫理學，就人的活動而予以研究，然而常停在抽象的學理上。近代西洋哲學遂起反動，由靜性而趨於動性。英國洛克的實