

王國良編

中國長城沿革

商務印書館發行

王國良編

中國長城沿革考

商務印書館發行

版 權 所 有 翻 印 必 究

中華民國二十年二月初版
中華民國二十二年九月●後第一版

(三八〇八)

中國長城沿革一冊

每冊定價大洋●●

外埠酌加運費匯費

●0.72

編纂者 王 國 良

發行人 王 雲 五

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

白序

中國地理上有二大工程，昭垂後世：曰運河；曰長城。其功績之龐鴻，不但在華夏史乘，空前絕後；即置諸世界史中，亦罕見其匹！然考其設施之時，皆逾千載，故其遺蹤陳迹，半就淪亡；苟能於綿邈史程中，抽其實事而連綴之，俾當日情形，宛然如見，誠稽古者之韻事也！然運河源委，已有專書。其破碎支離而不可究詰者，則莫不蓄疑於長城。十六年前，余嘗從事於地學雜誌之編輯，即戚戚然以考查長城爲難事。間有一二投稿者，非約略抄錄，即恍惚迷離，欲求一苦心孤詣之作，殆不可得！竊思歷代長城之紀錄，散見於史傳子集稗官野乘者，何可勝數！苟盡量搜出而分類排列之，或當燦然發現上下千古中具體之長城。然此非招集數十人費數年之歲月，不能撫拾無遺憾。因長城之問題，作如是之犧牲，蓋亦難矣！義烏王子國良殫心掌故，一日出其長城沿革考稿，囑爲校閱，藉悉歷代之築長城，以障禦北族，爲通路故，始而齊趙魏燕，築長城，嬴秦統一之；繼而元魏齊周，築長城，楊隋統一之；終而朱明，阻禦蒙元，雉堞堡壘，蜿蜒

白序

四千里，迄今猶新。余既瀏覽一過，深佩王子治此者，實具二長：一、對於歷代各國史事狀況，燭照明晰，始能推情度理，而得其原因；二、對於地理沿革，援今證古，瞭如指掌，始能窮源竟委，而得其途徑。擷載籍之精華，運精心而不息，夫然後舉歷代長城故迹，如披沙揀金，集腋成裘，頓呈水到渠成之妙境！夫以一手足之烈，勵數月之功，卒能別開生面，裒然成集，以前無此作品也！誠足爲稽考長城之絕妙梯階寶筏津梁也！因錄數行，弁諸簡端。

中華民國十七年五月十七日，白眉初敬序於夕陽殘照槐風晚涼之時。

自序

我每讀本國史，覺得古人研究歷史，有以下幾個缺點：——

一、文字含糊。

二、缺少精確的調查和統計。

三、時代的觀念不的確。

四、最缺乏的，是地理的觀念。地理觀念的錯誤，又有兩點：

(1) 當代地理記載的錯誤。

(2) 後人引古書上的地名，往往只知抄襲，不知翻作現代的地名。

上數缺點，更引幾個例來證明如下：——

一、文字含糊的例證 北史齊本紀：「先是，自西河總秦戍築長城，東至海。」這

「海」究指什麼海？「至海」究至海的那一岸？岸之那一處？——這都是文字含糊的地方（見第四篇二(3)）。

自序

二、缺少精確的調查和統計的例證。明史兵制三：「正統元年……總兵官譚廣言自龍門至獨石及黑峪口五百五十餘里……」考從龍門到獨石及黑峪口，僅二百餘里，和五百五十餘里數相差一倍（見本書第五篇一（3））。——這是統計不精確。又史記匈奴列傳「蒙恬將三十萬衆北逐戎狄……至遼東」句下正義云：「遼東郡，在遼水東。」遼水以東，地方何等遼闊，混言在遼水東，究在遼水以東什麼地方呢（見本書第二篇七）——這是調查不精確。

三、時代觀念不的確的例證。戰國時，齊、楚、燕、趙、魏諸國長城建築的年代，都沒有明白的記載，以致後人不能確定長城開始的時候。顧亭林日知錄以爲長城之起，由於「廢井田，開阡陌，車化爲騎」的緣故，然考諸國長城，都在秦開阡陌以前所建築（見本書第一篇二）。——這是時代的觀念不的確。

四、地理觀念錯誤的例證。後漢書郡國志：「卷有長城，經陽武到密。」卷陽武

密，都在今河南北境；而注引史記「蘇秦說襄王曰，大王之地，西有長城之界」作注，考蘇秦所說的長城，遠在今陝西內地，和卷長城，相距不下六百里，這是地理觀念錯

誤的明證（見本書第二篇三（2）（a））。

關於此條（1），資治通鑑，「開皇五年，使司農少卿崔仲方發丁三萬於朔方靈武築長城，東距河，西至綏州，綿歷七百里。」而綱鑑易知錄讀爲「東距河西，」（原注西行都司涼州衛等地。至綏州，延安府綏德州。西綿歷七百里。）方向里數，都極錯誤！這是地理

記載錯誤的例證（見本書第四篇四（1）第三段）。

關於此條（2），日知錄長城條，述歷代長城，只錄古書，不譯今名，致讀者不能明瞭古代長城所經歷的地方，究在現代的何處？——這是援引古書地名不譯今名的例證。

我國古史，有這幾個短處，致令後人研究古史，很覺困難，所以拙作特地注意這幾點：——

- 一、古史中有文字含糊及調查和統計不精確的地方，旁徵羣集，力求他的究竟。
- 二、時代和地理的錯誤，力求矯正。
- 三、地方的古名，把他翻作今名，以便對照。

自序

上述幾點，是良所見到的地方；至於見不到的，定還很多，錯誤也決不少，還望海內史家多加指導，知所修正。

一九二七年雙十節編者於北平大學師範學院。

目錄

第一篇·····	一
一、緒論·····	一
二、長城之初起·····	三
三、修築長城之略史·····	四
第二篇·····	八
一、齊長城·····	八
（1）位置·····	八
（2）建築年代·····	一〇
二、楚長城·····	一二
（1）名稱·····	一二
（2）建築年代·····	一三

(3) 位置·····	一五
三、魏長城·····	一六
(1) 魏西長城·····	一六
(a) 建築年代·····	一六
(b) 位置·····	一八
(2) 魏南長城·····	一八
(a) 位置·····	一八
(b) 建築年代·····	二〇
四、燕長城·····	二二
(1) 燕北長城·····	二二
(2) 燕南長城·····	二三
五、趙長城·····	二六
(1) 趙南長城·····	二六

(2) 趙北長城·····	二七
六、中山長城·····	二九
七、秦長城·····	二九
第三篇·····	三四
一、西漢與長城·····	三四
二、東漢與長城·····	三五
第四篇 南北朝諸國及隋與長城·····	三八
一、北魏附東魏·····	三八
二、北齊·····	四三
三、後周·····	五一
四、隋·····	五三
第五篇 明與長城·····	五九
一、明代修築長城的略史·····	五九

二、「九邊」概要·····	七二
(1) 遼東鎮·····	七二
(2) 薊鎮·····	七五
(3) 宣府鎮·····	七六
(4) 大同鎮·····	七六
(5) 山西鎮·····	七七
(6) 延綏鎮·····	七八
(7) 寧夏鎮·····	七九
(8) 固原鎮·····	八〇
(9) 甘肅鎮·····	八一

中國長城沿革攷

第一篇

一 緒論

在礮火沒有發明以前，戰爭的利器，除了戈矛刀箭之類以外，再沒有別的花樣了。而且這種戰具，只利於近戰，不利於遠攻；所以古代圍攻一城，往往亘年累月，城中雀鼠盡，人相食，還不能攻下。因此之故，所以弱小的國家或部落，只把城郭築得高厚些，便可苟延殘喘；就是強大的，亦可借此爲萬一戰爭失利退守待援的準備。總之，在沒有礮火時代，城堡的用處，於防守上，總算惟一了。城堡在古代，世界各國都有；不過工程之大，要推我國長城爲第一。我國何以要造這麼大的長城呢？這是因爲歷代北方的胡族——獫狁，匈奴，蠕蠕，突厥，鮮卑，蒙古……——極爲猖獗，我國爲防備他

們南侵起見，所以築這長城。有人疑問：我國如秦漢隋唐明諸朝，都是威震殊俗，東方有名的強國，何以北胡不築長城自衛，倒還我們築起長城來，好像還怕他們似的呢？我答道：這是因為他們的南郡，有沙漠做他天然的屏蔽；我國北鄙，則土地肥美，人煙稠密，名都大邑所在，不是他們那種不毛的沙漠可比。又他們以遊牧為業，性情狡猾，南下寇邊，來無時，去無所，窮追無所獲，屯守又多費，應付極為困難！所以歷代對於北胡，多抱保守主義；即如漢經衛青霍去病諸將窮追逐北，直搗穹廬，匈奴不敢南下而牧馬，但還兢兢業業，邊備不敢稍懈。——這就是我國所以不惜鉅資，築這偉大的長城的緣故。長城號稱萬里，世傳為秦將蒙恬所創築，不知戰國初年，各國已有長城。他們的位置，並不和蒙恬所築的完全相同；蒙恬所得的，不過把戰國時燕趙中山及秦本國所築與胡分界的舊城，聯絡起來，加以修葺，把幾段長城合作一堵罷了。戰國時，齊有齊長城，楚有楚長城，魏有魏長城，燕趙中山，有燕趙中山的長城；縱橫交錯，極不整齊。這些長城，自秦統一之後，失其效用，都漸漸坍塌了，所以後代只聽說秦有萬里長城，不知齊楚燕趙魏中山諸國，也曾築有長城，工程亦不小哩！

二 長城之初起

戰國時代，各國何以都要創築長城呢？這個緣故，是很明白的。春秋的時候，五霸迭興，他們的真正目的，雖是爭霸權，擴領土；可還戴着「尊周室，攘夷狄，伐暴救民」的假面具，用些仁義道德的話來做口號；他們的出師，名義上還是正當的。及到戰國，王室衰微，諸侯侵僭，「三卿」分晉，田氏篡齊，天子可伐，諸侯稱王，強凌弱，衆暴寡，并吞相循，不顧禮義；弱小的國家，不能競存，於是乎不得不捐鉅資，建築長城以自固。這就是戰國時代，各國所以創築長城的大原因。顧亭林以爲長城之起，由於「廢井田，開阡陌，車變爲騎，寇鈔易而防守難」的緣故；竊以爲不然，案齊趙魏中山諸國長城，以魏長城建築爲最晚；但魏築長城，還早於秦廢井田開阡陌兩年——魏築長城，在魏惠王十九年；秦開阡陌，在魏惠王二十一年——卽此一端，便可證明顧說之不確。況秦變法，舉國反對；及「立木示信」，「刑傳黥師」，百姓纔漸漸趨令；那有一經變法，各國便會效行呢？總之，阡陌之制，決非在戰國初葉各國還沒有創築長城以前，就

通行於中國的顧亭林以廢井田開阡陌爲創築長城的原因，未免稍涉疏略了。至於「車變爲騎」爲長城的起因一說，亦未爲是。何以呢？因爲車變爲騎，起於趙武靈王之胡服騎射，這是誰都相信的。可是趙一變法，各國未必就會效行。看趙武靈王初行變法的時候，大臣都廷諍面諫，——尤其是他自己的叔父公子成——不肯棄冠帶而行夷禮，一如秦人之反對商鞅變法一樣。一家一朝且如此，他國更別說了。況實際上各國建築長城，多在趙之變法之先。如中山築長城，在趙武靈王大父成侯六年，成侯七年，趙侵齊至長城，可見齊築長城，亦先於趙之變法。魏長城，亦當趙成侯時所築。至於趙本國的長城，則築於王之父親肅侯十七年。這樣看來，各國創築長城，除了秦楚燕三國外，都在趙武靈王變法之先；並非在「車變爲騎」之後。顧亭林以「車變爲騎」爲創築長城的原因，不知何所根據？未免令人疑惑！我今說到「長城的緣起」，所以順便引來說一下，留作讀者一個參考。

三 修築長城之略史

戰國的時候，各國所以創築長城的緣故，已於上節說過了。繼戰國而起的，就是