

寧鳴而死，
不默而生。

適

胡适作品系列

容忍与自由：
胡适演讲集（二）

胡适 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

013068468

C52
234-3

胡适作品系列

容忍与自由：
胡适演讲集（二）



C52
234-3



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



北航

C1676130

图书在版编目 (CIP) 数据

容忍与自由: 胡适演讲集(二) / 胡适著. —北京: 北京大学出版社, 2013.8

(胡适作品系列)

ISBN 978-7-301-22196-9

I. ①容… II. ①胡… III. ①胡适 (1891 ~ 1962) —演讲—文集
IV. ①C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 030424 号

书 名: 容忍与自由: 胡适演讲集 (二)

著作责任者: 胡 适 著

责任编辑: 张文礼

标准书号: ISBN 978-7-301-22196-9/I · 2600

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: pkuwsz@126.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 62767315 出版部 62754962

印 刷 者: 北京中科印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

890 毫米 × 1240 毫米 32 开本 7.125 印张 132 千字

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn



1959年1月，胡适在中研院留影。史语所周法高摄影。



1959年11月20日，胡适参加“自由中国社”成立十周年纪念会，发表演说，题目是《容忍与自由》。右为雷震。

寧鳴而死，
不默而生。

胡適

1911.11.1

容忍比自由還更
重要。

適

新年試筆





1924年7月，胡适在大连中华青年会作演讲，
图为胡适在演讲礼堂前留影。



1953年1月，胡适在日本公开演讲。



1958年12月7日，胡适应邀赴台中在中华农学会暨各专门农业学会联合年会上演讲。

Columbia University
New York 27, N.Y.
University 4-3200, Ext. 398
Robert Harron, Director

FOR PAPERS OF ~~WEDNESDAY~~,
FEBRUARY 20 1946

Dr. Hu Shih, distinguished Chinese scholar and former ambassador to the United States from China, will speak to a Columbia University audience on "China Tomorrow" in the Harkness Academic Theater tonight (Wednesday) at 8 o'clock.

The talk, which was arranged by the International Committee of Columbia University, will be one of the last made by Dr. Hu in this country before returning to China in April to assume the presidency of the University of Peking.

Dr. Hu, who has played a leading role in the renaissance of Chinese literature, holds several honorary degrees from ranking universities in this country and is a leading member of the American Philosophical Society and the Institute of Pacific Relations. He is author of "The Development of Logical Method in Ancient China" and "The Chinese Renaissance."

Nathaniel Peffer, professor of international relations, will act as clarifier of the panel discussion which will follow Dr. Hu's talk.

* * *

1946年2月20日，哥大为胡适所作“中国的明天”的演讲发布的广告。

出版说明

胡适是二十世纪中国最具国际声誉的学者、思想家和教育家。他在文、史、哲等学科都取得了巨大的成就，是“五四”以来影响中国文化学术最深的历史人物。他活跃于社会政治领域，是中国自由主义最具诠释力的思想家。胡适在北京大学从事教学工作长达十八年，曾任北京大学文学院院长、校长等职。他对北大情有独钟，遗嘱中交代将他留在大陆的书籍和文件捐赠给北大图书馆。为反映这位文化巨人一生博大精深的文化建树，本社在北大百年校庆的1998年曾隆重推出一套大型胡适作品集——《胡适文集》（12册），对所收作品均作了文字订正和校勘，其中有一部分作品，采用了胡适本人后来的校订本或北大的收藏本，具有很高的文献价值，受到学界和广大读者的欢迎。

因文集早已售缺，多年来，一直有要求重印的呼声。此次重印，此套书的编者欧阳哲生先生又精心做了许多工作，包括对照已出各种版本的优长，重核胡适本人原始和修订版的文字等，力求呈现最接近大师本人原意的文字面貌。为方便读者阅读，我们从《胡

适文集》之中精选部分内容，另外推出“胡适作品系列”。

胡适曾说，哲学是他的职业，文学是他的兴趣，政治是他的义务。演讲应是他传达思想信念的工具。胡适早在康奈尔大学二年级时就选修演讲技巧的课程，自此培养出对演说的兴趣，开始了长达四五十年的讲演生涯。胡适是一位擅长演讲的大师，梁实秋称誉胡适的演讲具有“邱吉尔风度”，他的演讲题材从说教的人生意义话题，到枯燥的学术问题辨析，从敏感的政治文化热点问题，到冷僻的个案研究介绍，胡适都能通过一场生动、通俗的演讲，打动周围的听众，使听过他讲话的人对他永生难忘。本书主要收录与政治有关的演讲、谈话记录或讲稿。

由于所处环境不同，研究视角与方法不同，本书对某些具体问题的描述和解释，与通行说法有不尽相同之处，对这些说法，我们未作删改，这并不代表我们完全同意作者的说法，请读者在阅读时认真鉴别。本书的人名、地名、标点等，有的与现行用法不同，为保存原貌，亦未加修改。

限于编辑水平，难免存在错漏之处，欢迎读者多提宝贵意见。

北京大学出版社

2013年5月

目 录

我们能做什么？	/ 1
自由主义	/ 8
容忍与自由	/ 17
谈护宪	/ 30
五十年来的美国	/ 37
从《到奴役之路》说起	/ 49
对立法院的寄望	/ 58
五四运动纪念	/ 68
纪念“五四”	/ 80
五四运动是青年爱国的运动	/ 84
武力解决与解决武力	/ 101
好政府主义	/ 106
对于沪汉事件的感想	/ 115
中国问题的一个诊察	/ 121

日本在中国之侵略战	/ 131
中国抗战的展望	/ 140
我们还要作战下去	/ 151
国际大家庭	/ 157
伟大的同情心	/ 160
中国目前的情势	/ 164
中国与日本的现代化运动	/ 173
中国为一个作战的盟邦	/ 182
中国抗战也是要保卫一种文化方式	/ 194
论战后新世界之建设	/ 208
抗战五周年纪念	/ 212

我们能做什么？

我们能做什么？本是一个可大可小的题目，今天希望在一点钟以内讲出来。在讲本题之前，我愿提一下刚才主席（阎子亨君）介绍词里的话，他说我过去在政治上的主张与公能学会的精神很相近。我愿给他的话一个证明。

从前我们办过一个小报，叫做《努力》，在第二期上，我就提出：“我们不谈主义，只要一个政府，要一个好政府。”当时的北京政府的政令只限于在北京，连天津都到不了。因此我提出要一个政府、要一个好政府。有人问我好政府的条件，我说：第一是要有操守，有道德；第二是要有能力，负某部门责任的官吏，一定要熟习并且专长于这部门的业务。

当时我没有看到南开的校训：“公”、“能”这两个字，但我所提出的是与“公”、“能”相一致的。这是我给主席的话

加一个注解，也是加一个证明。

我要说的是：我们能做什么？不管是南开校友会也好，北大同学会也好，公能学会，或是市民治促进会等团体都好，我们要问一问：我们能做什么？

来天津以前，今天早晨我与张佛泉，谭炳训诸位先生去参观北平市参议员选举的五个投票区。从这里我们训练了自己，教育了自己。从这次办理选举的经过来看，当局者很想把选举办好，事前请了学校里的好多政治学家和许多别的先生们去研究，去想办法，可见办选举的人是想办好它。至少我在北平看到的是如此。

但是我们看了几个选举区以后，觉得有缺点，有值得批评的地方。因为办选举的人自己没有经验，也很少看过别人选举。拿选举的法律条文做教科书，就难以解决实际困难。譬如选举时旁边有个代书人，凡是不会写字的选民可以请代书人代写选票，加上旁边两个监视人，选一票至少要被三个人知道，这就不能算是秘密投票，就难免受人威胁利用。但“代书人”的办法是选举法的细则上规定的。那么根本的毛病在那里？根本毛病在于宪法。

宪法规定普选，不分性别，不分教育程度，不计财产，只要满二十岁就有选举权，这是世界上最进步的制度，我们是迎头赶上了。但是我们选民的“能”不够，我们看见一个

老太太来选举，竞选的人递给他三张片子，走到代书人面前，她不知道要选谁。另外我们看到一位瞎子来投票，这太感动人了，外国记者忙着替他照相，但是他也不知道选谁。有人建议他用手在候选人名单上任指一个，但他是盲人，连指的能力都没有，结果由他的小孙子在名单上随便点了一个，这是我们看见的，这是公开的，并没有人贿选。但结果是如此不合理！

错误是在制宪时种下的，当时我们没有反对普选，是一个大错。我们只根据书本，没有勇气走出看看，为了“普选”的美名，我们没有看看全国人民的水准，没有看看他们的能力。将来发生坏的效果，我们参加制宪的人都有责任！我希望在座的人都去看看选举的实情。

我们还看了北平的职业选举，市商会和市教育会就没有“代书”的事。比区域选举的情形好得多了。市商会用间接选举，手续繁复；市教育会用直接选举，在十个候选人当中选七位参议员，方法简便，效果也良好。

从这里我们得到两个教训：第一、选民教育程度高的，选举就办得好。第二、选民应该有限制，在宪法没有修改以前，没有办法根本解决。但是，我们可以接受各种经验教训，改正既有的缺点，天津就可以改正北平所发生的一些可以避免的错误。候选人应该加以限制，应该要他负责。英国