

高校教育教学管理 观念与实践

长江师范学院教学管理研讨会文集

主 编 戴 伟 副主编 马传松 魏银彬 方 平 袁联波

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

高校教育教学管理 观念与实践

长江师范学院教学管理研讨会文集

主 编 戴 伟 副主编 马传松 魏银彬 方 平 袁联波

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

高校教育教学管理观念与实践 长江师范学院教学管理
研讨会文集/戴伟主编. —重庆:西南师范大学出版社,

2007.9

ISBN 978-7-5621-3973-7

I. 高… II. 戴… III. 师范大学—学校管理—研究—重
庆市—文集 IV. G658.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 150514 号

高校教育教学管理观念与实践

长江师范学院教学管理研讨会文集

戴 伟 主编

责任编辑:杨光明

整体设计: 周娟 钟琛

出版、发行:西南师范大学出版社

重庆·北碚 邮编:400715

网址:www.xscbs.com

印 刷:重庆大学建大印刷厂

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:15.25

字 数:390千字

版 次:2007年9月第1版

印 次:2007年9月第1次

书 号:ISBN 978-7-5621-3973-7

定 价:25.00元

序

人类进入 21 世纪这个信息化的时代、知识经济的时代,大学使命的内涵更为丰富。大学不仅应履行启迪智慧、探索真理、发展科学、传递文化、服务社会的职责,以前所未有的发展态势实现着造就人才的伟大使命,而且更强调教育功能与学术功能的完美结合,更强调探索真理与传承文明的高度统一,更强调社会的责任。因此,大学不应只是适应社会,为社会服务,而应主动引领社会发展的方向。与此相适应,大学必须始终站在时代的前列,与时俱进,不断转变教育思想、观念,强化教育教学实践。

教育思想观念的转变是高校改革与发展的“发动机”,而教育思想观念的转变又总是以教育教学管理思想的变革为先导,用教育教学管理的改革来统筹和引导。我们都很清楚,就高校教育教学管理本身而言,观念与实践是两个紧密联系,无法分割的整体。教育教学管理实践需要有先进的教育教学管理思想观念的指引,没有科学、先进的教育教学管理理念指导教育教学实践,就会出现无序的管理、盲目的管理、低效的管理甚至僵死的管理,就难以形成生动活泼、富有成效的教育教学改革局面。所以,在学校的教育教学管理工作中,教学管理人员必须有先进的教育教学管理思想和观念来指引,才能让自己的教育教学管理工作,遵循教育的逻辑来运行,沿着有利于教育、育人的路径前进,进而减少盲目性,让自己的工作更具有实践意义。

根据现代教育管理的理论,高校教育教学管理是一个整体设计、分布实施、统一认识、营造氛围、突出重点、全面推进、将教育研究与办学实践有效结合起来的过程。其不仅强调践行学术自由、共享管理、责权明晰、定期检测、内部密切合作等具有普遍应用价值的原则,而且更强调以素质教育和创新教育为主题,不断更新管理思想,创新管理理念。世界名校之所以能够云集大师、精进学术、辈出英才、长盛不衰,可以说主要就是得益于积极的制度建设、合理的机制创新,以及教育教学管理更重视学术管理的职能、重视管理研究和实行严格的岗位管理和科学的量化管理。有鉴于此,我们才站在了管理规范、制度化、民主化要求的高度上,组织全校教学管理人员针对高校教育教学管理的观念与实践问题进行了全方位的综合思考,并集结出版了这本《高校教育教学管理:观念与实践》文集。

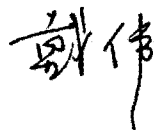
文集主要围绕高校教育教学管理的观念与实践两个大方向进行了集中研讨,其中很多

文章都体现了对平常教育教学管理工作中具体问题比较深度的内涵解读,也同时引发了本人对高校教育教学管理的一些理性思考。第一,高校教育教学管理要注重整合性,将人才培养作为一项系统工程,坚持以人才培养为中心,突出解决教学工作在学校的地位、教师在学校的地位等基本问题,以教学工作推动学校的整体工作,以教学改革带动学校的综合改革,以教学管理推动学校的各项管理。第二,高校教育教学管理要注重学术性,由过于强调教学管理的行政职能转变为加强教学管理的研究职能,提升教学管理的学术品位。第三,高校教育教学管理要注重开放性,体现现代高等学校教学管理的多职能、多要素的综合系统性质。第四,高校教育教学管理要注重民主性,在教学决策、计划、执行、控制、检查全过程中更注重民主化,实行民主决策,提高决策科学性和管理效能。第五,高校教育教学管理要注重国际性,正确处理好管理的国际性要求与本土化特色的关系,更新质量标准,建立既符合国情、校情又能与国际通行标准接轨的标准体系,按国际规则办事,同时注重发展优势,保持特色。第六,高校教育教学管理要注重现代性,要具有时代特征,坚持与时俱进,不断革新内容,创新方法,更新手段,保持先进。第七,高校教育教学管理要注重可持续性,致力于制定、实行公平的政策,创建具有持续性的公平竞争环境,建立起适应形势发展进行持续性调整的机制,以实现管理效能整体性提高的目标。

总的来说,本次教学管理研讨会的召开和论文的集结出版,我觉得是一件非常有意义的事情,尤其是对我校的教育教学管理思路的理清、管理体制的理顺、运行机制的健全等都具有十分明显的现实意义。

鉴于本文集研究内容涉及面广,参与研讨人员的知识结构参差不齐,加之时间仓促,某些文章还只能是停留于表面层次的简单描述,有些观点也可能需要进一步研究,个别具体问题的论述也还有待于进一步深化,诚望有关专家、学者及同仁批评斧正。

长江师范学院院长、教授



二〇〇六年十二月于涪陵

目 录

对素质教育的再认识	戴 伟(001)
教师教育专业化与师范院校人才培养模式改革	彭寿清(010)
论新建本科院校学科建设的几个理论与实践问题	马传松(018)
管、理相济:论教学管理理念的转变	湛玉书(024)
大众化高等教育质量观之我见	张可言(030)
浅谈我国高等教育发展观	王永忠(034)
高等师范院校实践教学改革初探	卢孟春(038)
论师范院校如何突出教师教育特色	于海洪(044)
本科院校实行学分制的思考	马春玲(052)
高校教学质量监控体系的设计与应用	代浩云(059)
实验室管理体制的探讨	方 平(064)
全程多元化课程考核体系探讨	蒋光明(068)
本科院校高职教育的发展对策	黄宏伟(073)
结合我校实际谈谈教材建设	李文甫(077)
高校教学管理中的不良倾向及矫正	冉隆峰(081)
课程建设的一些思考	王晓云(087)
新升本科院校人才培养模式探析	杨 双(091)
从高校学生评教方面探索评教指标体系的构建	雷继红(097)
论高校科研量化管理的几个问题	马传松 谈建成(103)
院(系)党务工作如何突出教学的中心地位	刘宗发(107)
高校图书馆与大学生成才	江文芬(112)
略论高校教学秘书的素质	邓清华(117)

对高校教学系秘书工作的思考	杨炎莉(122)
从本科教学水平评估谈加强教学秘书工作	潘建华(126)
高校教学秘书应当强化的几个意识	梁玉莲(129)
坚持科学发展观,树立“以生为本”理念	陈方平 李柳柏(132)
论大学生文化的庸俗化倾向	王 泓(137)
高校学生评教初探	李 斌(141)
论大学生参与大学教育管理	余文模(145)
转变教育观念 构建和谐校园文化	唐良友(153)
对新建本科院校开展双语教学的思考	谭永忠(161)
在历史教育中实施素质教育的思考	曾 超(167)
普通高师英语专业英美文学课程教改初探	刘 敏(172)
美术专业艺术实践教学探索与展望	彭一虹(177)
高等教育大众化背景下提高音乐专业教学质量途径探索	徐 欣(181)
论高校公共政治理论课的创新	杨 双(185)
关于我校实施“多维自主”的教师教育培养模式的研究	于海洪(190)
我校体育课程改革的基本经验与展望	袁 革(199)
对大学生体质健康标准测试工作的反思	秦念阳(205)
我校体育设施建设的思考	刘官元(210)
对高校思想政治理论教学改革与创新的思考	涂融容(216)
师范院校女生心理与思想教育浅谈	吴兴发(219)
浅析教育管理理念向教育服务理念转化的作用	王正平(224)
浅谈人的素质与高校后勤管理	秦 琴(228)
转变教育观念 全面提升学生公寓的育人功能	段剑波(232)

素质教育再认识

戴 伟

一、素质教育的科学内涵

素质教育的问题,从党和国家上层正式提出,已有十多年了。但是,现在认真地反思一下,我们为什么花了这么多年的时间和这样大的精力来宣传贯彻和实施素质教育却老是不见明显的成效呢?其中是些什么问题影响了素质教育的贯彻实施呢?对此,笔者认为有必要换一个角度重新思考和认识。

1. 素质和素质教育的基本含义

一般认为,素质是指人的品质、素养,是贯穿在人的一生中,贯穿在人的一贯行为中的相对稳定的品质结构。素质不是一时一事的表现,而是长时间形成的、一贯的行为指向。你不能说一个五岁的小孩素质很差,尽管他做了错事,但因为他(她)刚出生不久,素质还没形成。你也不能因为一个人偶然做错一件事就说他素质很差,因为,素质是贯穿在人的一贯行为中的较为稳定的品质结构。只有这种事是这个特定的人经常做的,不足为怪的,你才能说他的素质如何如何。现在,多数人普遍认同的“素质”定义是:素质是在人的先天生理基础上,经过后天教育和社会环境的影响,由知识内化而形成的相对稳定的心理品质。这里所谓“相对稳定”,就是说人的思想意识、道德品质和身心状态等都是可以经过教育、改造、磨炼或控制等手段来转变和改变的。这种“转变和改变”的过程就是素质教育的过程,这是对素质教育正确理解的一个基本环节。但是,这几年教育界对素质,特别是素质教育进行了很多的讨论,见仁见智,众说纷纭,“素质教育问题”似乎就变成了一个十分高深的学术问题了。无数的人在“素质教育”下定义,作阐述,文章、书籍汗牛充栋。我认为,我们不当计较于素质教育的概念和定义,把素质教育问题学术化、高深化,一旦把素质教育学术化、神秘化了,就会在很多枝节问题上纠缠不休,耽误了我们对素质教育的贯彻实施。所以,我们应该把握素质教育的精神实质,明确我们党和国家提出这个要求的根本目的才是最要紧的。

原国家教委副主任柳斌在多次会议、多种场合下将素质教育归纳为以下三点:第一,素质教育不是面向少数学生,而是面向全体学生;第二,素质教育不是使学生片面发展,而是使学生全面发展;第三,素质教育不是使学生机械地发展,而是使学生生动活泼地发展。这个

操作性定义在教育界和教育行政管理部门是基本上得到认同的。但是,这个操作性定义主要还是适应于学校教育,而不是素质教育的整体和全部内容。素质教育是一种教育思想和教育理念,是在教育活动(包括学校教育、家庭教育和社会教育)中应该共同追求的一种总目标。它的基本含义应当是提高人的思想道德水平,增长实践能力和创造才能,陶冶美的情操,强健体魄,健康心理,培养全面发展的人才,核心是培养创新精神和创造才能。

2. 素质教育的历史渊源

我们先从教育的起源说起。教育应该是同语言、思维、劳动同时起源的。教育是人类生存、延续和发展的根本。远古人类教育活动的实质,就是我们现在所说的素质教育,那是一种生存和发展的综合素质和能力的培养。正是因为有了这种教育,人类才得以生存和发展至今。

孔子是“至圣先师”,中国人一直将他推崇为教育的祖师爷,实际上,他就是素质教育的祖师爷。《论语》一书最开头的一句话就是:“学而时习之,不亦说乎。”这个“习”不仅是我们经常说到的复习和温习,而且还有实习和实践。《说文解字》:“习,数飞也。”数,屡次、多次,就是不断的练习和实践的意思。这里要解决的问题,正是我们今天素质教育的要求。孔子在教育实践中,处处体现着、浸润着素质教育的精髓和灵魂。他同学生讨论式的学习,率领学生周游列国。他的教学态度认真,“学而不厌,诲人不倦”。他的办学效果也相当不错,弟子三千,贤人七十二。他“吾日三省吾身”,严格要求学生,更严格要求自己,对自己的综合素质要求十分苛刻和严格。

孟子有一句名言:“天将降大任于斯人也,必先苦其心志,劳其筋骨,饿其体肤,空乏其身。”讲的就是素质教育的核心内容和根本途径,即一个人要具备改造自然、改造社会的各种能力,必须要经过艰苦的磨炼才能提高其身体素质、心理素质、道德素养、做事能力等综合素质,也只有具备了这些综合素质,才能担当起“天降”之“大任”,即改造自然、改造社会的责任。

唐朝文学家韩愈说:“师者,所以传道授业解惑也。”这里的“传道”,就是思想道德的教育;“授业”,就是对学生未来要从事的职业和事业所需知识与技能的教育;“解惑”,就是解决学生在学习过程中的疑惑和疑难。传道授业解惑,都包含着素质教育的内容。

所以我们说,古代中国虽无素质教育之名,而确有素质教育之实。

3. 素质教育是我党的一贯教育思想

早在1934年,中国共产党就提出了教育“在于以共产主义精神来教育广大的劳苦大众;在于使文化教育为革命战争与阶级斗争服务;在于使教育与劳动联系起来;在于使广大中国民众都成为享受文明幸福的人。”毛泽东在安源煤矿发动工人,通过识字学文化来宣讲革命道理,在广州的农民运动讲习所充当教员,亲自培训农民运动的带头人。这既是成功的革命宣传,也是成功的教育示范。毛泽东亲笔为抗日军政大学题写的校训“团结紧张严肃活泼”,堪称校训中的楷模,体现了今天素质教育中最核心的要义。周恩来称陶行之是“一个无保留追随党的党外布尔什维克”,陶行之的平民教育、生活教育的思想和实践,正是素质教育的典范。新中国成立以后,党和国家一直重视和强调教育的思想性和实践性。1955年7月,教育部发出《关于减轻中小学生过重负担的指示》。1957年2月毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提

出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”1964年5月，中共中央和国务院批发了教育部党组《关于克服中小学学生负担过重现象和提高教育质量的报告》。学生负担过重和片面追求升学率等问题，受到毛泽东高度关注。1965年7月3日，毛泽东指示：“学生负担太重，影响健康，学了也无用，建议从一切活动总量中砍掉三分之一，邀请学生代表讨论几次执行。”这就是20世纪60年代著名的“七三指示”。当时，尽管尚未完全形成素质教育的概念，但促进学生全面而生动活泼的发展这一问题，已经作为党和国家的教育政策明确地提了出来。

今天的“素质教育”这个概念，最初提出是在20世纪80年代中期。最先提出这个概念的是一些对教育认识比较清醒的中小学教师，随后，我们的教育理论工作者和教育专家开始推崇并加以阐述。1985年，在讨论《关于教育体制改革的决定》时，国家教委副主任柳斌曾用过“素质教育”这个名词。80年代后期到90年代，素质教育逐渐成为教育界的一种思潮。1985年5月27日发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》明确提出：“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。”1986年4月12日颁布的《中华人民共和国义务教育法》第三条规定：“义务教育必须贯彻国家的教育方针，努力提高教育质量，使儿童少年在品德、智力、体质等方面全面发展，为提高民族素质，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。”《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中指出：“提高整个中华民族思想道德素质和科学文化素质，这既是全社会的任务，更是基础教育的任务。”中国共产党“十六大”提出的党的教育方针：“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”1999年6月，江泽民同志在第三次全国教育工作会议发表了重要讲话，把素质教育作为党中央对全党的号召提了出来。会后，中共中央、国务院作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。至此，素质教育才得以正式实施和推进。时间过了这么久了，可我们各级各类学校和各级教育主管部门还没有把这件事情真正做好。1999年高校扩招以来，教育发展速度惊人。到2005年，全国普及九年义务教育的地区人口覆盖率超过95%，比2000年提高了近10%，高等教育毛入学率达到21%，2006年，高等教育毛入学率达到23%，早已超过国际公认的大众化发展阶段15%的起点标准。我国已经成为全世界最大的高等教育大国了。但是我们的教育质量是有争议的，这其实就是素质教育的质量不敢恭维。社会上对大学教育质量的质疑和担忧，我认为是不无道理的。所以，我们今天要重提素质教育问题，要总结和反思我们在素质教育的贯彻实施中的经验和教训，要对素质教育加以再认识。

二、贯彻素质教育过程中的认识误区

在贯彻素质教育中，有些观点，看似不错，其实有误区，如不加以澄清，就会造成教育上的损失和危害。这些观点归纳起来主要有以下几个方面：

1. “应试教育”和考试文化

很多人，包括不少的专家，都喜欢把素质教育和应试教育放在一起来论述，他们把这两者对立起来，认为素质教育的对立面就是应试教育，我们提倡素质教育，就要坚决反对应试

教育,认为凡是热衷应试教育就是与素质教育大唱反调。其实,素质教育和应试教育构不成一种截然相反的对立关系,素质教育是一种观念性质的东西,是“形而上”的,是教育思想、教育观念,是比较“虚”的东西,不能理解得那么具体、那么“实”。素质教育不是具体的教育方式或方法,不是操作层面的东西。而应试教育则是可操作的,是技术,是“实”的。所谓应试,就是应付和对付考试,如何应付和对付考试,如何掌握考试的技巧和方法,如何在考试中取得好的结果,这些都是操作上的问题。素质教育的最终效果不是用一个简单的考试方法和分数就可以全面评判的。当然,考试和分数也是一个很重要的、一般的评判方法和标准,因为高分高能与低分低能是一般现象,而高分低能与低分高能则是一种特殊现象,我们既不能用特殊来否定一般,以贬低高分、赞扬低分,也不能用一般来概括全部。这是个导向性的问题,一定要澄清。否则,就不能正确对待考试,就不能正确认识 30 年前邓小平力主恢复高考的积极意义,同时也不能正确区分素质教育与应试教育。

这里还有个“考试文化”的问题。考试文化的含义很深远,我认为,其正面作用至少有两点:一是公平、公正、诚信,是考试文化的核心问题;二是竞争、拼搏、向上,是考试文化中的重要思想导向。从中国古代的科举,到今天的公务员招考,从以前西方国家的文官录用考试制度,到今天欧美国家的留学门槛“托福”和“雅思”,哪里能够离开考试呢?试问,检验我们某个学校的教学质量,检验某个学生的学习水平,离开了考试和分数,你能够说得清、道得明吗?完全离开考试,我们还有什么公正、公平的评价标准呢?现在社会上,公务员录用、律师职务、会计资格、干部提拔等,都在大量地运用考试这种手段。而在学校里,考试反倒成了罪魁祸首,这是说不通的。所以,在还没有找到更为公平合理的、科学的评判方法与标准之前,考试还是必要的,也是必需的。我们不能在批判应试教育的弊端时全盘否定其积极的、公平合理的一面而走向另一个极端。

2. 能力教育与知识教育

中国传统教育以知识教育而见长,西方则重视能力教育,现在很多人就一味地认为西方的能力教育好,而中国重知识教育就是不行。这个看法如果走向绝对化是不对的。这两种教育模式各有利弊,不能据此就说我国的知识教育不行。实际上,知识教育中本身就蕴涵着能力的培养,能力教育则必须以知识教育为基础和前提,怎么能够截然分开呢?比如,小学生的四则运算,是知识还是能力?它是知识和能力扭结在一起的,你能够截然分开吗?对创新也要有正确的看法,不是凡是新的都好,“法”轮功是新的,好不好?答案是显而易见的。忽视基础知识的学习,不利于培养学生良好的学风。任何时候,任何阶段的学习,都不能忽视现存量知识的学习。我注意到,近些年来,不少欧美国家的教育界人士都认为,中国的教育有其自身的优势和特色。今天在国外,也有不少家长认为学校应该像中国的中小学一样严格要求学生,许多对学生放得太松、让孩子玩得太多的学校也是不受家长欢迎的。也有不少人认为,分数还是很重要的,在基础教育阶段尤其如此,他们认为,课业负担过于轻松的学校,也许会毁了孩子的前程。

3. 关于“减负”

我认为,减负只减课业负担,是治标不治本。“减负”主要的是应该减心理压力之负,而且,着重点还不是减学生的心理压力之负,而是要减家长、教师和社会的畸形心理之负,主要

的是家长心理之负！当代中国有两个国情，一是传统的国情，传统的宗法制、家族奋斗的心理定势，一是当今国情，计划生育。这两个国情决定了今天中国家长对子女的高期望值和沉重的家族家庭情结。中国社会评价一个人，不仅仅是只评价这个人，还要看他的家庭。高考以后，如果没有考好，学生还好受些，同学一相邀，还是玩去了，而父母就不一样了，关在家里生闷气，半个月不敢出门，觉得没脸见人了。社会及家长对学校教育的畸形评价以及教师待遇等具体情况，又导致教师对学生的反向依赖，教师对学生的升学率十分看重，因为它同教师的功成名就紧紧地套在一起。教师对学生不是从人才成长进行教育和评价，而是引导学生进题海，在时间上的所谓充分利用，实际上这是对学习活动的扼杀。每次考试，实际上都是在考我们家长的哲学水平和认识水平。几年前，四川省有个叫刘亦婷的女中学生考上了美国的哈佛大学，马上就有一本畅销书《哈佛女孩刘亦婷》，这本书立刻成了中国的学生家长的一部育人宝典，卖出 130 万册，连印了 30 多次，上了当年的畅销书排行榜。类似的《耶鲁男孩》、《北大女孩》、《每个父母都能成功》、《每个孩子都是天才》等等，大受家长们的欢迎。但是，没有多久，这批图书的销售却出现了整体下滑的趋势，取而代之的反倒是《我平庸，所以我快乐》、《快乐家教方案》、《何必上哈佛》、《何必上北大》等一大批反天才教育的书籍。这两种书代表了两种截然相反的教育观，精英教育注重智商开发，反精英教育注重情商开发。很显然，前者有一个极大的误区，是否所有的人都能够成为高智商的天才？什么叫做天才？对于后者，也存在一个误区，是否平凡就一定快乐，平庸就一定快乐？而天才就抑郁和痛苦？知识和能力的增长和人格的完美可不可以同时具备？真正需要反思的应该是：我们到底需要什么教育？家长到底需要怎样教育子女？国家和社会到底需要什么样的人才？教育的最终目的就在于使不同的人能够做最适合他自己做的工作。教育既不能太功利，也决不能不讲功利而放任自流。真正的教育是认识人的兴趣和潜力所在，引导他们最大限度地去实现自己的人生价值，所以，家庭教育方法的选择绝对没有具体的标准，不同的家庭背景，父母也有不同的文化水平，最紧要的是提出努力方向、帮助和鼓励，给予孩子足够的空间去实现自己，有一点最重要，就是家长的胸怀。我还有一个看法，对大中小学生，适当的“负担”是相当重要的，没有“负担”，就没有压力，没有压力就会逐渐丧失进取心和责任感。“负”是不能随便减的，大学生的“负”，更不能随便减。特别是我们这类学校，对学生更应该要求严格，我们这类学校的生源质量决定了我们不可能对学生放手不管。严格管理，是对学生真正的负责，真正的关爱。

4. 关于学风

我认为，学风问题，是目前中国各级各类学校都面临的一个重要问题，这个问题不认识清楚，就妨碍了对素质教育的根本把握。学习是主观性、主动性非常明显的一种活动。学习，是因人而异的，根本不可能有固定的模式。对此，我们的头脑一定要清醒：学习，绝不可能轻松取胜，不付出心血和汗水而想一举成功、出人头地，那是骗人的。成千上万的家长和学生到书店去买《学习的革命》这本书，以为有了它，学习就会上去了。其实，这是上当了，学习没有灵丹妙药，学习上不下工夫，就要下滑，就要退步。

目前中国社会有个反常现象：中小学生在拼命，在勤奋学习，而大学生在轻松愉快的潇洒，这无论如何叫人想不通，这是一种奇怪的扭曲。儿童的天性就是愉快的玩，反而要他们去打拼，大学生身体发育成熟，应该为今后的成才、就业，为党和国家作贡献好好地打拼一番

的,反而让他们玩去了,这是说不通的。现在有一种说法:“越好考的越不好读,越不好考的越好读。”从实际情况看,的确有此现象,中小学好考(重点中学除外),不好读;大学难考,好读;硕士、博士更难考,更好读。2005年8月23日的《中国青年报》刊登了中国青年政治学院一个叫杨支柱的老师给二学位班全体同学的一封道歉信以及杨老师接受记者的采访信息。在“民法分则”期末考试后,二学位班14名考生只有4名及格,另外两名55分以上的与平时成绩综合后勉强及格,总评成绩不及格的8人,超过50%。杨老师在道歉信中语重心长地教育学生努力学习,十分感人。杨老师说:“我不想让自己教的学生成为水货。”

古今中外,没有任何一个民族,任何一个国家的振兴和崛起,是靠“玩”出来的。《论语》的第一句话是“学而时习之”,《荀子》的第一句话是“学不可以已”,《礼记》中专门有《学记》,韩愈在《答李翊书》中对青年学子读书学习提出了极高的标准和极为严格的要求。马克思说:“在科学上没有平坦的大道,只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人,才有希望达到光辉的顶点。”列宁说:“学习,学习,再学习。”毛泽东说:“好好学习,天天向上。”所以我认为,对大学生和中小學生都要让他们有一点受约束的感觉,让他们明白,他们有义务和责任要为自己、为家庭、为社会而勤奋学习。教育家们多强调培养和鼓励学生的创新精神和有兴趣的学习,而对带有一定强制性的学习风气、学习自觉性的培养则强调不够。创造性、求知欲、学习兴趣往往在每个人身上都是十分顽强的,这是一种天性,它是不需刻意强调而很难被磨灭和忽视的。相反,实践能力、动手动脑能力以及全力完成工作、全力投入某一事业的良好素质和习惯,那种上进心的培养,却是要有“下定决心,不怕牺牲,排除万难,去争取胜利”这种气势才行的。对孩子玩的天性,我们不能去扼杀,但是一定要让孩子知道要控制。爱美是人的天性,你看见一个漂亮的姑娘在大街上走,你会不由自主地多看两眼,这是天性,如果你不加以控制,老是看,追着看,目不转睛地看,那就不是什么天性可以解释得了的,所以要控制。而在对天性的控制方面,往往受到某些教育工作者的忽视。作为一个学生,他的学习态度不端正,不把精力全力投入在学习中去,他今后绝不是个好的劳动者,他也不会把精力投入在他今后的劳动中去。我认为,目前教育界认识上的偏差,这些不正确的导向,是导致目前学生学习风气不浓的重要原因。孩子走进校园的根本目的是为了能够更好地成长和发展。

在经济领域中,有些人经不起诱惑,没有约束好自己,没有管好自己,没有控制好自己,一步一步地在诱惑之下越陷越深,以至走进监狱。这就是没有控制的原因。我认为,拒绝诱惑,约束自我,强化自我控制的能力,是现代人应该具备的最重要的综合素质之一,是素质教育中必须反复强调的一个环节。我们的干部,我们的职工,我们手上有大大小小权力的人,都要具备这种素质。我们的青少年也要具备这种素质,才不至于被懒惰和玩耍的诱惑而成为意志消沉和学业荒废的人。温家宝在中南大学调研时这样勉励师生:“除了学习知识外,还要学习做人。”而做人的重要素质之一,就是管束好自己,善于强迫自己。在人生历程中,谁能强迫好自己,谁能约束住自己,谁能拒绝诱惑,谁就能成功!现实生活中,贪污受贿和吸毒赌博的不是多数,多数的是拒绝不了贪玩好耍之诱惑,玩物丧志,蹉跎岁月,虚度光阴,对不起父母和祖宗,对不起祖国和人民,对不起自己的生命和人生。对少数人而言,管住自己,才不至于走向深渊,对多数人而言,管住自己,才不至于走向平庸。刻苦学习的学风培养,是人才培养的重要一环,是素质教育的有机组成部分,我们千万不能将刻苦学习精神的培养同素质教育对立起来!

5. 关于精神追求

精神的伟大在于它能够满足人生的欢乐和幸福,能够在哲学层次上清醒而不是糊涂地认识人生,认识世界,找到立足点,找到可靠的生命支撑。雷锋精神的时代内涵就在这里。“人的生命是有限的,可是为人民服务是无限的,我要把有限的生命投入到无限的为人民服务之中去。”这不仅仅是一句豪言壮语,而是雷锋对世界,对人生的哲学思考后的深刻认识。这句话的哲学档次非常高,很难想象出自一个小战士的日记。很多人理解雷锋精神都不那么透彻,认为就是一个帮助别人,就是捐点款支援灾区和有困难的战友,就是参加义务劳动,或者是帮老大娘带个路,或是上街搞点免费的为民服务,或是冲刷和清扫街道等等。不是,雷锋精神的根本是对人生的完美精神的充实,是对理想的追求。雷锋在做那些好事的时候,根本不愿意让人知道,根本不去炫耀,他把做好事当成了人生巨大的幸福和欢乐了。雷锋是毛泽东时代的阳光青年,他心胸无比宽广,待人特别亲和,没有丝毫的私心杂念,纯真得几乎一尘不染,理想信念特别坚定,抱负特别远大,内心充满阳光,他的人生特别幸福,生活特别充实。如果不理解到这个层次,就容易在“学雷锋,树新风”的活动中抓了芝麻,丢了西瓜,搞形式,走过场,失去了学雷锋的真正意义,就是人们常说的“雷锋精神年年有,三月来了四月走。”我们现在学雷锋,有较多的作秀味道,学得真叫浅薄和俗气。王选院士认为:“要想做好学问,先要做个好人。”什么是王选心中的好人呢?很简单,“考虑别人与考虑自己一样多的就是好人。”这个标准看来不怎么样高,却有许多人没有做到。爱因斯坦说过:“人只有为别人活着,那才是最有价值。”我们做事情有三个层次,第一个层次是基本层次,是解决职业和吃饭问题,也就是解决生存问题;第二个层次是较高层次,视自己的工作作为一种使自己感到兴奋和有兴趣的事业;最高层次是把自己的工作同生命价值结合在一起,是事业,是共产主义理想的一个部分。

我们平时经常说“精神支柱”、“人是有点精神的”、“树立理想,成才报国”,这应是教育界永恒的主题,这就是我们正确的具有导航意义的世界观、人生观和价值观。人的生命都是有限的,但是个人对社会的贡献,个人对人类社会展示所展现的魅力和影响不是以生命的长短来衡量的。这种精神追求,体现在我们今天,体现在我们今天的学习中,体现在我们未来的职业生涯中。这是对自己负责,对家庭负责,对社会负责,对国家和民族负责;是对真理和科学精神的崇尚,是对民主和学术的奉献和投入。在学校教育中,不讲精神和理想,是放弃对学生的教育,是教育工作者的严重失职。在家庭教育中,不讲精神和理想,是放弃对子女的教育,是家长的严重失职,最终是会让家长吃大亏的。对子女进行“树立理想,成才报国”的教育,是我们家长心胸开阔、境界高远的表现,这种开阔的心胸和高远的境界一定会让子女受益的,一定会让子女得到意外的收获。那种太过势利的学习目的教育,是狭隘和俗气的教育,这将会毁掉我们的孩子,毁掉我们的下一代。

三、对素质教育的全面理解

1. 素质教育的目标

素质教育的目标问题,是我们全面认识素质教育的前提。素质教育的总体目标是提高

全民族的整体素质,也就是人口素质。国民素质是一个国家综合国力中最重要的因素,国民素质不但决定了人力资源的水平,而且还反映了社会发展的水平。中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出:“实施素质教育,必须把德育、智育、体育、美育等有机统一在教育活动的各个环节中。学校教育不仅要抓好智育,更要重视德育,还要加强体育、美育、劳动技术教育和社会实践,使诸方面教育相互渗透,协调发展,促进学生的全面发展和健康成长。”这就明确地告诉我们,素质教育的总体目标是提高全民素质。

素质教育目标既然是作为国家的要求提了出来,那就不只是学校教育的目标了,也是全社会的目标。所以,素质教育也是全社会的事情,是全党全国的事情。长期以来,我们在素质教育这个问题上老是跳不出学术化争议的怪圈,就是忽略了素质教育目标的社会性。

2. 素质教育的灵魂

素质教育的核心和灵魂是思想道德素质。江泽民说:“要谈素质,思想政治素质是最重要的素质。不断增强学生和群众的爱国主义、集体主义、社会主义思想,是素质教育的灵魂。”思想道德素质实际上就是人生观、世界观问题,就是如何做人的问题,任何时代、任何社会都是把它放在第一位的。封建社会的“传道”,现代社会讲的“德育”,说到底,都是讲的思想道德教育问题。在教育的各要素中,思想道德教育是摆在第一位的。人应该有个基本的修养。现在,在我们的学校里,连说脏话、粗话该不该禁止,穿拖鞋进教室行不行这样基本的问题,还在争论不休。“八荣八耻”受到前所未有的社会关注,正是我们的社会急需反思的结果。其实,“八荣八耻”的提出只是胡锦涛看望上海政协委员的一次非正式的谈话,是上海的政协委员在胡锦涛同志看望他们过后自然宣传而进入媒体从而进入大众、走向全国的。这么一个公民素质的基础问题,用得着由党的总书记亲自来提出吗?本来是用不着的,但是目前社会现状如此,还非得由总书记来说不可,甚至,总书记说了,我们还要花极大的努力去做才行,还不一定都做得很好。现在社会上,幼儿园学小学该学的,小学学初中该学的,初中学高中该学的,高中学大学该学的,那么,大学学什么呢?反过去学幼儿园该学的。这真是一个教育怪圈!所以,我们要旗帜鲜明地贯彻“八荣八耻”,认真贯彻执行中共中央、国务院在《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,“以马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导,按照德育总体目标和学生成长规律,确定不同年龄阶段的德育内容和要求,在培养学生的思想品德和行为规范方面,要形成一定的目标递进层次。要加强辩证唯物主义和历史唯物主义教育,使学生树立科学的世界观和人生观。要有针对性地开展爱国主义、集体主义和社会主义教育,中华民族优秀传统文化传统和革命传统教育,中国近代史、基本国情、国内外形势教育和民主法制教育。”这就是素质教育的灵魂。

3. 素质教育的重点

素质教育的重点是科学文化素质和人文素质、艺术修养。这方面在高校和一些中小学都似乎成了素质教育的代名词。我们很多人理解的高校素质教育似乎就是文科学生学点科技常识,理科学生学点人文艺术,然后就是跑跑跳跳,唱唱闹闹,演个节目,搞个社团,搞点演讲比赛,校园歌曲比赛,还有的搞什么校园美女大赛、时装秀等等,认为这就是素质教育了。这其实是一个误区。理科学生学点文学、历史、艺术等是有必要的,文科学生学点数理化之类也是大有裨益的,但不能把它当成素质教育的主流,更不能当成素质教育的精髓和全部。

否则,我们会抓了芝麻丢了西瓜,就是对素质教育的偏离,说重一点,这不是对素质教育的重视,而是对素质教育的应付和漠视,是对素质教育责任的推卸。素质教育的重点,始终是专业的科学知识、文化素养,而不是别的。

4. 实施素质教育的关键

贯彻和实施素质教育的关键在于教师本身素质的提高。中国目前并不是缺教师,而是缺教师素质,幼儿园、中小学和大学都如此。而教师素质中,道德素质又是最缺的。近些年来,校园拜金主义滋长,教师的师德经受着新中国成立以来的最严峻的考验。选择了教师职业,就选择了奉献,选择了崇高和完美。有的事情,社会上可以做,老师却不能做。一个教师,如果抽掉了师德师风,还有什么教师的价值呢?师范,英语有两个翻译,一是 teacher,一是 normal,teacher 强调的是职业和分工,而 normal 强调的是规范、标准和楷模。学高为师,身正为范。北京师范大学的校训是“学为人师,行为世范”,丢掉了这个“范”,“师范”学校还有什么意义呢?我个人认为,现在提“教师教育”,还不如原来提的“师范教育”好,为什么呢?它太强调教师的职业化,而忽略了教师的理想人格的塑造,而对当好一个教师来说,师德更为重要。“捧着一颗心来,不带半根草去。”我们离这个标准还有多远?红烛、人梯、园丁、灵魂工程师,这些神圣而自豪的字眼,到底在我们心中还有多重的分量?我们的师范院校如果不抓这个,还有没有资格叫师范大学?古时讲道德文章,现在有多少人还在讲道德文章?有个成语叫“误人子弟”,这就是专门针对教师而言的,是对教师最严厉的批评,可以说是对教师资格的道德剥夺。医生要讲医德,法官和律师要讲法律道德,官员要讲为政之德。医生不讲医德,是剥夺人的生命和身体尊严;法官、律师和官员不讲道德,是剥夺公民的安全和公平尊严;而教师不讲师德,是对受教育者的蔑视,是剥夺人的文化教育尊严,是在毁人,是对一个人一辈子最刻骨铭心的摧残,这是一种致命伤害。所以,道德的旗帜,师德的旗帜,一定要在我们师范院校高高飘扬。

参考文献

- [1]中共中央、国务院.关于深化教育改革全面推进素质教育的决定.北京:人民出版社,1999
- [2]毛泽东.改造我们的学习.北京:人民出版社,1991
- [3]孔子.论语十则:大学语文.上海:华东师范大学出版社,1994

教师教育专业化与师范院校人才培养模式改革

彭寿清

教师教育专业化是指教师职业具有自己独特的职业要求和职业条件,有专门的培养制度和管理制度。20世纪60年代,特别是80年代以来,旨在提高教师专业化水平的专业化运动已经成为世界众多国家提高教师质量的主导运动,成为世界教师教育发展的趋势与潮流。1966年联合国教科文组织和国际劳工组织召开的“教师地位之政府间特别会议”,通过了《关于教师地位的建议》(以下简称《建议》),《建议》强调“教学应被视为专业”。1986年美国卡内基工作组、霍姆斯小组相继发表了《国家为培养21世纪教师做准备》、《明天的教师》两个报告,这两个报告同时提出以教师的专业发展作为教师教育改革的目标。1982~1992年,经济合作与发展组织(OECD)相继发表了一系列有关教师及教师专业化改革的研究报告,如《教师培训》、《学校质量》等。我国1994年开始实施的《中华人民共和国教师法》,其中明确规定了“教师是履行教育教学职能的专业人员”,肯定了教师职业的专业性和不可替代性。1998年在北京召开的“面向21世纪师范教育国际研讨会”明确提出当前师范教育改革的核心是教师专业化问题。培养专业化水准的教师既是教师教育发展的客观规律,也是时代发展的必然选择。

那么,教师教育机构如何通盘考虑、整体设计专业化教师的培养问题,即师范院校的人才培养模式问题呢?人才培养模式是教育活动中影响人全面素质提高最为直接、最具稳定性的基本因素,作为培养专业化教师顶层设计的人才培养模式在学校教育中居于核心地位。因而,对人才培养模式问题的研究被当代教育理论工作者认为是教育研究的核心,正如有的教学管理专家所言:人才培养模式是培养人才的核心,是教育运行的法规,没有模式,教育教学就没有了用以传达信息、表达意义、说明价值的构架。

培养模式科学与否,在很大程度上决定着专业化教师的培养质量和水平。本文站在教师教育专业化的视角审视师范院校的人才培养模式,即研究教师教育专业化带来的师范院校人才培养模式的变革。

一、教师教育专业化的意蕴

专业是个社会学概念,是指一群经过专门教育或训练,具有较高深和独特的专门知识与技术,按照一定标准进行专门化的处理活动,从而解决人生和社会问题,促进社会进步并获