

JIAOXUE GAIGE LUN

靳玉乐 田继万 主编

教 学 改 革

论

西南师范大学出版社

教学改革论

主 编 靳玉乐 田继万

副主编 周 林 任德华

编 委 (以姓氏笔画为序)

田继万 兰 英 任德华 任一明

李 森 刘 茜 周 林 范 蔚

靳玉乐

西南师范大学出版社

责任编辑:米加德

封面设计:王 煤

教 学 改 革 论
靳玉乐 田继万 主编

西南师范大学出版社出版、发行
(重庆 北碚)

西南师范大学教材印刷厂 印刷

开本:850×1168 1/32 印张:11.25 插页:4 字数:282 千

1998 年 4 月 第 1 版 1998 年 4 月 第 1 次印刷

印数:1~6500

ISBN 7-5621-1886-8/G · 1153

定价:18.80 元

前 言

现代社会的一个基本特征,就是不断变革,与之相适应,教育也在不断改革。教育技术在教育中的广泛应用也引起教育的不断改革。近几十年来,世界各国教育改革的频繁,正是教育为适应现代社会的变革需要而不断改革的反映。

中国基础教育的发展改革,取得了巨大成就,现正在向纵深和多层面推进,其使命是:实施可持续发展和科教兴国两大战略。实现教育现代化,推进素质教育,这也是全世界都在关心、探索、实现的教育目标。

素质教育的主阵地是课堂。因此,在实现教育现代化,推进素质教育的改革过程中,教学改革必然是中心议题。

实施可持续发展战略,实现教育现代化,推进素质教育,是一个动态的、不断发展的过程,改革并不是把传统教育抛弃掉,空中楼阁地去构建现代教育、素质教育,而是对传统教育的总结选择、扬弃改造、继承发展。纵观几十年来的教学改革,我们看到国内外教育界的有识之士、有志之人,在这片土地上开垦、耕耘,成果不可谓不丰,本可成为广大教育工作者进行教学、教改的有益滋养。然而我们却看到了另一种遗憾的现象:点上的突破,面上的困惑。这不能不说是令人惋惜的事情。究其深层原因,恐怕不外两条,一是教学改革缺乏系统的指导,眼界狭窄,资料有限;二是教学改革的理论研究提升不够,即使当前业已深入开展、有一定代表性的教学改革、实验,也缺乏深入的理论的分析与支撑,以致于成果的深化

和推广都捉襟见肘,局促困难。

因此,认真地总结我国 20 世纪成功的教学改革,系统地研究和介绍教学改革的实践和理论成果,使之系统化、通俗化,在广度与深度上达到一个新的层面,焕发出新的活力,从而获得更大规模的实用效能,这不仅具有重要的学术价值、人文价值,而且已经成为实现教育现代化、推进素质教育的一项重要而紧迫的任务。

现代教育本身是一种国际现象,它是互相学习、互相交流的结果,具有国际性、开放性。随着科学技术的发展,国际间的信息交流越来越快捷,某一国家的某一项教育改革会迅速传遍全世界,国际间的信息交换、人员交流、财力支援、教育机构的国际合作、跨国的教育活动和研究活动日益频繁,教育也注重培养具有国际视野、关心和了解国际形势及其发展,具有国际交往能力的人才。因此,当我们进行教学改革,或对教学改革进行理论研究之时,就不能不把视野扩展到国际上去,大胆研究国际上的教学改革,进而将世界各国的教学改革实践成果化为全人类的精神财富,为我国的教学改革提供借鉴和参考。

本书正是我们在这方面初步思考的成果。教学改革所涉及的实践与理论问题是纷繁复杂、丰富多彩的,搜集是难以穷尽的,有的教学改革,也往往不是单一的,而是相互交叠,难以界定。此外,新的教学改革还会在教学实践这块丰饶的土地上不断生长。本书主要是围绕当前教育界同仁们比较关心的问题,进行一些尝试性的探讨。全书在进行理论探讨的同时,又注意了具体案例的分析,力争做到理论联系实际,力图为广大教育理论工作者和教育实践工作者开展教学理论研究,进行教改实验提供借鉴和参考。由于编者水平有限,书中的错误在所难免,欢迎批评指正。

参加本书写作的人员有:靳玉乐、田继万、周林、任德华、李森、刘茜、兰英、任一明、范蔚,全书由主编靳玉乐、田继万策划、构思、

统稿。

本书的出版,得到了西南师范大学出版社领导宋乃庆教授、胡国强教授以及责任编辑米加德同志的大力支持,谨此表示衷心的感谢!

靳玉乐 田继万

1997年12月

目 录

前 言	(1)
第一章 教学改革的基本理论	(1)
第一节 教学改革的本质与特点	(1)
一、教学改革的本质	(1)
二、教学改革的特点	(7)
三、教学改革的规律	(9)
第二节 教学改革的历史发展	(10)
一、外国教学改革的历史透视	(10)
二、中国教学改革的历史演进	(18)
三、教学改革的发展趋势	(29)
第三节 教学改革的动因及成败	(31)
一、教学改革的动因探讨	(31)
二、教学改革的成败分析	(38)
第四节 教学改革的模式与策略	(43)
一、教学改革的模式	(43)
二、教学改革的策略	(50)
第五节 教学改革的类型	(51)
一、教学改革分类研究的简要回顾	(51)
二、教学改革的类型	(53)
第六节 教学改革的评价	(54)
一、教学改革评价的意义	(55)
二、教学改革评价的内容与方法	(56)

第二章 中小学整体教学改革	(61)
第一节 中小学整体教学改革的形成和发展	(61)
一、整体教学改革形成的背景	(61)
二、整体教学改革发展的阶段	(64)
第二节 中小学整体教学改革的本质与特点	(68)
一、整体改革的本质	(68)
二、整体改革的基本因素	(75)
三、整体改革的主要特征	(76)
第三节 中小学整体教学改革的理论基础	(79)
一、整体改革的教育科学理论基础	(79)
二、整体改革的方法论基础	(83)
第四节 中小学整体教学改革的内容和模式	(86)
一、整体改革的内容	(86)
二、整体改革的模式	(96)
三、整体改革“突破口”的选择	(99)
第五节 中小学整体教学改革的组织管理	(100)
一、整体改革的组织管理原则	(101)
二、整体改革组织管理过程的基本环节	(102)
第六节 中小学整体教学改革的评价	(105)
一、整体改革的实际效果	(106)
二、整体改革的理论贡献	(108)
三、整体改革的问题及走向	(111)
第三章 处于两种教育思潮之间的教学实验	(116)
第一节 两种教育思潮	(116)
一、人本主义教育思潮	(117)
二、科学主义教育思潮	(120)
三、两种思潮的整合	(123)
第二节 科学主义教育思潮与教学实验	(126)

一、学导类教学实验	(126)
二、目标教学实验	(143)
三、结构一定向教学实验	(153)
第三节 人本主义教育思潮与教学实验	(159)
一、愉快教育实验	(160)
二、成功教育实验	(166)
三、情境教学实验	(170)
四、和谐教学实验	(174)
第四节 寻求两极之间的平衡	(181)
一、个性化教学实验	(182)
二、活动教学实验	(189)
三、主体性教学实验	(198)
第四章 教学系统的改革	(210)
第一节 教学目标的改革	(210)
一、国外教学目标理论及其发展趋势	(211)
二、我国的教学目标改革及改革教学目标应处理好的 基本关系	(216)
第二节 教学方法的改革	(221)
一、当代国内外教学方法改革及其特点	(222)
二、当前教学方法改革的重点与难点	(230)
第三节 教学组织形式的改革	(237)
一、教学组织形式改革的目标与策略	(238)
二、教学组织形式改革的种种尝试	(244)
第四节 教学评价的改革	(251)
一、教学评价的产生与发展	(251)
二、各国教学评价现状及改革	(254)
第五章 课程系统的改革	(263)
第一节 课程结构的改革	(263)

一、课程的结构与功能	(263)
二、课程结构改革的主要特点	(265)
第二节 课程内容的改革	(273)
一、课程内容的基本构成要素	(273)
二、课程内容改革的主要特点	(275)
第三节 课程管理体制改革	(294)
一、两种课程管理体制	(294)
二、课程管理体制改革的基本走向	(298)
第四节 国外中小学数学、科学课程改革的趋势与特点	(299)
一、数学课程的改革	(300)
二、科学课程的改革	(306)
三、国外数学、科学课程改革的 basic 特点	(311)
第六章 素质教育与 21 世纪的教学改革	(314)
第一节 21 世纪基础教育面临的挑战	(314)
一、来自基础教育外部的社会挑战	(314)
二、来自基础教育内部的挑战	(317)
第二节 素质教育是 21 世纪教学改革的核心	(320)
一、素质教育的由来	(320)
二、素质与素质教育的涵义和特征	(323)
三、素质教育教学体系的构建	(335)

第一章 教学改革的基本理论

教学改革是按照一定的目的和要求,把落后的教学思想、教学观念,以及教学活动中陈旧的不合理的部分改成新的,能适应一定社会政治、经济需要的一种实践活动。它是一项涉及到千家万户的事业,必须慎重对待。因此,从理论上全面、系统地研究教学改革十分必要。本章主要论述教学改革的基本理论问题,包括教学改革的本质与特点、历史发展、动因与成败、模式与策略、类型以及评价等内容。

第一节 教学改革的本质与特点

一、教学改革的本质

(一)本质的界定

本质一词最早出自古希腊教育家亚里士多德,指事物存在、变化的原因和根据,事物的根本规律。在哲学上本质指事物的性质以及此事物与彼事物之间的内部联系。它是由事物的内部矛盾,特别是由主要矛盾的主要方面所规定的,是事物的比较深刻的一贯的和稳定的方面。本质作为事物的根本性质,具有共同性、规定性、根本性和特殊性四个基本特征。从科学方法论的角度来说,对事物本

质的揭示是通过给该事物下科学的定义来实现的。

(二) 教学改革的本质

在给教学改革下定义之前,首先应明确“教学”一词的涵义。所谓教学,是指教师教与学生学相统一的活动;在这个活动中,学生掌握一定的知识和技能,同时身心获得一定的发展,形成一定的思想品德。教学活动由教师、学生、教学目标、课程教材、教学方法、教学手段、教学评价以及教学环境等八个要素组成。其中,教师、学生、课程教材是最关键的要素。三者缺一不可,否则教学活动将不复存在。

教学改革就是按照一定的目的和要求,把落后的教学思想、教学观念,以及教学活动中陈旧的不合理的部分改成新的,能适应一定社会政治、经济需要的一种实践活动。教学改革决不是对教学规律、教学原则、教学内容和教学方式方法等的彻底否定,而是对违背教育教学规律的种种现象并成为教学过程运行与发展的消极因素的扬弃。教学改革包括教师教的改革,学生学的改革,教学思想或观念的更新,教学内容(即课程教材)的改革,教学方法的革新以及教学组织形式的变革,等等。因此,教学改革几乎囊括了教学活动一切程度的变化。由此可见,改革、革新、变革、革命,在变化这个意义上并没有约定俗成的一致分界。但是,如果从词义学的角度分析,四者的区别是比较明显的。

《现代汉语词典》(商务印书馆 1996 年版)的解释为:

改革:把事物中旧的不合理的部分改成新的、能适应客观情况的。

革新:革除旧的,创造新的。

变革:改变事物的本质。

革命:根本改革。

《辞海》(上海辞书出版社 1977 年版)上作了如下界定:

改革:改去;革除。现常指改变旧制度、旧事物。

革新:破除旧的,建立新的。与“革故鼎新”同义。

变革:改变;改革。

革命:革,变革;命,天命。指事物的根本质变过程。与“进化”相对。

英文解释为:

Reform (改革): make or become better by removing or putting right what is bad or wrong (通过变化或纠正错误使之变得更好)。

Innovation (革新): make changes, introduce new things (发生变化,产生新事物)。

Transform (变革): change the shape, appearance, quality, or nature of (改变形状、外观、品质或性质)。

Revolution (革命): complete change (根本改变)。

由此可见,无论是在汉语还是在英语中,在变化的强度上由弱到强可以这样排列:革新、变革、革命,而改革可以有不同的强度,差不多等同于“(向好的方向)变化”之意;在变化持续的时间上,由短到长可以这样排列:革新、革命、变革,而改革持续的时间可长可短(见表1—1)。^①

表1—1 革命、变革、革新三者之间的关系

变化的程度 变化的时间	强 度	中 度	弱 度
长 期		变 革	
中 期	革 命		
短 期			革 新

从表1—1中可以看出,教学革命即中期的强度教学改革,教

① 袁振国著:《教育改革论》,江苏教育出版社,1992年版,第26页~27页。

学变革即长期的中度教学改革,教学革新即短期的弱度教学改革。也就是说,教学改革有不同的层次,不同的强度,延续的时间也不相同。

在教学改革中,教学思想的改革或教学观念的更新必须先行。不管是局部的,还是全局的,不管是自发性为主的,还是国家政府发起的教学改革,总有某种思想作指导。但是,思想不能等同于理论。有些思想在倾向性上是明显的,但在理论上是模糊的,不确定的。如果一种教学改革的思想不能上升为理论,那这种教学改革难以持久;如果一种教学改革的思想是有生命力的,那它很快就会形成相应的理论成果。另一种情况是,先形成了比较明晰、严密的理论,从而目的明确地指导某一教学改革。当然,这一理论要在教学改革的实践中接受检验,不断更新,甚至被否定。如果这种理论脱离实际、背离时代,那么这种教学改革也难以持久。

综上所述,教学改革即包括教学革命、教学变革、教学革新,也包括教学实验。那么,教学改革与教学实验有何区别与联系呢?这便是下边要探讨的问题。

(三)教学改革与教学实验、教学试验

在教学改革实践中,人们对于教学改革、教学实验和教学试验三个概念及其相互关系常常混淆,认识不清。直接从事教学改革实验的人大都把教学实验的本质看作是创新,就是对落后的不合理的教育教学现象进行变革,以新的先进的事物取而代之。因此,他们认为教学实验就是教学改革。这种观点只抓住了教学实验的变革对象的特点,把教学实验与教学改革看成是一回事、一个事物。显然,这是片面的,犯了以偏概全的逻辑错误,有必要予以澄清。

我们认为,教学实验不同于教学改革,两者既相区别又相联系。首先,两者相互区别。关于教学改革,前面已经指出,是一种旨在使教育教学获得进步或发展的实践活动,其中包含创新、进步等意思。而教学实验是为了对教育教学进行严密的科学研究而进行

的有控制的教学实践,其本质特征是有情境、条件的“控制”,也就是说它不是在完全的自然情境或条件下进行的。如果与教学改革相比较,教学改革属于“工作”范畴,教学实验属于“研究”范畴;前者在自然情境或条件下进行,没有研究意义上的“控制”,后者在实验情境或条件下进行,有“控制”;前者目的在于促进教育教学的发展或进步,后者是为了查明事实,发现规律^①。其次,两者相互联系。教学实验作为教育科学研究的重要方法,是教育教学理论发展不可缺少的基石,是教育教学理论迈向科学化、现代化之路的重大推动力量。因此,发展教育教学理论,深化教育教学改革,离不开教学实验。一方面,教学实验是学校教学改革的出发点。教学改革是一项十分复杂的工作,也是一项关系到青少年能否健康成长的事业。从这个意义上说,它是不允许随意尝试的,否则就会误人子弟。所以进行教学改革必须有教学实验作为基础,通过实验探索改革的方案,检验教学改革的效果。另一方面,深化教学改革是教学实验的目的。教学实验必须为教改服务,把改革的要求转化为实验因子,让实验过程转变为科学地实施教学改革的过程。

教学实验也不同于教学试验。教学试验是为验证某种新理论、技术、方法、方案或实验研究成果而进行的尝试性教学实践。其本质特征是“验证”和“尝试”。教学试验与教学实验相比较,前者是在非控制情境下进行的,后者往往是在有控制情境下进行的;前者验证后者的结果,后者是前者的起点和来源;前者目的在于应用、推行,后者目的在于发现、创新。教学试验与教学改革相比较,二者都具有尝试性,前者常常是后者使用的途径或方法,以验证某种改革方案的有效和可行性以及推广的范围等,而后者也时常是前者的结果。教学试验证明某种新理论、技术获得成功及其应用的范围,必然导致教学实践的变革,这种变革就是教学改革。也就是说,教

^① 参见王宗敏、张武升:《教育改革论》,河南教育出版社,1991年版,第59页~60页。

学改革的设想、方案也常常来之于教学试验。

教学实验还不同于实验室实验,更不同于自然科学的实验室实验。教学实验虽然也要重视实验的内在效度,但它总是在自然教育情境中进行的,不可能将实验因子控制得十分严密,也不必控制得很严密,否则将无法大面积推广实验的成果,即无法实现实验的外在效度。从这种意义上说,教学实验是教学改革的第一步,教学实验在小范围进行,如果实验成功,具有推广价值,那么与此相应的教学改革将全面铺开;如果实验失败,可吸取经验教训,继续改进实验方案,以取得预期的效果,为教学改革提供科学依据。同时,教学改革所取得的成绩可通过实验进行检验,改革中存在的问题也可通过实验探索解决的办法。因而,教学改革与教学实验息息相通。

教学实验和一般的教学工作实践也是不同的,其差异在于:教学实验要求根据特定的理论假设,在尽可能严格控制的条件影响下,观察受教育者身心各方面所发生的教育效果,由此来验证诸种教育现象之间的必然的因果联系,形成某种科学的教育思想和方法。只有在此之后,才有可能形成切实可行的全局性的改革方案。

对于教学改革、教学实验和教学试验做这样的区分,目的在于澄清认识,指导实践。对这三者有了清楚的正确认识,就能更明白自觉地进行教学改革。一些人常把一些教学研究性实验当做教学改革,认为进行那样的实验就是教学改革,这就不合乎教学改革的本义。不仅如此,还容易将教学实验的做法搬到教学改革中去,产生混乱。此外,把教学改革与教学试验完全等同也是有害的。因为教学改革的根本功能不是验证,而是使教育教学获得实质性进步或发展,而教学试验没有这种直接的功能。如果把教学试验当作教学改革,将会不可避免地降低教学改革的功能。当然,教学改革、教学实验、教学试验包容于一个发展过程中,三者相互联系、相互影响,交织在一起,共同对教学改革起促进作用,而且这时三者的

区别明显地不如三者包容占主导地位。

二、教学改革的特点

教学改革是整个社会改革的一个有机组成部分,除具有其他领域内改革的特点外,还有自己独特的特点,这些特点集中表现为创新性、综合性、协调性、教育性、科学性。

第一,创新性

这是指教学改革是一个探索、创新的过程。任何一种教学改革都必须使被改革的对象在质与量上有实质性变化,用新的先进的事物代替旧的落后的事物。没有创新性,教学改革是不能发生的。教学改革的创新性表现在教学观念、教学思想的新颖性,指导理论的科学性、先进性,改革目标的超前性,改革战略的前瞻性,处理新情况、新问题的灵活性、机智性,等等。

第二,综合性

教学改革涉及各种因素,因而具有综合性。它在横向上表现为各种因素的协调一致,在纵向上表现为各个环节的紧密联系和统一,构成一个有机的完整的过程。无论是某一教学法的单项改革,还是涉及学制、课程、教法整体改革,都是如此。在课程改革中,综合性表现得最充分,初步改变了过去各门课程之间互不通气,自成体系的局面。具体体现在三个方面:第一,自然科学和社会科学两大学科之间相互渗透、相互融合,学科之间的界限有所突破,横向联系加强。例如,广东省十所中学高二课程改变为以一门“综合”科取代三科,即文科班以一门《综合理科》代替化学、物理和生物三科,理科班以《综合文科》代替政治、历史和地理三科。第二,根据学生的能力和水平,统筹考虑和安排各门学科的课程,注意年级之间、课程之间的衔接,不搞一个模式。第三,注意到课程以外的其他因素并加以协调。

第三,协调性