

RURAL CHRISTIANS AND
CONFUCIAN ETHICS

— A CASE ON CHURCH OF LI VILLAGE

李华伟 著

乡村基督徒 与 儒家伦理

—— 豫西李村教会个案研究

乡村基督徒 与 儒家伦理

RURAL CHRISTIANS AND
CONFUCIAN ETHICS
— A CASE ON CHURCH OF LI VILLAGE

—— 豫西李村教会个案研究

李华伟 著



图书在版编目 (CIP) 数据

乡村基督徒与儒家伦理：豫西李村教会个案研究/李华伟
著. —北京：社会科学文献出版社，2013.4
(宗教学理论研究丛书)
ISBN 978-7-5097-4031-6

I. ①乡… II. ①李… III. ①乡村-基督教-研究-中国
IV. ①B979.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 281726 号

· 宗教学理论研究丛书 ·

乡村基督徒与儒家伦理

——豫西李村教会个案研究

著 者 / 李华伟

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 范 迎

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 王琛场

责任校对 / 卢江涛

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 4 月第 1 版

印 次 / 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4031-6

定 价 / 79.00 元

印 张 / 21.25

字 数 / 327 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

内容提要

本书按照己一五伦一五伦之外的顺序，考察了李村普通村民与基督徒在自我、五伦内及五伦之外关系建构上的不同展示与表达。

伦理的转型与自我的变迁有着密切的关系。随着宗族的弱化、家庭结构的核心化，个体自我中心主义膨胀，传统时期作为继嗣续谱内的自我日益异化为无公德的原子式个体。在道德权威与道德舆论压力缺席之下，无公德的原子式个体，必然不断突破伦理底线，造成道德失范的局面。

李村个案说明，村民孝道现状堪忧，儒家孝道伦理已在李村教堂区域内失去了基础，只是作为一种需要被激活的伦理之一处于潜伏状态。与非基督徒村民的普遍不孝行为相反，李村基督徒相对比较孝顺。在基督徒新自我以及分别为圣、与世人相区分的观念下，基督徒强调孝顺，但所践行的孝道伦理，却是以儒家伦理为基础的。充满悖论的事实是：乡村基督教恰恰充当了激活儒家孝道伦理的工具。基督教激活了儒家伦理，但同时也改变了儒家伦理。

就五伦之外的伦理而言，儒家比较薄弱，而基督教则较为丰富。李村基督教领袖通过塑造魔鬼、开展属灵运动、分类治理、树立榜样等治理术，树立了基督徒群体的身份边界。基督教传入后，基于信仰而产生的“灵胞”之间的信任，甚至扩展至从未谋面的基督徒，信徒之间建立了超越五伦之外的新型人际关系。基督徒独特的群体身份促使其培养了博爱、怜悯与宽容精神，逐步改变着当地的某些社会交往规范。在传统“积德行善”的公共参与伦理之外，李村教会树立了新的公共参与伦理。李村教会对内可以促进合作习惯与公共精神之培养，对外可以促进国家意识之培养，可成为一定程度上富有公共性的社会组织。

研究发现，基督徒新自我的确立是基督徒能够践履孝行、改变交往规范及从事公共参与的前提，而“分别为圣”“唯恐羞辱了耶稣的名”“做盐做光”则是基督徒践行伦理的动力。基督教并未像韦伯所言的那样全面塑造基督徒的生活，“区别于世人”“分别为圣”的逻辑只适用于李村基督徒孝道、“行善”式的公共参与行为，而并未延伸至计划生育、送礼等行为。

在“区别于世人”“唯恐羞辱了耶稣的名”等基督教观念的影响下，李村基督徒与世人相区分的愿望及其指导下的行为，果真将基督徒塑造得与非信徒不一样，这种不同反而成为其自我的定位和群体身份标志。这样，在外人看来，基督徒在孝行、社会交往和公共参与方面确实与非信徒不一样，这是一个“自我实现的预言”。

关键词：基督徒自我 孝道 公共参与 “区别于世人” “自我实现的预言”

Rural Christians and Confucian Ethics

—A Case on Church of Li Village

Li Huawei

The book examines the different manifestations and expressions of establishing relationships of the self, the five cardinal relationships and those beyond the five by Christians and non-Christians in the Li Village.

Transformation of ethics is closely connected to changes of the self. As the patriarchal society declines and families become more centralized, individualism and egocentricity grows. The self, traditionally perceived as part of the clan genealogy and family continuity, becomes alienated as an atom-like individual without public virtues. In an environment where moral authorities and pressure from a moral public are absent, such individuals are bound to break the lowest permissible ethical level, resulting in a morally out-of-control situation.

The case of Li Village reveals an alarming picture concerning filial piety. Confucian filial piety has lost its foundation and exists in a latent state, waiting to be activated. Compared to disobedient behaviors of non-Christians, Christians in Li Village are more filial. Guided by Christian ideas of a new self, sanctifying and distinguishing

oneself from worldly people, Christians emphasize filial piety, which, however, is founded on a Confucian base. The paradox is that rural Christianity in fact acts as the tool to activate Confucian ethics. It activates and changes Confucian ethics at the same time.

Christianity is more resourceful than Confucianism when we consider ethics beyond the five cardinal relationships. Christian leader in the Li Village set the boundary for Christians by a variety of management techniques such as descriptions of the devil, spiritual movements, categorizing Christians and setting examples. After Christianity was introduced, brethren trust based on faith can even be extended to Christians who have never met each other before, thus establishing a new type of interpersonal relationship which transcends the five cardinal. Christians developed a spirit of compassion and tolerance which gradually changed some social interaction norms in the local area. Christians in Li Village have set up new ethics of civil engagement besides the traditional public participation ethics. Internally, the church can develop habits of cooperation and public service; externally, it helps to cultivate a sense of national identity. To a certain extent, the village church becomes a public social organization.

The author has found that the establishment of Christians' new self is the foundation of their practicing filial piety, changing social interaction norms and civil engagement. Concepts of "sanctifying oneself", "fear of dishonoring Jesus" and "to be salt and light" drive them to perform ethical deeds. However, Christianity doesn't shape Christians' lives in an all-around manner as Max Weber described. The logic of "difference from the world" applies only to behaviors of filial piety and civil engagement by good deeds. It has not covered behaviors

such as family planning, giving gifts, and so on.

Influenced by Christian ideals, Christians in the Li Village try to set themselves apart from the world, and their behaviors guided by such a desire indeed distinguish them from non-Christians. The difference in turn becomes a marker for self—and group identity. Thus, Christians are perceived to be different from non-Christians concerning filial piety, social interaction and civil engagement. It is a “self-fulfilling prophecy”.

Key Words: self, five cardinal relationships, civil engagement, difference from the world, self-fulfilling prophecy

序 一

李华伟博士送来他的博士论文《乡村基督徒与儒家伦理——豫西李村教会个案研究》给我看，要我提意见。我粗读之后，感觉这是一篇给人印象深刻的优秀论文，有许多值得人们关注和深思的内容，我被它打动了。他不久又告诉我，论文要出版，正式邀我写序，这使我颇为踌躇。我不是研究基督教的专家，又不具有农村基督教的实际知识，不适合评论一部专业性很强的书稿。可是华伟的盛情难却，并说论文中涉及儒家伦理问题，建议我从这个角度谈点看法。我经过思考，答应写序，但不是评论式的正序，而是借题发挥的辅序，敲敲边鼓，给有为的青年学者进军社会呐喊助威，也许不是“越位”之举。

华伟从市场经济的大视野考察小乡村的基督教，从社会现代转型的高度研究最基层民间基督教的演变，把理论与实际、一般与个别结合起来，通过李村教会的典型事例，深刻揭示了基督教在落后农村发展的社会根源，如由社会转型和城乡二元格局引起的打工经济、精英外流、生存艰难、医疗缺失、社保无着、家庭破碎、干部蜕变、传统断裂、环境污染，这是社会结构性的变动和失衡。现实的苦难和无助，使群众到近距离的民间基督教信仰中寻求神的精神寄托，到教会里寻找团体的支持帮助。这使我想起马克思的名言：“宗教里的苦难既是现实的苦难的表现，又是对这种现实的苦难的抗议。”华伟的论文超越了宗教问题的局限，把宗教问题背后的种种社会问题展示出来，向我们提供了认识当今被边缘化的农村社会面临困境的许多重要信息，其理论与实际意义就扩大了。这正是宗教社会学要做的事。李村代表着被主流社会遗忘的地区，人们应当把人文关切投向那里。

华伟深入李村教众，做参与式调查，发现该村教会在生活和实践中创新了基督教，他认为李村的基督教正在激活儒家伦理，有益于衰落中的孝道的重生和建设，而那些没有信仰的民众却在生存挣扎中抛弃传统孝道。信仰了基督教的民众借助神来更新自我，形成“灵胞”群体和道德舆论监督，接通了根植于中国百姓血液中的家庭伦理传统。这是一个重要的发现。历史上印度佛教进入中国，发生过“夷夏之辩”，后来在孝道上与中华文化会通，佛教的中国化于是跨过了一道紧要的门槛而获得成功。基督教的中国化可能也要通过这个必经的关口。不仅如此，历史上儒家伦理的五常（仁义礼智信）八德（孝悌忠信礼义廉耻）往往经由佛、道、伊各教的神道设教而得到加强。李村的经验可以启示我们，儒家伦理在当代失去宗法制度的支撑以后，它的复兴似乎更需要各种宗教的帮助，其中包括基督教的帮助。

然而基督教的中国化可能要走十分曲折漫长的路，面临着许多比佛教要严峻的难题。例如，李村的基督教一方面讲“博爱”“宽容”；另一方面又坚持保守的基要主义，用基督信仰区分“他群”与“我群”，相信“不属灵就是属魔鬼”，不信主的是“不洁的”“外邦人”，“就要下地狱”。这种亚伯拉罕系统一神教的基要主义，有强烈的独尊排他性，如不调整，就容易与非基督徒人群发生敌视与对抗。因此中国基督教面临着吸收中华仁和文化、创建中国特色神学理论的艰巨任务，而只有很好地完成这一任务，中国基督徒才能成为其他宗教和不信教群体的好邻居，为建设和谐社会作贡献。例如李村基督教既然认同儒家孝道，便可以进而以孔子说的“泛爱众而亲仁”为理想目标，按照孟子“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”的推己及人的进路，把仁爱之心由近及远向外推动，从爱亲人逐渐做到爱乡里，爱不同宗教、不同民族的人，爱所有的人，使仁爱跨越教际、族际的局限，这样去做，非但不会加剧“信教与不信”两种群体之间的矛盾，还会拉近两者之间的距离，基督教内的良好道德风气便会影响周边社会。

论文还提供了基层宗教事务管理的经验教训，指出打压基督宗教自发流传的做法，只会强化信众的苦难意识、对抗意识和“家庭”教会群体的凝聚力，并使问题变得更隐蔽、秘密，更难处理，只有给予它正常的生存

空间并依法管理和积极引导，才是正路。

华伟博士的论文充满了对后进农村劳苦大众的深切同情，把他们当作自己的亲人，把他们的困难当作自己的困难，走近他们，理解他们，放大他们的诉求和呼声，让更多的人来帮助他们走出困境，过上幸福的生活。华伟博士并不以“指导者”的身份登场，他不仅同情民众，还信赖和尊重民众，充分相信民众在生活的实践中能够不断地去解决问题，去进行中西文化的融合与创造性转化，学者的责任是面对并关注正在发生的事实，作出理论的概括和总结。我想，华伟做到了这一点，表现出新一代青年学者的高度社会责任心、正视社会问题的勇气和洞察问题深层本质的睿智，这是我特别感到欣慰的。

当然，李村的典型有多大普遍性尚须研究，目前的考察也只能是阶段性的。中国社会正处在改革与发展的关键机遇期，社会变动深刻而剧烈，文化的多元冲突与整合正在进行之中，以儒学为底色的中华文化正处在复兴的起步阶段。李村的未来不仅取决于当地信教群众的努力，也取决于整个李村的经济社会的发展和文化教育的改善，甚至取决于全国新农村建设事业的拓展。一切都是进行式。华伟博士如能以李村为学术调研定点，作长期连续性考察，将会不断有新的收获。

牟钟鉴

2012年4月

序 二

华伟君的博士论文《乡村基督徒与儒家伦理——豫西李村教会个案研究》就要付梓，以飨士林了。出版前，华伟索序于余，作为他的论文指导教师，自然责无旁贷，应该絮叨几句。

华伟是从北京师范大学考入北京大学哲学系、宗教学系的，他选择的是宗教社会学方向。记得在协商培养方案时，余曾贸然建议他以宗教社会学的理论和方法研究近代中国基督教史上某种重要的教会刊物，他当时的反应是点头诺诺。后来在选修我开设的中国基督教原著选读这门课程时，他本人和我都有同感：他的兴趣、爱好与特长还是社会学的田野调查。于是放之于自得之场，使适其性。最后，他选择了故乡豫西李村作为其调查田野。余忝列北大博导，孤陋愚钝，学不足以成名，德不足以服诸生，唯勉力建议华伟加强理论素养，注意涵养问题意识，华伟亦诺诺示敬。后来，经他自己努力，获得教育部留学基金委员会的资助，赴美国普度大学学习一年，相信这一年令其受益匪浅。在那里，中国宗教与社会研究中心的主任杨凤岗教授乃当今美国宗教社会学界研究中国宗教与社会之华裔翘楚，有此名师指点，华伟自然在学业上精进增益，对美国宗教社会学界的前沿论域、理论成就与研究方法或有入其堂奥之斩获。凡此，皆在其论文中有所表现，其论文在评审与答辩过程中，获得了相关专家的一致好评，被评定为优秀博士论文。唯因其师兄肖清和的博士论文已被评定为2011年全国优秀博士论文，余知所进退，坚持不将其论文上报评优，这或许令华伟君颇觉委屈吧。好在他毕业后进入了“翰林院”——中国社会科学院（世界宗教研究所）从事学术研究工作，相信他会有更多机会展示其学术水平与成就，此乃区区之大愿也。社会学大师韦伯说过，学术上被超越，

不仅是大家的共同命运，也是大家的共同目标。切望华伟能在全球化的学术境遇与视野中，为实现时贤们的这一共同目标有所作为。

关于华伟博士论文的特点与长处，德高望重的前辈学者牟钟鉴先生已在其序文中作了全面深入的介绍和阐述，在此不必赘述。牟先生曾于1991年评阅过我本人的博士学位论文，其奖掖后学的拳拳之心令人感佩，读者自可从牟先生的序文中得见其文如其人之大家风范。

基督宗教自唐朝入华以来，其传播与发展之态势及其命运一方面固然取决于其本身教义、思想、组织与行为之是否具有吸引力；另一方面，如何处理与华土固有文化之间的关系，如何应对中国传承久远的政教关系传统，亦可谓兹事体大。华伟的博士论文集中研究的是乡村基督教与儒家伦理之间的互动及其机制，他的考察表明，基督教可以成为当今中国不太健全的市场经济处境中虽然历经浩劫却未完全泯灭的儒家孝道伦理的激活工具。此论可谓持之有据，且颇具原创性。明末第一代天主教徒李之藻在接受、传扬他颇为服膺的“天学”的过程中，曾希冀“借异己以激发本来之真性，始虽若戾，终则相生”，此种借开放互动以求相助相生的光辉思想在明末可谓难能可贵。而华伟以展示、解释社会事实之社会科学的精神所彰显的上述现象，揭示了基督教在中国乡村的存在与发展是可以履行一定的正功能的。不同文化之间交光互影的交流、互动不正是如此推动着地球村上的人们彼此相互依赖、和平共生的吗？

中国的宗教学研究其来有自，成果丰硕，目前则正在经历着从人文思辨向实证科学的转型。华伟的博士论文或可视为此一转型过程中的初期成果，唯愿这样的成果越来越多，质量越来越高，并能走向世界，岿然屹立于国际学术界！

是为序。

孙尚扬

2012年8月于京西

目 录

序一	牟钟鉴 / 1
序二	孙尚扬 / 4

绪 论

第一章 导论	3
一 关注的问题与选题意义	3
二 国内研究现状述评	4
三 研究思路与方法	8
四 本书架构	10
第二章 李村与镶嵌于地方社会中的李村教会	15
第一节 李村周边社会经济概况及其生活心态	15
第二节 李村所在县宗教历史与现状概览	18
第三章 豫西宗族的弱化与基督教在李村教堂区域的发展	28
引 言	28
第一节 宗族：清末民初第一代信徒入基督教的障碍	30
第二节 “宗族弱化”：李村之实例与学者之佐证	34

乡村基督徒与儒家伦理

第三节 宗族弱化与信仰个体化	42
第四节 宗族弱化与基督教的发展策略：历史考察与李村 基督徒的祭祖个案	45
小 结 乡村基督教是宗族的功能替代项吗？	51
 第四章 苦难与改教：李村民众改信基督教的社会根源探析	53
引 言 问题的提出与研究现状	53
第一节 社会风险、社会结构转型与信仰复兴	54
第二节 苦难与改信基督教的可能性：宗教市场与李村 基督教的发展	60
小结与讨论	64

第一部分 “己” /自我

第五章 李村民众之自我与道德变迁	73
第一节 传统时期继嗣续谱内的自我	73
第二节 日益“虚空”的李村、异化的自我与道德 危机（1979 年至今）	76
第三节 无公德的个人	86
 第六章 规训的自我：李村基督徒自我观的形成及其“治理术”	90
第一节 人神关系的建立：基督徒新自我观的维系、例行化	90
第二节 圣经还原主义与基督徒自我观的建构	96
第三节 “罪”与悔改：基督徒新自我的塑造机制	99
小 结	103

第二部分 五伦之内：李村基督徒激活并改变儒家孝道伦理

第七章 儒家伦理之式微：以保障机制为中心的讨论	109
第一节 作为教育制度构成部分的儒学教育之式微	109
第二节 传统国家法律对儒家伦理的保障之缺失	110
第三节 作为基层组织制度的宗族之式微	111
第四节 豫西地区儒释道以及民间信仰的衰微	112
第五节 推进儒家伦理潜移默化之民间曲艺的衰落	115
第八章 李村孝道伦理之现状：以养老、敬老为中心	118
引 言	118
第一节 不孝的事例——不仅仅因养老起争端	122
第二节 谁在孝顺？	127
第三节 社会转型下的不孝	128
小结与讨论	132
第九章 群际比较与神圣维度下的基督徒孝行	134
第一节 “唯恐羞辱了耶稣的名”：基督徒孝顺之道的来源与 动力	134
第二节 孝道伦理的再造：以灵诗《孝双亲》为中心的讨论	137
第三节 道德保障机制的重新考量	141
第十章 孝道的延伸——传统葬礼与基督教礼仪的冲突与交织： 理念与符号视野下的考察	143
引 言 理念与符号观点简说	144

乡村基督徒与儒家伦理

第一节	基督教内对中国信徒葬俗的意见之变迁	146
第二节	李村葬礼的一般模式	148
第三节	交织的葬礼：历时视角	151
第四节	“假孝”与“真孝”——葬礼背后的灵魂观与 孝道观之冲突	153
小 结	理念与符号：从葬礼看基督徒的文化认同与乡土 文化变迁的模式	156
第十一章	孝道伦理的交融与限度	162
第一节	对孝的积极表述与实践缺位	162
第二节	顺从父母还是顺从子女？——信徒在子女婚姻上的 无力	163
第三节	婚前性关系与计划生育	165
小结与讨论	道德话语与道德实践的界限	167

第三部分 五伦之外：交往规范建构中的 李村基督徒

第十二章	领袖的治理术与基督徒群体身份的建构	173
第一节	传道人：基督徒群体的强有力塑造者	173
第二节	领袖的治理术	179
第三节	普通信徒：超世的生活与在世上斗争	192
小 结	基督徒群体身份的塑造	194
第十三章	社会交往规范变迁中的李村基督徒	196
第一节	社会交往规范的变迁：差序格局的式微	196