博士文库

XINSHIQI GAOXIAO WENHUA
SUZHI JIAOYU YANJIU YU SHIJIAN

新时期高校文化素质教育研究与实践

◎谢卫平 著

中国出版集团
世界图书出版公司

目　录

第一章　诗家清景在新春——高校素质教育的回顾 …… 1

第一节　高校素质教育概述 …… 1

第二节　大学实施素质教育的基本理论 …… 18

第三节　国外高校实施素质教育的经验借鉴 …… 50

第四节　高校全面实施素质教育的对策 …… 64

第五节　新时期高校文化素质教育内涵探析 …… 81

第二章　千里莺啼绿映红——高校学生生态伦理素养教育 …… 89

第一节　生态伦理概述 …… 89

第二节　大学生生态伦理教育的目标与内容 …… 93

第三节　在大学生中开展生态伦理教育的基本思路 …… 100

第四节　加强环保法规教育是高校文化素质教育的重要任务 … 119

第三章　折得一枝香在手——高校学生科学素养教育 …… 128

第一节　科学素养概述 …… 128

第二节　关于人的全面发展与大学生科学素养关系 …… 145

第三节　科学素养对人的全面发展的积极影响 …… 155

第四节　大学生科学素养教育的现状及其对策 …… 166

第四章　与子同袍——高校学生团队合作精神教育 …… 179

第一节　团队合作精神概述 …… 179

第二节　大学生团队合作精神教育的理论建构 …… 186
第三节　新时期大学生团队合作精神教育的现实要求及意义 … 195
第四节　新时期培养大学生团队合作精神的对策 …… 217

第五章　门前流水尚能西——高校学生心理健康教育 …… 249
第一节　心理健康教育的实质及必要性 …… 249
第二节　当前高校心理健康教育在实施过程中存在的问题 …… 262
第三节　高校心理健康教育的对策 …… 270
第四节　培育和谐精神是高校文化素质教育的重要任务 …… 284
第五节　网络时代人的生存方式的变革 …… 290

第六章　江天一色无纤尘——高校学生审美素养教育 …… 301
第一节　美育的发展、内涵及特点 …… 301
第二节　美育对素质教育的促进作用 …… 315
第三节　大学美育在大学素质教育中的现状及实施策略 …… 329

第七章　风景这边独好——湖南工程学院学生人文素质教育现状及对策分析 …… 346
第一节　大学生人文素质教育概述 …… 346
第二节　理工科大学生人文素质教育现状调查 …… 356
第三节　国外理工科大学人文素质教育改革的启示 …… 369
第四节　理工科大学生人文素质教育的对策 …… 376
第五节　对教育异化的哲学反思 …… 395

主要参考文献 …… 407
后　记 …… 425

第一章　诗家清景在新春——高校素质教育的回顾

唐人杨巨源有诗《城东春早》：“诗家清景在新春，绿柳才黄半未匀。若待上林花似锦，出门俱是看花人。”说的是诗人要感觉敏锐，开风气之先，发人所未发。这个道理对于高校素质教育研究是同样适用的。“素质教育”这个名词在20世纪90年代初出现并且广为流传。对于素质教育是否是一个内涵和外延都很明确的概念，研究者中还存在着不同的意见。但是，这个名词直到今天仍然在高校中众口相传和实践，这就足以说明现实大学教育中已经出现了新的现象、新的事物，而且这种现象、这种事物对于在校大学生的生活已经产生了重要的影响，因此有必要加以研究，从而更好地推进素质教育的科学发展，再造素质教育的“新春清景”。

第一节　高校素质教育概述

一、高校素质教育的提出

1989年12月联合国教科文组织在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”。与会的专家一致认为：“21世纪不仅要求年轻一代要有广阔的胸怀，知天下事，有较高的道德水准，而且在智育、体育、美育和劳动教育方面都要有较高的素质。”这样的时代背景要求我们必须重视当代大学生的素质教育。大学生素质教育是高等教育的重要任务，它对我国经济的持续、稳定发展，实现全民奔小康的目标有着重要的意义。同时，在高等院校全面推进素质教育是“造就数以亿计

的高素质劳动者、专门人才和一大批拔尖的创新人才”的有力保证。中国社会的进步以及改革开放的大潮推动了高等院校必须实现对传统教育与现代教育的超越，全面展开大学生素质教育。它的提出有着深刻的社会历史根源和广阔的社会背景。

（一）高校素质教育的提出是世界高教改革与发展的新趋势

在近代教育史上，逐渐兴起的科学教育取代了古典人文教育并占有重要地位。“到19世纪后半叶，科学主义已成为西方占主导地位的思潮”[①]特别是二战以后科学和技术显示了强大的威力，世界许多国家都把主要精力投入到发展本国的经济和技术上，从而致使20世纪“50年代以后的高等教育大发展有一个极为明显的价值导向，并由此形成一个非常显著的发展特征，即满足经济发展需要的工科型或技术型大学与学院得到了长足地发展，几乎成为那个时期高等学校发展的主流，重理轻文、重工轻文现象十分严重。”“愈演愈烈的高等教育‘专门化’，极大地削弱了教育质量赖以生存的基础。”[②]对世界高教普遍存在的过分专业化，片面理解和追求科学精神，只注重知识的传授和智力的开发，忽视人文精神的培养，忽视道德教育等弊端进行反思的结果是现代人文教育的复兴，普通教育（即通识教育、一般教育）普遍受到重视。表现在20世纪60年代以来，在欧美各国的大学中，人文主义又重新抬头。各国在课程设置方面开设普通教育课程，采取加深内涵，文、理、工相互渗透，增加选修课等措施，来纠正专业教育的弊病。美国前哈佛大学校长科南特1945年7月组织撰写的《自由社会中的普通教育》，也称《哈佛报告》，提出了普通教育，并认为普通教育本身是不可分割的，所有学科都必须为人的完善服务，这不是哪一具体方面的能力。该报告还确定了普通教育课程的内容，即

① 沈铭贤：《科学主义与人文主义在：当代的发展趋势》，载《哲学研究》1992年第6期。

② 徐辉主编：《世界教育大系·高等教育》，吉林教育出版社，2000年版，第52-53页。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

分为人文科学、社会科学、自然科学三部分。此后，普通教育得到了迅速发展，在其他国家也得到了不同程度的应用。进入20世纪70年代以来，大学普通教育发展迅速，各国高校都纷纷根据自己的实际采取措施，改进高校的普通教育和专业教育，使之更协调发展。如德国于1976年颁布《高等学校总纲法》，规定高校应向学生传授“专业知识、能力和方法，使学生能胜任科学或艺术工作，并对自己的行为有责任感”。前苏联于1987年3月由苏共中央和前苏联部长会议发布了《高等和中等专业教育改革的基本方针》，制定了新的教育计划，明确呈现出加强普通教育的趋势。而日本大学根据《大学设置基准》的规定，一、二年级为基础教育阶段，不分系科，必须开设一般教育课程，即普通教育课程。尽管各国在实施普通教育的方式、范围、程度等方面均有差异，但是受社会政治经济发展及科学技术进步的制约，在大学本科教育中加强普通教育已成为国际潮流。体现在高教的培养目标上，人们已不再把高等教育局限于一种身份的授予或一种高级专门技能的掌握，而更多地关注起大学生的内在素质，关注起人类对瞬息万变的社会的适应性，尤其是关注起人的能力的培养。虽然普通教育（通识教育）与我国大学素质教育的提法不同，但二者“都是针对高等教育质量问题，尤其是过度专业化导致学生片面发展的问题而提出的，都以培养完整的人、有教养或高素质的人为宗旨”。[①]因而，大学素质教育的提出是符合世界高等教育改革与发展趋势的。

（二）高校素质教育的提出是科技发展和社会进步的必然要求

科学技术在社会生产力发展中的作用的加强，对劳动力素质的要求也越来越高。教育作为联结现代科技与经济的主要纽带，必须实行改革，以培养出适应现代社会生产力发展的高素质人才，大学生素质教育的提出是高等教育的一条基本规律。大学生素质教育正是社

① 潘懋元、高新发：《高等学校的素质教育与通识教育》，载人大复印资料《高等教育》2002年第6期。

会与科技发展的必然要求。

20世纪尤其是80年代以来，世界各国日益激烈的竞争，主要体现为以经济为基础、科技为先导的综合国力的竞争。“其结果正在改变着各国间的力量对比并将决定各国在新世纪中的国际地位，与促进人类进步发展中的作用。综合国力的核心是经济实力，经济实力的支柱是科学技术。虽然中国的综合国力1990年居世界第十位，1995年升至第九位，2001年仍居第九位，2010年将达第八位，2020年将达第六位。然而，在关系到社会经济可持续发展的科技水平和社会发展程度方面，我国远不如英、澳、法、德，甚至不如韩国。”[①] 据2000年度瑞士洛桑国际管理发展学院（IMD）《国际竞争力报告》，中国国际竞争力2001年为第33位，较2000年下降了两个名次，这几年总体上呈下降趋势，2001年达6年来最低点。中国科技竞争力排名也年年下降，2001年下滑到第28位。在“衡量一个国家创新能力的重要指标之一发明专利数量，在每年7~10万件专利申请中仅占16%。”[②] 科技的竞争实质是人才的竞争，是国家教育水平的竞争，是国民素质的竞争。因为一个国家的竞争力在很大程度上取决于其创新能力。作为从事人力资本生产的高等教育产业，将是决定未来经济增长最为重要的产业。高等教育承担着向社会提供大量高素质人才的艰巨任务，然而我国现实的高等教育水平难以满足国家经济与社会发展对具有创新能力的人力资源的需要。因此，大学作为知识的“创造源”、“人才库”必须进行改革，全面实施素质教育，从而培养大量的高素质人才，才能在竞争中取得生存和发展的权利。其次，当代科学与技术的发展，一方面呈现出高度分化又高度综合，并以高度综合为主的总体

① 陈沙：《中国，增长与差距》，载《世界知识》2002第7期。

② 郭重庆：《面对新世纪国家综合国力竞争中国家高等教育面临挑战》，载《高等教育面临挑战》2001年第2期。

趋势，带来了生产的综合化与社会问题的综合化趋势。这一切都要求大学教育要综合化，要求大学培养出来的人才必须是综合素质很高的复合型人才，才能与之相适应。另一方面，科技发展在推动社会进步，提高人们生活水平的同时也带来了诸如资源浪费、环境污染、土地退化等社会问题，这些问题不仅带来了今天的资源危机，更给人类带来了难以预测的灾难。问题的解决固然要依靠科技的发展，但并非科技本身的力量所能做到的，因为“借助科技手段所取得的对自然控制能力的提高，正是以人的日益受统治作为代价换取的”。[①]它更需要依靠人类加强自身对环境、对社会的责任心，树立起人与自然和谐发展的观念。对于高等教育而言，即是要切实加强人文教育，并在其引导下，进行科学教育与人文教育的融合，使人们兼备科学精神与人文精神，从而使人类正确处理人与自然的关系，才能最终解决问题。

再次，由于高新技术革命，引起了产业结构的深刻变化，使高教面临着新的挑战。产业结构“是指不同产业之间的联系和联系方式。”[②]“一定的产业结构影响着人口流向和人口分布的疏密状况，并对人口的素质结构和就业结构的形成规定前提条件。”[③]随着现代化经济的发展，产业结构从以第一、二产业为重心，转到以第三（服务行业）、第四（信息）产业为主；从劳动、资金密集型产业转向技术、知识密集型产业，引起了技术结构和就业结构的变化，导致职业的流动性大大加强。据1989年联合国教科文组织在北京召开的“面向21世界教育国际研讨会”估计，5%的职业可能在一代人的时间里发生变化，甚至3~5年就有约50%的职业需要更新，一次就业定终身已成为历史。社会的发展对高教、对人才提出了更高的要求，它要求人才具

① 文辅相：《我国大学的专业教育模式及其改革》，载《高等教育研究》2000年第2期。

② 李玉光：《华中理工大学理工科大学生文化素质调查报告》，载《高等教育研究》1997年第1期。

③ 郭重庆：《面对新世纪国家综合国力竞争中国高等教育面临挑战》，载《教育改革与管理》2001年第2期。

有多样性、多变性、人才素质的全面性，因而要求高校必须改变单一的人才培养模式，克服过分专业化的弊端，培养出基础宽厚、适应性强、综合素质高的人才，从而才能适应社会发展的需要。另一方面，人们为了避免结构性失业，[①]获得更好的工作岗位和工作条件，使自己在激烈的就业竞争中立于不败之地，就必须接受更多、更高、更好的教育和培训，不断提高自己的综合素质，增强对社会的适应性。因此，对于培养高层次专门人才的高校及接受高等教育的个人来说，这都是一个不容回避的挑战。

伴随着人类对自然界认识的逐步深化和科学技术的迅猛发展，知识更新的速度日益加快，知识老化周期也相对缩短。在18世纪，即第一次科学技术革命前后，知识老化周期为80～90年；第二次科学技术革命时，知识老化周期为15～20年；第三次科学技术革命的20世纪70年代，知识老化周期为5～10年；而目前，知识老化周期仅为3～5年。据调查，现在一位工程师的知识，半衰期时5年，即5年内他的知识中有一半已过时。近10年内，工程师所掌握的知识90%来自与计算机最新发展有关的方面。[②]当代科学技术发展周期的日益缩短，要求我们必须重新思考“掌握知识”在高校教育中的地位和作用。从某种意义上来说，教育的目的不再是通过一次性学校教育为学生终身发展打下知识基础，而是通过知识学习来促进学生的发展，让学生掌握终身学习与发展所需要的基本素质。显然，仅凭在大学阶段所学到的知识已不能应付日新月异的科学技术发展的需要。

人们只有不断学习，更新知识，具有终身学习的能力，才能跟上时代的步伐。在这种背景下，终身教育思想应运而生，“终身学习”已为人们所普遍接受。因此高等教育阶段只是贯穿人生的不断学习进

① 文辅相:《我国大学的专业教育模式及其改革》，载《高等教育研究》2000年第2期。

② 李玉光:《华中理工大学理工科大学生文化素质调查报告》，载《高等教育研究》1997年第1期。

程中的一个较为特殊的阶段。在这个阶段，重要的不是学到了多少专业知识，而是要学会学习、学会关心、学会做人，使自己能更加充分、全面地发展自己，更好地把握人生、面向社会。人们不可能，也不应该要求大学四年的学习能够管用一生。

（三）高校素质教育的提出既是大学的使命也是克服现行大学教育各种弊端的需要

20世纪西班牙著名的思想家和社会活动家奥尔托加·加塞特认为：大学首先应该把普通人培养成为有“文化修养”的人，使他们处于时代标准所要求的高度。这里他所说的“文化修养”，是指人的精神，而培养“基本文化修养”，应该先给学生们传授一些装饰性的知识，从某种程度上来说是要培养学生的道德品质或理智。由此可见，奥尔托加的这种大学使命是要一种文化传授。

奥托加在论述专业和科学之问的关系时，又提出了大学的另一个使命：大学就是利用人类智慧所发明的最经济、最直接和最有效的方法，把普通人培养成为优秀的、有教养的专业人员。除了有文化训练之外，大学还能够通过教育将他们培养成为优秀的医生、法官、数学教师或历史老师。

他还认为大学要实现上述使命，应该注意以下四个方面：一是大学不会容忍教学大纲中有任何错误、虚假的内容存在，教学大纲规定学生学习他们真正需要的知识；二是从严格意义讲，大学是为了把普通学生教育成为有文化修养、具备优秀专业技能的人；三是教师的选择将不是根据他们作为研究人员的职称，而是依据他们的综合能力和教学才能；四是文化学科和专业学科的设置将会根据最好的教学法，即系统、综合和全面的教学法，以一种合理的形式进行，而不是按科学喜欢的形式进行。由此可见，奥尔托的这种大学使命就是实施大学素质教育的最初体现，其教育功能和当今提倡大学实施素质教

育的功能是一致的。

我国高校素质教育兴起的直接原因是为了克服现行大学教育中的各种弊端。正如学者所言："素质教育在高等教育中的兴起是基于自己的沉思，基于对21世纪可能面临的挑战的沉思，尤其是针对自身不足的沉思。"[①] 自建国以来，我国高等教育一直照搬前苏联模式，从实用主义出发，实行文理分家的院系调整，着重发展工科教育，实行单一的专业教育，专业划分过细，专业口径过窄。这种人才培养模式，已显示出种种弊端。有学者将其概括为"四过"，即"其一，过弱的文化陶冶，使学生的人文素养和思想底蕴不够；其二，过窄的专业教育，使学生的学术视野和学术氛围受到局限；其三，过重的功利导向，使学生的全面素质培养和扎实的基础训练受到影响；其四，过强的共性制约，使学生的个性发展受到压抑。"[②]

笔者认为当前高校教育中存在的问题，可以概括为以下四个方面：

1. 过强的专业性，不利于综合能力的培养；过弱的文化陶冶，致使学生的文化素质不高。20世纪50年代初院系调整的结果是工程技术教育成为了高等教育的重心，高等工业学院，尤其是各种专门学院成为了高等学校发展的重点。大学实行单一的专业教育，而对文科教育和传统文化极不重视。"学好数理化，走遍天下都不怕"，正是重科学教育，轻人文教育的极端体现，它导致了大学生综合能力和人文素质的缺乏。据来自华中理工大学的调查报告显示，理工科大学生对中国和世界的历史及文化遗产了解的程度很不平衡，不少人对中国近代史一无所知，仍有相当一部分学生很少阅读或根本没有接触过中外古典名著。此外，对大学生进行中国语文测试的结果也令人担忧。

① 覃美琼：《论加强理工科大学生的语文修养》，载《高等教育研究》1997年第2期。

② 李玉光：《华中理工大学理工科人学生文化素质调查报告》，载《高等教育研究》1997年第1期。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

这充分说明大学生的人文素质较差。同时，调查结果还显示，理工科大学生的科学素质也并不高。那么，文科学生的情况是否要好些呢？事实上，“文理分家”不仅给文科学生带来的是对科学知识的欠缺和科学素养的缺乏；同时，由于强调专业训练的结果，文科学生的人文素质未见得比理工科学生高。[①]这是一个值得深思的现象。在目前的高教中，重科学教育，轻人文教育，已是一个不争的事实，这导致大学生人文素质的普遍较差。因而，当前应侧重于加强人文素质教育，以提高大学生的文化品位、审美情趣、人文素养。不过，应当注意的是未来社会的人才应是科学精神与人文精神兼备的人才。科学教育与人文教育同等重要，不可偏废任何一方，它们是大学素质教育的两翼。因此，为克服“文理分家”的弊端，除组建综合大学外，还应多给理工科学生开设人文社会课程，给文科学生开设科学技术课程，最好是开设一些综合性课程。当然更为重要的是要将科学教育与人文教育进行融合，加深文理渗透，使之既渗透着科学精神，也渗透着人文精神。

2. 过窄的专业教育，导致重专业知识，轻基础知识，重知识积累，轻知识结构，使学生的学术视野不宽，学术基础不牢。21世纪高科技的发展和信息产业的兴起，狭窄的知识结构已不能满足时代的需要，它“不利于学生知识的迁徙和扩展”，“不适应学科综合化，生产综合化和社会问题综合化的趋势”。[②]由于缺乏“杂交”优势，因而“只可能培养出专门人才，不可能产生大科学家”。

对于学生而言，由于所学知识过于狭窄，其毕业后的就业就暴露出很大的问题。据《中国教育发展报告（2009）》“中国高校毕业生就业专业相关度调查”显示，将学校按财经、理工、民族、农林、师范、

① 田建国著：《大学素质教育纵横谈》，济南：山东教育出版社，2001年版，第14页。
② 田建国著：《大学素质教育纵横谈》，第6页。

体育、外语、医科、艺术、政法、综合等分类，得到不同类别学校毕业生工作于所学专业相关率表，医科类院校毕业生工作与所学专业相关率最高，达到82%，理工类院校次之，为72%，综合类院校列第三，为70%。其他学科性质强的院校，外语类、艺术类为68%，财经类为68%，师范类为67%，政法类为66%，农林类为64%，体育类为58%。毕业生工作和专业相关率低于50%的专业有历史类、政治学类、社会学类，其中哲学类和社会学类只有30%。很多的大学毕业生最后所从事的职业和自己学的专业关系不大甚至无关系，这不能不说是教育资源的一种浪费。每年都有许多大学生报怨找不到工作，报怨“专业不对口”。面对社会的急剧变化，高校试图通过增设各种应用性和实用性课程来适应其需求，然而这种适应是滞后的，且从根本上讲是无用的。这说明高教的改革已刻不容缓。其出路在于：重组狭窄而单一的专业教育，拓宽专业口径，扩大专业方向，强调基础课程，增加通识教育课程，以提高学生的整体素质，增强学生的适应性。唯此才能固本以强支，“以一变应万变”。

3. 过重的功利主义导向，使学生的全面素质与基础训练不够。十年动乱结束后，我国高教“面对着我国同世界科学技术和经济发展水平巨大差距所产生的紧迫感，面对着急需人才和知识匮乏这一尖锐矛盾”，“不得不首先把知识作为工具，即经济建设的工具传递给学生”。社会本位的教育价值观占了主导，在教育的各种功能中，把教育为社会服务、为经济服务的功能放在了第一位，注重如何让学生掌握某种技术为将来的职业做准备，并在市场经济中不断强化。一方面，在专业的设置与改造、教学内容的调整与更新等方面，学校较过去更多地考虑社会的现实需求，以求“适应”，而忽略了学生自身发展的需要；另一方面，随着毕业生就业制度的改革，社会对各类毕业生的需求情况反过来影响着各大学的各个专业对学生的吸引力，难

免使学生、家长普遍存在功利性的“职业主义论”，热衷于报考眼前的热门专业。这一切，必然使我们的大学教育带上了浓厚的功利色彩，也必然会导致学生素质培养的偏差。调查结果表明，在当代大学生中某些基础学科备受冷落，而实用技巧类课程备受青睐。[①]这种选择上的偏好反映了他们对文化的理解与吸收的偏向，导致他们文化上的营养不良症。这正是过重的功利主义导向的结果。

4. 过强的共性制约使学生的个性发展不足，创造能力缺乏。我国传统的教育强调对学生进行“塑造”、“培养”，客观上为社会发展提供了各种所需人才，然而往往忽视了学生自我的发展，忽略了学生的主体性。从根本上来讲，我国大学的人才培养模式单一，是计划经济体制的产物，是用一个模子“塑造”所有学生，教学内容陈旧，教学方法过死，缺乏创新。学生“上课记笔记，考试背笔记”难以参与教学活动。这种教学方式，严重影响着学生创新精神和创新能力的培养，也不可能使学生的个性得到充分发展，它导致学生的爱好、特长、情趣及特殊才能得不到合理的培养与保护。这与培养跨世纪创新性优秀人才的目标相去甚远。

上述大学教育存在的问题和弊端在今天已暴露无遗，它使我们培养出来的大学生无法适应时代的要求。许多用人单位的评价是“大学毕业生有知识，缺文化；有学问，缺修养；有理论，缺能力。”[②]“大学文凭，小学文化。”由此可见，实施大学素质教育势在必行。

二、20世纪90年代以来我国高校素质教育的发展

根据对高校素质教育思想认识的不断深化、实践参与面的广度及教育内容发展等方面的情况，我国高校素质教育的发展可划分为

① 陈佑清：《论“素质教育”概念的规定性及其特性》，载《南京师范大学报（社会科学版）》1999年第1期。

② 袁正光：《要重视科学素质的教育》，载《教育研究》1993年第8期。

三个阶段：

（一）酝酿尝试阶段（1995年9月以前）。这一阶段的特点是素质教育思想逐渐在大学教育中得到重视，部分办学历史长、具有良好的人文氛围及人文精神积淀的大学及一些以科技教育为主、人文教育相对较为薄弱的理工类大学自发地结合教学改革和人才培养模式的探索来实施素质教育，教学内容和教学方式各校不一，主要措施是在理工科专业中加强人文教育，在人文专业中加强科学教育，开设选修课、举办各种讲座、规定必读书目、开展第二课堂等等。这一阶段的素质教育注重加强人文知识的传授，未对如何内化、提升为素质进行探索。

（二）试点探索阶段（1995年9月至1998年4月）。经过全国教育思想、教育观念大讨论，素质教育思想在大学教育中得到了充分肯定。1995年原国家教委在全国52所大学开展加强大学生文化素质教育的试点工作，对全国高校素质教育的实施起到有力的示范和推动作用。此后各高校纷纷展开探索。这一时期在人才培养目标上强调知识、能力、素质相结合；在教学内容上进一步加强人文教育，注重人文教育与科学教育相融合，强调通过专业教育来提高学生对真、善、美的认识；探索出显性课程、隐蔽课程、活动课程相结合，知识传授与个体内化相结合的有效途径。

（三）全面实施阶段（1998年4月至今）。1998年4月全国普通高等学校教学工作会议颁发了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》等文件；随后建立了32个大学生文化素质教育基地。1998年5月第三次全国大学生文化素质教育试点工作会议对试点工作进行总结，认为在全国高校全面推行文化素质教育的条件与时机已基本成熟。这两次会议拉开了大学素质教育全面实施阶段的序幕。1998年我国颁布了大学新专业目录，各大学根据新专业目录重新调整专业结

构，面向21世纪制订或修订教学计划，使得素质教育思想在人才培养中得以进一步落实。1999第三次全教会将全面推进素质教育、捉高人才培养质量作为今后工作的主题和重点，强调高等教育也要进行素质教育，有力地促进了大学素质教育向纵深方向发展。

三、相关研究文献综述

国外较早的大学素质教育起始于“自由教育”（英文Gerleral Education或Liberal Education，现多译为通识教育）。它与人靠得最近，又是最具人的目的的。中世纪随着基督教的兴起，教会在原自由教育对哲学的研习的基础上，又将研习范围进一步规范为七艺教育，即七种自由学科（文法、修辞、辩证法、算术、几何、音乐、天文）为教学科目。因而“自由教育”逐渐演变为“七艺”，即Seven Liberal Arts，由七种自由艺术，它大致可视为以自然为中心的人本教育思想。“七艺”也可算是人类对素质结构的最初看法。

现代西方素质教育在经历了多种哲学流派的交锋和推动之后，又逐渐回到自由教育的理念，自然性、个性的充分发展开始得到人们的重视。不过美国以及其他西方国家比较强调大学的学术自治和民主管理，他们普遍重视学生的素质教育，但对素质结构的研究却不像我国大学那样特别关注，而且，他们似乎更侧重在学生素质的能力表现上，学校对学生素质能力要求也因主客观因素不同而不同。

我国先秦儒家心目中的所谓“教育”，并不是一种以专业训练为导向的教育，而是一种比较接近现代人所说的“素质教育”。这种教育，以培养完整的人格为目标。所谓“完整的人格”，先秦儒家典籍一般称之为“君子”或“贤人”。如何修读成为“君子”，其素质结构先秦儒家的主张大致相近。《论语·述而》云：“子以四教：文、行、忠、信”，“文”即指文献，分为“德行”、“言语”、“政事”、“文学”四科；

而“行气“忠”、“信”是指社会生活及待人处世上的实践。当时素质教育的主要课程，也就是所谓“六艺”（礼、乐、射、御、书、数），分科分类教学，将学生培养成为“君子”或“贤人”。①

在我国古代，将“全人教育”素质结构层次表述得较为清楚的是王国维。他1906年在《论教育之宗旨》一文中说：“教育之宗旨何在？在使人为完全之人物而已。何谓完全之人物？谓人之能力无不发达且调和是也……欲达此理想，于教育之事起。教育之事亦分为三部：智育、德育（即意志）、美育（即情育）是也……”。这里所谓的“全人教育”素质结构分析，已具有极明显的现代意涵。

1982年，我国学者方遇顺较早地正式提到素质结构问题：“提高学生的素养应该是全面的，包括政治的素养、品德的素养、文化的素养和科学的素养，以及身体的素养”。90年代中期以来，大学素质教育开始作为国家行为加以推动，其素质结构问题虽已有政府文件明确规定，但教育学界仍不乏具有参考价值的不同看法。按时间先后，主要有：

（一）孙显元“三结构说”

孙显元在1996年第1期《教育与现代化》发表了《论人的素质和能力》，该文指出：“人的素质包括三个方面：体能素质、智能素质和情志素质”。这个概括，使我们很自然地想到现行教育方针“培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”这个构架，不同的是将“德”换成了“情志素质”。孙显元说“情志素质主要是指情绪、情感、意志等方面的素质。具体地说，世界观、价值观、人生观、道德、理想、纪律等，都属于情志素质的范畴”。显然，道德素质已包含其中。比较而言，情志素质较为宽泛，而道德素质我们又似乎讲得太多，其效果又往往事与愿违，孙显元是在有意识地回避“道

① 毛礼锐、沈灌群：《中国教育通史》，济南：山东教育出版社，1984年版，第55页。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com