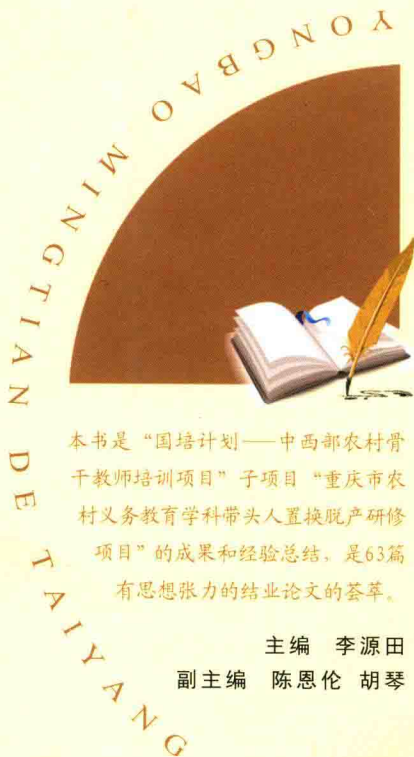


拥抱明天的太阳



本书是“国培计划——中西部农村骨干教师培训项目”子项目“重庆市农村义务教育学科带头人置换脱产研修项目”的成果和经验总结，是63篇有思想张力的结业论文的荟萃。

主编 李源田

副主编 陈恩伦 胡琴



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

YONGBAO MINGTIAN DE TAIYANG

拥抱明天的太阳

YONGBAO MINGTIAN DE TAIYANG



主编 李源田

副主编 陈恩伦 胡琴



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

拥抱明天的太阳 / 李源田主编. —重庆: 西南师范大学出版社, 2013.8
ISBN 978-7-5621-6393-0

I. ①拥… II. ①李… III. ①农村学校—中小学—教学研究—文集 IV. ①G632.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 195700 号

拥抱明天的太阳

YONGBAO MINGTIAN DE TAIYANG

主 编 李源田
副主编 陈恩伦 胡 琴

责任编辑:雷希露 张 铭
书籍设计:  周 娟 廖明媛
排 版:重庆大雅数码印刷有限公司
出版发行:西南师范大学出版社
网 址 www.xscbs.com
地 址 重庆市北碚区天生路 2 号
邮 编 400715
市场营销部电话 023-68868624

经 销:全国新华书店
印 刷:重庆川外印务有限公司
开 本:787mm×1092mm 1/16
印 张:22.75
字 数:450 千字
版 次:2013 年 10 月第 1 版
印 次:2013 年 10 月第 1 次印刷
书 号:ISBN 978-7-5621-6393-0

定 价:50.00 元

目 录

Contents

上编 教育理念的反思

新课程背景下教师角色的重新定位	(1)
农村初中教师教学质量评价研究	(7)
教师人格特征与小学生乐学的关联性研究	(13)
中学师生冲突的原因分析及对策研究	(19)
新课程背景下的课堂观:破茧化蝶、放飞梦想	(25)
在课堂教学中灵活把握动态生成资源	(28)
初中课堂“学习共同体”的构建与实施	(33)
构建有效学习小组的策略	(38)
课堂教学中学生错误的类型及价值取向	(43)
农村初中寄宿生不良行为探究	(49)
后进生的成因及转化对策	(55)
论小学家校合作育人	(60)
论农村留守儿童自主学习能力的培养	(65)
提高农村小学生课外阅读能力的有效策略	(70)
论农村小学生阅读习惯的培养	(76)
关于农村小学生课外阅读的思考	(80)
区域均衡发展背景下农村地区特色小学建设的问题与对策	(85)

下编 学科教育的探索

小学语文课堂有效教学策略探讨	(94)
谈小学高年级“静”的语文课堂	(101)
小学语文教学中师生互动的问题与对策	(107)

小学语文主题单元教学读写训练的策略	(113)
小学语文读写结合序列训练的策略——以人教版教材为例	(118)
农村小学低年级学生生活化写话教学策略	(122)
解决小学三年级学生习作困难的策略	(128)
上好小学语文室外课需要因地制宜	(134)
论生态化语文课堂的构建	(140)
初中语文课堂教学美感教育策略	(145)
橘子,触动了孩子的心灵	(150)
初中语文教学虚拟情境创设的几点思考	(155)
初中语文教学中培养学生反思习惯的探索	(160)
基于教材资源的小学写话教学策略	(166)
信息技术与语文教学整合的探索	(174)
小学生口语交际规范训练之我见	(178)
新课程背景下初中数学课堂教学结构的变革	(183)
农村中学数学教师教学情境创设策略	(189)
提高数学课堂教学有效性的策略	(195)
本真——数学课堂的生命所在	(201)
对小学数学课堂教学有效性的思考	(208)
谈农村小学低年级数学课堂有效教学情境创设	(213)
小学数学分层教学的实践探索	(218)
小学数学教材的创造性使用策略	(224)
小学数学“解决问题”教学现状的思考	(230)
低年级数学主题图中的数学思考——话说主题图背后的故事	(235)
浅谈小学数学学困生的转化	(241)
农村小学数学情感态度评价的探析	(246)
初中数学有效教学的思考	(251)
初中数学合作学习的问题与策略	(256)
用兴趣引导初中生走进数学课堂	(262)
农村初中学生数学语言理解能力的培养策略	(267)
新课程背景下的初中数学实践性作业举隅	(273)
新课程背景下的数学课外作业设计	(278)
农村初中英语课堂实效性探究	(289)
初中英语任务型教学的问题与对策	(295)
初中英语课堂导入有效性策略研究	(299)

浅谈新课改中初中英语课堂教学的节奏把握	(304)
中学英语自主学习的培养策略	(309)
七年级学生英语词汇学习方法初探	(314)
情境交际法在七年级英语教学中的运用	(319)
论问题式教学在初中英语课堂上的实施	(327)
合作学习在初中英语课堂中的运用研究	(332)
预习,让初中英语课堂教学更精彩	(338)
论农村初中生英语学习兴趣的可持续发展	(342)
多媒体在初中英语教学中的运用策略	(347)

上编 教育理念的反思

新课程背景下教师角色的重新定位

重庆市开县郭家中学 张光明

【摘要】 新课程背景下,教师必须更新观念,重新定位自己的角色:做多元复合型教师。成为新课程的建设者、开发者,成为新教材的创造性使用者,成为“常青的果树”,成为学生的“人生引路人”,成为学生的“精神教练”,成为学生学习和发展的促进者,成为教育教学活动的参与者、组织者、引导者、研究者。

【关键词】 新课程 教师角色 转变

一、转向新课程观:课程的建设者、开发者

在传统的教学活动中,教学内容和教学进度是由国家的教学大纲和教学计划规定的,教学参考资料是由专家编写和提供的,教师成了教育主管部门各项规定的机械执行者,成为各种教学参考资料的简单照搬者。不少教师离开了教科书,就不知道教什么;离开了教参,就不知道怎么上课。教学与课程的分离,使教师丧失了建设和开发课程的意识与能力。

新课程改革超越了单纯由专家编写教材的局限性,增强了课程对地方、学校及学生的适应性。这就要求教师从课程机械执行者的角色中解脱出来,成为课程的建设者、开发者和能动执行者。教师要积极主动地与专家、学生和社会人士一道参与课程的建设与开发,研究学生的发展,了解和掌握各个层次课程的原理,共同编制课程,特别是开发乡土化、校本化课程。

教师要从心理上打破新课程的神秘感,从学生的发展需要出发,在师生积极互动的过程中,建构、开发适合学生发展的新课程内容。对学生学习内容重新规划,将旧课程中繁复、陈旧的知识内容清理出局,补充贴近学生生活而且易于激发学生兴趣的鲜活知识内容。只有这样,教学活动才能变得比较亲切和易于实施;只有这样,学生的学习过程才能变得轻松愉快。

二、转向新教材观：教材的创造性使用者

传统的教材观认为：教材就是“圣经”，是不容更改的，是教学内容的全部，教师在教材面前只能是屈从。

在新的课程理念里，教材是精心打造的、可资利用的课程资源。正如叶圣陶先生所说：“教材无非是个例子，通过这个例子来让学生学会举一反三的本领。”新课程要求教师“用教材教”，而不是“教教材”，教材是教师要去加工和创造的东西，教师有权对教材进行二度开发。

教师必须从教书匠的角色中挣脱出来，成为新教材的创造性使用者：教材不再是“学校教学事实上的唯一依据”，它只是一种主要材料，在教学过程中，教材的顺序可变、实例可换、内容可选；教材虽然是师生共用的，但主要是供学生学习的材料，教师在教学活动中应将教材还给学生；教材不再是教学活动的目标和对象，教师要把教材看作是传递教学信息的重要媒介。

三、转向新教师观：成为多元复合型角色

关于教师的职业功能，我们一直信奉这样一句话：“师者，所以传道授业解惑也。”这是对传统教师角色的最好概括。从历史的角度看，这种观点原本是不错的，教师的社会角色特征的确经历了长者为师到有文化知识者为师，再到文化知识的传递者为师的演变过程。但是，用新课程的理念重新审视以后，就会发现这种观点是值得商榷的，这种观点强调的是“以教师为中心、以教材为中心、以课堂为中心”，这种观点影响下的师生关系是单纯的传递和接受关系，教师角色是单纯的传递者角色。随着时代的发展和社会的进步，教师作为文化传递者的基本职能没有改变，但教师角色越来越向多元复合化方向发展。

有四个关于教师角色的比喻性定位：教师是“燃烧自己，照亮别人”的蜡烛；教师是辛勤的园丁；教师是人类灵魂的工程师；教师要给学生一碗水，必须先有一桶水。这些观点原本也是不错的，但是在用新课程的理念重新审视之后，就不难发现这些观点也是有问题的。

（一）教师角色应由“蜡烛”向“常青的果树”转变

“蜡烛”的比喻高度评价了教师无私奉献的精神，但“成全别人、牺牲自己”凸显的是“生重于师”的师生关系内涵。新课程特别强调民主、和谐、平等的新型师生关系，新课程特别强调教师既要照亮别人，更要发展和提升自我。新时代的教师不能再做“蜡烛”或“春蚕”，而应该在向社会奉献的同时不断地补充营养。教师应由“蜡烛”向“常青的果树”转变。

（二）教师角色应由“园丁”向“人生的引路人”转变

“园丁”的比喻赞美了教师的辛勤劳动，“园丁”是令人尊敬的，但“园丁”又是令人遗憾的，因为园丁把花木视作“另类生命”，园丁在给花木“浇水、施肥”的同时，还要给它们“修枝、造型”，他们是按照自己的审美标准把花木塑造出来供人们欣赏的，可以培育出以曲为美的“病梅”。在园丁看来，不合自己情趣的“歪枝”“残枝”是可以“判死刑”的。但是学生是活生生的人，不是像花草树木那样可以随意被人修整的东西。教师应该多一些爱心，多一些对“问题学生”的理解与关怀，允许学生的缺点存在，允许奇才、偏才、怪才、狂才的发展，而不是限制学生的发展空间，更不能给不服自己管教的学生或有某种缺陷的学生“判死刑”；教师要引导学生沿着正确的道路前进，并且不断地在他们成长的道路上设置路标，引导他们不断地向更高的目标前进；教师应从“道德说教者”“道德偶像”的角色中解放出来，成为学生健康心理、健康品德的引导者，引导学生学会自我调适。教师应由“园丁”向“人生的引路人”转变。

（三）教师角色应由“灵魂工程师”向“精神教练”转变

“工程师”的比喻强调教师是做思想政治工作的人，强调教师从事的工作是非常崇高的，但是工程师们是用整齐划一的统一尺度和标准来衡量和检验每一个工业产品的。学生不是钢铁，而是有血有肉的生命个体，学校教育不能照搬工业化的物化管理模式。教师应该是学生心智的激励唤醒者，灵魂的铸造者、净化者，而不是灵魂的预设者。教师应由“灵魂工程师”向“精神教练”转变。

（四）教师角色应由“一桶水”向“生生不息的奔流”转变

“一桶水”的比喻强调教师对知识占有的重要性，这里至少涉及两个关键问题：一是重量轻质，桶比碗大，一桶水是能应付一碗水的需求，但是没有考虑桶里的水是不是学生所需要的水；二是方法问题，桶里的水是通过什么途径弄到碗里去的？传统的做法是灌输。信息时代要求教师的知识应随着时代的变化而不断地更新，要求教师引导学生去“挖泉”，即挖掘探寻知识的甘泉。教师应由“一桶水”向“生生不息的奔流”转变。

四、转向新学生观：成为学生学习和发展的促进者

新课程要求教师要改变对学生的看法，不再把学生看成是幼稚、无知、听任教师摆布的、被动接纳知识的容器。学生是独立自主的人，对自己的活动有支配、控制的能力；学生是学习活动的主体，学习是学生自己的事，学生应

通过自己的体验获得知识；学生有自己的个性和尊严，教师要尊重学生的人格；学生有无限的创造潜能，教师要相信每一个学生都能成功，要相信只要找到因材施教的办法，每个学生都能成才；学生是完整的人，又是有个性差异的人，教师要还给学生一个完整的世界，要丰富学生的生活，解放他们的时间、空间、双手和大脑，让他们充分而自由地发展。

教师要调整好自己的心态，放下教师的架子，把学生摆在和自己平等的地位上，不要搞“师道尊严”，不要用教师的身份压制学生，要为学生创设一个宽松的成长环境，促进学生的健康发展。美国教育家布鲁纳指出：“教学生的任何科目，绝不是对学生心灵中灌输固定的知识，而是启发学生主动去求取知识与组织知识。教师不能把学生教成一个活的书橱，而是教他如何去思维，教他如何像历史学家研究分析史料那样，从求知过程中组织属于他自己的知识。”在教学过程中，教师要以合作者的身份与学生积极互动、共同进步、和谐发展，把重心转移到促进学生学习方法掌握和学习能力的培养上，真正达到“教是为了不需要教”的境界，以培养学生的能力为最终目的，充分调动学生的积极性、主动性，鼓励学生动手、动口、动脑，全方位地参与教学活动。

在教学过程中，教师要帮助学生制订适当的学习目标，并确认和协调达到目标的最佳途径；教师要指点学习策略，培养学生良好的学习习惯，发展多元智能；教师要创设丰富的教学环境，激发学生的学习动机，培养学生的学习兴趣，使学生产生学习需要；教师要营造一个接纳的、支持性的、宽容的课堂气氛，特别是给学生提供心理安全和心理自由。

五、转向新教学观：教学组织者、引导者、研究者

（一）教师应成为教育教学活动的组织者

一个班级的学生，各自的性格、知识面、学习习惯等实际状况是不同的，其参与学习的程度也是各不相同。对那些寡言少语的学生，教师要主动与其交流，给他们知识上的启发和心理上的支持，并鼓励他们与其他同学交流。只有这样，才能让学生在老师的关爱下、同学的帮助下，受到激励和鼓舞，激发起学习的兴趣。

教师作为教学活动的组织者，其主要任务是：提出问题，以启发、吸引和鼓励思考，细心倾听学生的见解，要求学生能鉴别同学们的见解，决定何时、以何种方式把学生的见解用自己的语言正确地表述出来，决定何时提供信息、何时阐明问题、何时给予启发、何时让学生自己克服困难，决定以何种方式将学生的思考引向深入，观察个别学生在讨论中的参与程度，决定何时、以何种方式鼓励学生积极参与。

（二）教师应成为教育教学活动的引导者

在很长一段时间里，教师的核心角色被定位为课堂的“主演+导演”，教师的主要任务就是把人类积累的知识经验传授给学生，以此实现学生的社会化和个体化。在这种教学模式中，教师完全导演着学生的发展，学生只能是被动地发展。

促进学生发展是新课程所要解决的中心问题，怎样才能促进学生更好地发展呢？首先就应该让学生成为学习的主人，而让学生真正成为学习的主人，教师必须成为学生全面发展、和谐发展、自主发展和个性发展的引导者。教师要引导学生产生学习和发展的内部心理倾向和意愿，要通过启发、诱导等手段，使学生学习和发展的动机由潜伏状态转变为现实的活跃状态，实现由“要我学习和发展”向“我要学习和发展”的转变。教师不仅要关心学生的学科成绩，还要关注并引导学生在情感、态度、价值观、学习过程与方法、社会适应性等方面全面提高。另外，教师还应该成为学生利用课程资源的引导者，引导学生走出教科书，走出课堂和学校，走向生活、走向社会 and 自然，充分利用校外各种资源，让他们在社会的大环境里学习和探索。

（三）教师应成为教育教学活动的研究者

在中小学教师职业生涯中，传统的教学活动和研究活动是彼此分离的，教师的任务只是教学，研究被认为是专家们的“专利”。这种教学与研究的脱节对教师自身的发展和教学的发展是极其不利的，表现在：一方面，专家、学者的研究课题及其研究成果并不一定是教学实际所需要的；另一方面，教学如果没有一定的理论指导，没有以研究为依托的提高和深化，就容易固守在重复旧经验、照搬老方法的窠臼里不能自拔。

苏霍姆林斯基说过：“如果你想让教师的劳动给教师带来乐趣，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路。”新课程倡导教师要以研究者的眼光去审视和分析教学理论与教学实践中的各种问题，对自身的行为进行反思，对出现的问题进行探究，对积累的经验进行总结，使其形成规律性的认识。

在教学实践中，教师会遇到许多问题，比如，学生拖交作业怎么办？学生迟到、逃学怎么办？学生上网怎么办？学生早恋怎么办？对此，许多教师有自己独到的处理方式，积累了许多行之有效的方法。把这些方式、方法说出来、写出来，提升到理论高度，再用来指导我们的教育教学实践，会让我们的工作更得心应手，更有成效，这就是教育教学研究。

【参考文献】

- [1]周成平.新课程名师教学100条建议[M].北京:中国科学技术出版社,2005.
- [2]韩凤晶.浅谈教学过程中的师生关系[J].黑龙江教育学院学报.2001(1).
- [3]姜桂春.新型师生关系模式探析[J].教育探索.2000(12).
- [4]李铁芳.师生关系的三种模式比较[J].天津市教科院学报.2001(4).
- [5]刘占伦.论师生关系[J].沈阳教育学院学报.1998(4).
- [6]王辉.教育活动中的师生关系探析[J].教育评论.2000(4).
- [7]张忠瓌.浅析大学师生关系疏远的原因[J].山西高等学校社会科学学报.2001(8).
- [8]靳玉乐,宋乃庆,徐仲林.新教材将会给教师带来些什么——谈新教材新功能[M].北京:北京大学出版社,2002.

农村初中教师教学质量评价研究

重庆市酉阳县第三中学校 刘仁和

【摘要】 教师是提高教学质量的关键,而对教师教学质量的评价又是提高教师教学质量的关键。通过对农村初中教师教学质量评价中出现的問題偏失及原因分析,进一步改进和完善教师教学质量评价体系,运用科学的评价技术和方法,对教师教学质量进行测量评价。

【关键词】 教学质量 课堂教学 评价

一、农村初中教师教学质量评价现状分析

长期以来,由于受高考、中考“指挥棒”的影响,导致基础教育的目标是提高升学率,评价教师的好坏是以学生成绩的高低为标准。这种评价教师好坏的方法存在一定的负面效应:一方面,它容易导致一些学校把学生的成绩片面理解为学生的考试成绩,甚至局限于考试科目的成绩,过分追求分数,偏重于某些学科而忽视其他方面的教育,不利于学生全面发展。另一方面,这种评价教师的方法不利于教师的发展,如果教师仅仅为了业绩而工作,往往会走入歧途、增加一些短视行为,这样势必忽视了教师职业道德的建设和教师个人素质的全面发展。

教师教学质量的评价,应该立足于教师的发展,这样有利于应试教育向素质教育转轨,有利于为教育教学改革创造一个宽松的环境,可以使广大教师切实成为教育教学改革的拥护者和实践者。新课改提出,必须建立合理性课程评价体系,强调评价主体互动化、内容多元化和过程动态化。《基础教育课程改革纲要(试行)》也指出学校应建立以教师自评为主,校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度,使教师从多种渠道获得信息,不断提高教学水平。科学有效地对教师的教学质量进行评价,对于提高教师的教学水平、监控教师的教学过程、确保人才培养质量具有不可替代的作用。

新课程实施以来,各实验区也在实践中探索了很多方法。然而,大多数学校的教师教学质量评价还是以奖惩的传统性评价方式为主,传统的教师教学质量评价已经不能适应新形势下社会对教育的需求,不适应目前国家对素质教育的要求,不适应教育的未来发展。这对于课程改革有着制约和影响,

因此,建立科学的教师教学质量评价体系势在必行。

二、农村初中教师教学质量评价中出现的偏失及原因

各级各类学校都在不同程度地进行着教师教学质量评价、评比或调查。从以往的教师教学质量评价的实践看,其中存在着一定的偏失问题,概括起来有以下几个方面。

(一)评价标准受“片追”思想问题的影响

每所学校都在进行教学质量的评价,并且都有自己的特色,但他们有一个共同的特点,就是将教学成绩放在首要位置,评价教学质量、强化教学成绩本无可厚非,问题是片面强调分数而弱化其他评价指标,必然导致应试教育的不断强化,素质教育的推进举步维艰,学生素质越来越差,身心健康遭到严重摧残,与社会发展要求极不协调,与教育目标的实现相去甚远。学校对学生发展不负责任的现象愈来愈严重。一个教育评价体系会引发如此严重的后果,出现如此大的偏差,原因是多方面的,不能简单地归结为教育行政部门领导和学校领导水平不高,对学校教育职能的把握不准确,过分强调了学校为社会选拔人才的职能,而忽视了帮助学生身心发展的职能;也不能简单地归结为校长和教师的职业道德水平普遍不高,责怪他们为追求升学率和高分数而不顾学生的身心健康、全面和谐发展。说到底,主要原因是有的人为自身利益所驱使,不正确的政绩观和利益观在起作用。众所周知,官员的升迁看政绩,同样,一所学校的升学率高低与考试成绩排名已经成为影响其晋级、名誉、地位等切身利益的主要因素。所以,学校的升学率高低与考试成绩排名,自然就成了大家关注的焦点和实际上的首要工作目标。通过连续不断地安排考试来强化教师的应试指导意识与指导技能,便成了学校教学组织工作的中心任务。同样的道理,在一所学校里,所教班级的教学成绩已经成为学校考核与评价教师的一项基本依据,能够影响到任课教师和班主任的奖金、晋级、名誉和地位等切身利益。所以,升学率高低与考试成绩排名自然就成了教师关注的焦点和实际上的首要工作目标。通过日复一日的考试训练来提高学生的应试技能也就成了教师的教学工作的中心任务。久而久之,考试变成了校长和教师不能丢弃的一种基本手段,甚至成了一种常规的管理办法,至于这样的考试以及以掌握考试知识点为内容的大强度、高密度的应试技能训练是否会妨碍学生的身心健康发展,校长和教师就不切实关心了,因为这不影响校长和教师的切身利益。考核时也不作特别要求,即使有也是虚的,根本起不到实质作用。因为没有人去关心这些,人们更多关注的是学校的升学率和孩子能考什么重点学校。这也是评价出现偏差的重要原因,更是素质教育难以推行的直接原因。教学质量评价是一项十分重要和严肃的工作,它是利用教育评价的理论和技術对教学过程及其结果是否达到一定质量要求

所作出的价值判断,具有导向性和激励性作用。通过评价可以了解教师的教学情况和学生的学习情况,发现教学中存在的问题,明确教学工作努力的方向,反思和改善自己的教学过程、教学效果。对教师教学质量进行全面科学、客观公正地评价,能激励教师不断改进教学方法,努力提高教学成绩,全面推进学校各项工作的顺利开展,有利于素质教育的进行。反之,则会严重挫伤教师工作的积极性,更不利于学生的全面发展。

(二)评价指标体系庞杂繁琐

第一,教师教学质量评价的组织缺乏规范性。多数学校都建立了一套教师教学质量评价制度,如干部教师听课制度、教学检查制度、教学督导制度、学生评价制度等,但目前对教师教学质量评价的组织中仍存在一些不合理的地方。教师教学质量评价是由评价人员根据评价指标对授课教师课堂教学情况而作出的判断,在这样的评价过程中,评价人员对评价指标的理解程度和评价重要性的认识程度在一定程度上影响着评价结果,而对评价指标的理解和评价重要性的认识等方面的内容属于主观范畴,不同的评价人员有不同的理解和认识。

第二,教师教学质量评价的指标缺乏合理性。学校教师教学质量评价较多采用固定化、程式化的指标来衡量本是充满个性和特色的教学活动,这样的指标虽然具有规范统一、操作简便、容易比较的优点,但是很难准确地反映各学科和专业的特点。同时,制订一个统一的指标让大家去遵循,其结果只能是使大家机械地以评价指标为导向,限制了教师教学自主性的发挥,不利于教师教学风格的形成,再加上评价人员来自各个专业,可能会出现对非专业的教学进行评价时仅凭感觉和印象打分的现象,从而使评价的可信度降低,使评价结果不能准确地反映教师的实际教学水平和质量。因此,在制订教师教学质量评价指标时,应反复论证,筛选出教学工作中具有共性的内容,制订出科学合理的评价指标,使各专业既能使用统一的评价指标,而又不会抹杀其专业特点。

第三,教师教学质量评价的主体缺乏广泛参与性。有些学校认为只有学生既是教师教学工作的直接受益者,又是其教学成效最深切的感受者,对教师的教学质量最有发言权,因此视学生为唯一的评价者。但过分强调学生评价所占比例是不恰当的,由于知识和经验的限制,有些学生不能正确对待教师教学质量评价,不负责任地随便填写评价表格或打分,有些学生易于以自己的好恶来评价教师,表现出明显的功利色彩,其评价行为明显缺乏公平性、公正性和客观性,从而影响了教师教学质量评价的真实性。

第四,教师教学质量评价指标缺乏可比性。在评价教师的教学质量时,有的学校往往忽略了不同学科的不同特点,利用统一的指标对所有教师进行评价。由于各学科的特点不同,有些指标不具有可比性。例如,无法在某些

学科教学过程中收集到有用的信息；有的学校在用学生考试成绩评价教师教学质量时，往往忽略了不同班级的基础差异；教育行政部门在比较各学校的教师教学质量时，往往忽略了各校生源的不同；等等。由于评价对象的条件、特点不同，完全划一的评价项目不一定适用于所有被评价的对象。因此，一所学校若想用整齐划一的指标体系评价全校教师的教学质量，就要求其指标体系中的各项指标必须适合各学科，否则其评价结果不具有可比性。如果硬要比较，不仅是无效的，而且会产生负面作用，甚至挫伤一部分教师的积极性；如果管理者依据这种评价结果做出行政决定，如升级、主次评奖、评优等，其影响更坏。

（三）教师教学质量评价结果缺乏反馈和沟通

通过实施教师教学质量评价制度，教学管理部门能及时、准确地了解课堂教学情况，找出存在的问题和不足，并针对存在的问题和不足采取改进措施，从而有效地保障并提高课堂教学质量。但是，目前一些学校的教师教学质量评价缺乏双向沟通，只是评价者向被评价者通报评价的结果，而这种结果往往只是一个分数，每个教师从结果中只能了解自己得了多少分、排名处于什么位置，至于教学中存在的问题和改进意见教师无法了解，从而降低了评价的有效性。

三、改进和完善教师教学质量评价的对策

为了克服教师教学质量评价工作中存在的不合理之处，应该进行广泛深入的调查研究，建立科学合理的教师教学质量评价体系，形成分析、评价和反馈的机制，使教学评价工作更加科学化和规范化，从而全面提高教师教学质量。

（一）正确认识教师教学质量评价的目的和意义

评价目的是受一定评价价值取向影响的，不同的价值取向导致对评价目的的不同认识。传统的教师教学质量评价指向教师过去，关注教师已经取得的工作绩效。随着教师教学质量评价的深入开展，应该进一步明确教师教学质量评价的目的，使传统的鉴定性、奖惩性的评价转变为形成性、发展性的评价，后者指向的是教师的未来，以促进教师的可持续发展为目的，关注教师的未来发展和教师教学质量的提高。

（二）建立健全教师教学质量评价的组织机构

各校的教学质量评价机构的名称不尽相同：有的叫督导委员会；有的叫督导室、督导组或督导处，多是隶属于教务处；也有个别的是独立部门。督导

部门的主要职责是制订督导评价工作方案和文件,对全校教育教学工作、教师教学质量及其他教学环节进行监督、检查、评价,把评教评学有机地结合起来,深入研究教学改革与建设中存在的问题,提出建议和咨询意见,为领导决策提供依据。

(三)规范完善教师教学质量评价的指标体系

评价指标是教师教学质量评价体系的核心,能否建立全面和科学的评价指标,是教师教学质量评价成功与否的关键。所谓全面,是指凡是影响和决定教师教学质量的主观因素、凡是反映和表征教师教学质量的因素都要纳入评价的范围;所谓科学,是指所设立的评价指标及其权重要尽可能反映教师的教学活动与其教学效果之间的客观对应关系及其程度,反映教学效果诸方面的内在比例关系。要建立全面和科学的评价指标,就应对教学过程中涉及的影响教师教学质量的所有因素进行系统分析,筛选出能直接反映教师教学质量、带有共性的本质因素作为评价指标,然后再根据不同的评价主体和学科特点,制订出既符合实际又相对灵活的评价体系。

(四)改革创新教师教学质量评价的评价模式

学校教师教学质量评价应将师生自评、教师评价、学生评价、领导评价、同行评价结合起来,将校内评价与校外评价结合起来,将在校生评价与毕业生评价结合起来,将个体教师教学质量评价与学校集体教师教学质量评价结合起来,使教师教学质量评价体系成为全员参与、良性互动的网络系统,以保证教师教学质量评价的客观合理性。

(五)建立教师教学质量评价的信息反馈机制

信息反馈是教师教学质量评价的重要组成部分,评价结果的反馈应该是一个双向的反馈。一方面,应该就评价的准确性、公正性向评价者和被评价者提供反馈;另一方面,应该向被评价者提供反馈,以帮助被评价者提高能力和业绩水平。当然,最重要的是向被评价者提供反馈,还可以比较被评价者的自评结果和他评结果,找出评价结果的差异,并帮助被评价者分析其中的原因。如果被评价者对某些评价结果确实存在异议,可以由领导通过个别谈话或者集体座谈的方式向评价者进一步了解相关情况,然后再根据座谈结果向被评价者提供反馈。

教师教学质量评价不仅在教学过程中发挥着重要而又积极的作用,已成为系统教学活动的重要环节和有机组成部分,而且在整个教育质量评价中占有重要位置。然而,目前教师教学质量评价的实践中有很多不尽如人意的地方,没有很好地发挥评价应有的功能。各级各类学校也都在这方面进行了大