

中国古代文论

西北大学出版社



学 习 指 南

中国古代文论学科产生于 20 世纪 20 年代前后,它是我国近代社会思想现代化过程的产物。古代文论研究的先行者,如朱东润、郭绍虞、罗根泽等先生,致力于将中国古代的关于骈散文章、诗词曲赋、小说戏剧等传统文学问题的讨论加以整理,彰显其体系,规整其材料、探索其运用、阐发其价值,由此形成了中国古代文论的基本规模。时至今日,古代文论已成为中国文学研究的核心内容之一,对理解中国文学精神,思考中国思想史的具体环节有着非常重要的意义。

古代文论的研究范围极其广泛,时代跨度大,自先秦至晚清,关于文学问题的论述都在研究视野之内;材料内容多,形形色色的古人思想,上至经学章句,下至私人信函都会成为古代文论研究的对象。很难用集中概括的方式加以说明,只能在具体的语境中理解其意义。下面对这两方面内容进行简单说明。

以时代为线索对古代文论进行划分是最简便



也最易理解的方法，虽然每个时代都不是统一的整体，但时代特点在文论中的反映仍昭然可辨。先秦文论体现在《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》的六经传统中，体现在诸子百家对六经所进行的不同阐释中，具有始发源头的特点，中国古代关于文学的论述基本上都在先秦时代确定了其基本形式。两汉文论则以汉代经学为主导，在历史中所形成的解释经书的严格家法师承中形成了中国古代最早、最成系统的文章解读体系。

魏晋南北朝文论是中国古代文论最主要的研究对象之一，因为这一时期集中产生出了大量古代文论的经典著作，陆机《文赋》、刘勰《文心雕龙》和钟嵘《诗品》就是这个时代文论思想的代表。尤其是《文心雕龙》，在这部书中，刘勰以令人惊叹的神思妙笔编织出了论述详尽、见解深刻、体大思周的杰作，后世文论从中受到的教益之深，古代无出其右。直到现代《文心雕龙》研究仍然作为专门之学备受学界关注。

唐代文学的伟大成就与唐代文论的繁荣息息



相关,从初唐到晚唐,在文学上阐发思想一直是士人的习惯。唐代文论所呈现的复杂面貌,生产出的大量议题一直以来都具有理论史上的积极生产力。陈子昂、杜甫、白居易、韩愈、柳宗元、司空图等作家的文论极具特色,论如其人,每种观念都在后世产生了巨大的影响。宋代文论继承了唐代思想的基本模式,在古文观念、文章义法、诗歌品格等问题上进行了中国古代第一次大规模的总结和继承。宋代思想承前启后,如黄庭坚、严羽的思想就直接成为元明清文学思想的历史起源。

元明清文论各具特色,在主要议题上是以唐宋思想为基础进行再加工和独出己见。正统思想和边缘作家的矛盾张力是中国封建时代末期文论思想的一个显著特征。同时,元代以后,新的文学形式层出不穷,散曲、戏曲、小说等等民间艺术的勃兴为古代文论的思想舞台创造了更动人的角色。

晚清到近代的古代文论在延续传统观念的基础上体现了新时代的新变化,文学思想的现代化



也是中国现代史的有机组成，从龚自珍、魏源、康有为、章炳麟、王国维到梁启超、鲁迅、胡适的历史历程可以看作是现代社会革命的一个生动的侧面剪影。中国古代文论学科就是在五四运动的号召之下，在对中国传统文化进行全面整理和现代转化的过程中产生的知识形态，这一学科历史本身也是古代文论整体的一个片段。

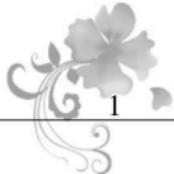
另一方面，古代文论的研究对象形态极为复杂，实际上并不存在孤立的文论题材。六经经书、经学研究著作、历史论著、赋体骈体文章、哲学著作、诗歌、序跋、书信、札记等都是文论的研究内容。其中需要注意的某些形式比较有代表性，如“诗话”这种文体在文论史中的地位。实际上，任何一种文论材料其本身的文体形式是古代文论研究的一个重要切入点，在本次课程中，我们较多地强调了这一内容，希望学习者能够注意。

古代文论的学习需要有相当多的知识积累，要有对中国历史、中国思想史、文学史相当的了解。对学习者来说，必要的知识背景是不可少的，



即学习者对文论文献的阅读和理解是学习的基础。没有这种个人的努力，一切知识都没有活力。请大家将这一点作为我们学习时的首要条件。

中国古代文论课程由于知识面广，内容复杂，很难进行归纳总结，所以学习者应以平常心待之，先读书，读懂文句，次而在自己理解的基础上含咏体会，最后在理论发展的大背景下理清自己的思路，循序渐进，学贵有得，学贵有恒，只要有耐心，总会得到自己所希望的成果。



目录

绪论 /1

第一章 早期经典文本中文论思想 /9

第一节 《尚书·尧典》 /9

第二节 《诗经》 /11

第三节 《左传》 /13

第二章 诸子文论(一) /18

第一节 《论语》 /18

第二节 《墨子》 /20

第三章 诸子文论(二) /24

第一节 《孟子》 /25

第二节 《庄子》 /28

第三节 《荀子》与《韩非子》 /30

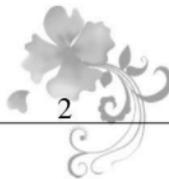
第四章 两汉文论 /34

第一节 《毛诗序》 /35

第二节 《史记·太史公自序》 /37

第三节 《汉书·艺文志》与《楚辞章句序》 /39

第五章 魏晋南北朝文论(一) /43



第一节 《典论·论文》 /43

第二节 《文赋》 /45

第六章 魏晋南北朝文论(二) /51

第一节 《文心雕龙·神思》 /51

第二节 《文心雕龙·体性》 /54

第三节 《文心雕龙·风骨》 /55

第七章 魏晋南北朝文论(三) /60

第一节 《诗品序》 /60

第二节 《文选序》 /63

第八章 唐代文论 /67

第一节 《与东方左史虬修竹篇序》 /67

第二节 《与元九书》 /70

第三节 《答李翊书》 /73

第九章 宋金文论 /76

第一节 《答洪驹父书》 /76

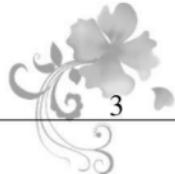
第二节 《沧浪诗话·诗辨》 /78

第三节 《论诗三十首》 /81

第十章 明代文论 /83

第一节 《与李空同论诗书》 /83

第二节 《雪涛阁集序》 /84



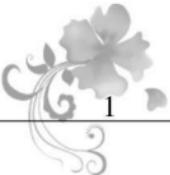
第三节 《忠义水浒传序》 /86

第十一章 清代文论 /88

第一节 《闲情偶记》 /88

第二节 《夕堂永日绪论》 /90

第三节 《原诗》 /91



绪 论

学习目标

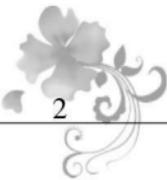
关键词: 中国古代文论

内容要求: 了解中国古代文论的含义、性质、特点及历史进程, 宏观上把握中国古代文论的基本面貌。

知识串讲

一、中国古代文论学科的建立过程

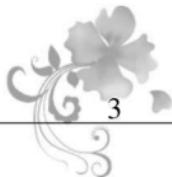
中国古代文学理论的学科建立肇自五四运动, 这门学科从根本上与五四以来对中国思想文化全面的批判与重新理解密切相关。从一开始, 就采用新的框架和系统来表述中国思想, 这也成为整个五四思想运动的重要组成部分。近代以来, 随着西方思想的逐渐渗透和进入中国思想视野, 古代文论本身的演变就已经出现了与传统“诗话”“选学”“文论”不同的面貌。近代有一批考虑文艺问题的知识分子已经开始运用西方的理论资源, 这里以王国维的《人间词话》最具有代表性。这种利用和借鉴实际上也是时代的产物, 近代思想的转型就是在比较和借用概念资源的意义上展开的。这一时期中国文论的特征最主要的是借用一些西方的概念术语或者片断性的理论命题为自己的论证提供支持, 而这一特点在



后来整个学科的建立过程中被反复再现和涉及。五四以来中国的学术转变相比近代而言,最重大的特征是开始从学科建构的角度全面确立学术体系和理论框架。不再是片断与局部性的引用一些命题,而是全方位的建立整个中国学术的学术谱系和理论话语,这不仅仅是一种表达方式的改变,这代表着整个学术思维的转型。以胡适《中国哲学史大纲》为代表,一个新的学术时代开始确立。而恰恰在这一点上,决定了现代中国古代文学理论学科确立的特点,规定了古代文论的问题讨论领域,也造成了这一学科内在发展的限制。

二、中国古代文论学科的研究对象

古代文论课的研究对象主要涉及对中国古代文学理论的理解和梳理,意在利用中国古代的理论资源对当代的文学理论建设作出贡献。从学科建设角度来说,当代古代文论学科的发展经历了从资料整理、理论史梳理、理论框架形成到对古代文论范畴、概念以及观念体系的深入发掘和整理,以古代文论的现代转型、古代文论的思想史意义研究及中西文论的深入比较等学术领域组成了当代古代文论研究的学科研究框架。古代文论在整个文艺学中的位置是非常重要的,对这个领域的研究是当代文艺学的理论基础之一,在建设汉语学术的过程中发挥着重要的作用。古代文论不仅是古代文学思想的直接表述,更深层地代表着汉语学术思想的理论



本源,基于古代文论特殊的理论性质,对这个学科领域的研究实际上是从一个侧面对整个中国古代思想史的深入研究,更是对当代文学理论研究重要的理论支持。

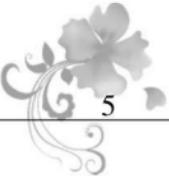
三、中国古代文论学科的特点

学科定位的交叉特点。古代文论在不同的学科设置中处于不同的学术位置,有的研究机构将古代文论放在古代文学研究范围以内,有些则将其归于文学理论的类别。这种学科状况标示出古代文论比较特殊的学科分类特点。古代文论学科应该从严格学术区分来说属于一种交叉学科,也就是要在相对独立的学科体系中处于一种中介位置,但同时又与一般的比较文学学科有所区别。古代文论一方面面对古代文学思想的整理问题,同时又负载着对传统理论进行现代转换和改造的历史任务。这样不仅要形成对古代思想的当代理解,也要使得这种思想逐步纳入现代学术体系,为整个当代文艺学建设提供理论源泉。一般的比较文学学科处理的是不同文化范畴下的文学现象之间的比较和借鉴问题,而古代文学学科则要不断地在现代与传统、文学与思想史之间来回穿梭,形成古今中外的理论交流,这样的学科类型也是当代学术发展的一个重要方向。

学科要求的理论特点。古代文论强调的学科特征决定着古代文论的学习和研究带有多学科、多角度、交流会通的

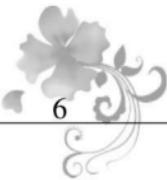


特点。既区别于古代文学的学习和研究,也区别于单纯文学理论课。古代文学学科要求掌握一定的文学现象,明了古代文学发展的脉络,形成对古代文学史的基本理解。而古代文论课不仅仅是要熟悉古代文论著作的基本情况,更重要的是要找到理解古代典籍的思想入手点,形成对其的本源性理解;且古代文论课一定要联系古代文学的基本常识,从文学现实出发,全面形成对古代文学思想理论背景的认识。中国古代历史悠久,具有非常丰富和复杂的社会历史文化背景,不从具体的思想环境出发就可能形成对古代人思想的曲解。同时古代文论又不仅仅是一种简单的文学创作的总结,实际上文论在中国古代承担着更为复杂的社会和文化意义,文论从表面上看讨论的是文学内容,实际上其中涉及了非常曲折的社会意图。与西方的文学思想相比,中国古代文论更加强调从文学的外部、从社会的角度出发来理解文学,而这种从外部出发的方法同时又在历史中形成了古代文论特有的“内部”表达,理解古代文论的这一特点,对于我们的学习是非常必要的。纯粹的文学理论研究和学习,要求我们从某些特定的原则角度出发总结文学理论所应当讨论的问题领域和知识结构。文学理论实际上是一种文学的理论总结,而中国古代文论则欠缺这样的理论诉求,它或者要求直接的面对文学创作的基本问题,或者直接要求形成特定的文学意义话语,



并没有着眼于从理论范畴和概念本身的细绎中得到理论结果。因此,从单纯的文学理论角度来看,完全的古代文论文本不具有完全的理论性质,研究古代文论就不是完全意义上的文学理论。但正是在这一点上古代文论的研究才具有对当代文学理论建设的正面意义,因为古代文论提供了一种以西方理论话语为基础的文学理论所不具有的理论品格,借助对古代文论的研究,当代文学理论才能够不断的突破既定的学术类别,构成对理论体系的重新定位。

学科建设的研究特点。从当前古代文论的研究现状来看,古代文论学科还具有一种学科上的特点,那就是在理论体系上要谋求不断地新变。到目前为止,已经出版了数十本古代文论通史的著作,这些著作从最早的郭绍虞、朱东润到当代学者,一个基本的倾向是比照古代文学史的内容序列建立了文论史的顺序,而这个顺序又是以基本观念为指导,不断的探究某种文学理论在不同时期的具体作用,这为我们开拓了新的学术领域。但是这种观念史的研究从某种意义上讲仍然是建立在特定思想框架的基础之上的,而当代文学理论如果想要获得长足的发展必须首先要对这种观念史的成立前提重新考察。古代文学丰富多彩而古代文学思想则更是在不同的时代背景下具有相对独立性,每一种文学观念的提出不仅受到了前代的直接启发,更多的是一种对自己所处

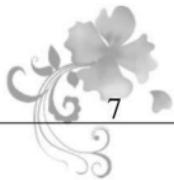


时代的积极回应,还原每个时代的完全面貌当然是不可能的,但我们一定要尽可能的还原古人的原貌,假设置身于他们所处的时代去理解他们的思想。这样就需要我们对观念史的古代文论研究形成一种批判性的积极考察,看在哪一点上的观念并不是它表面上呈现出来的面目。

学科体系的范畴特点。古代文学理论文本本身具有一个相对于当代学术体制来说较为突出的特点,即概念上的模糊性。每一个古代文论的理论概念在提出之时几乎都没有经过严格的理论表达,也几乎没有进行过详细的概念论证。比如古代文论中常见的“气”“韵”“意”等概念,从来没有哪个古代理论家在经过详细论证之后对这些概念作出某种比较明确的解释,他们都是在熟悉一定理论前提的条件下,在大致符合概念应用范围的情况下自由地对这些概念进行发挥。几乎在每个理论家那里相同的范畴就具有不同的含义,如儒家的“温柔敦厚”诗教观就人言言殊,因人而异。由于此在一定程度上便增加了研究学习古代文论的难度,同时也形成了古代文论比较强烈的理论特点。研究者和学习者就必须在不同的历史文化环境下对这些理论概念不断的重新理解,这样才有可能形成比较准确的理论认识。

□ 例题解析

试述中国古代文学理论学科建立的基础。



第一，学科建立过程。中国古代文学理论的学科建立肇自五四运动，这门学科从根本上与五四以来对中国思想文化全面的批判与重新理解密切相关。从一开始，就采用新的框架和系统来表述中国思想，这也成为整个五四思想运动的重要组成部分。近代以来，随着西方思想的逐渐渗透和进入中国思想视野，古代文论本身的演变就已经出现了与传统“诗话”“选学”“文论”不同的面貌。近代有一批考虑文艺问题的知识分子已经开始动用西方的理论资源，这里以王国维的《人间词话》最具有代表性。这种利用和借鉴实际上也是时代的产物，近代思想的转型就是在比较和借用概念资源的意义上展开的。这一时期中国文论的特征最主要的是借用一些西方的概念术语或者片断性的理论命题为自己的论证提供支持，而这一特点在后来整个学科的建立过程中被反复再现和涉及的。五四以来中国的学术转变相比近代而言，最重大的特征是开始从学科建构的角度全面确立学术体系和理论框架。不再是片断与局部性的引用一些命题，而是全方位的建立整个中国学术的学术谱系和理论话语，这不仅仅是一种表达方式的改变，这代表着整个学术思维的转型。以胡适《中国哲学史大纲》为代表，一个新的学术时代开始确立。而恰恰在这一点上，决定了现代中国古代文学理论学科确立的特点，规定了古代文论的问题讨论领域，也造成了这一学科

内在发展的限制。

第二,学科研究对象。古代文论课的研究对象主要涉及对中国古代文学理论的理解和梳理,意在利用中国古代的理论资源对当代的文学理论建设作出贡献。从学科建设角度来说,当代古代文论学科的发展经历了从资料整理、理论史梳理、理论框架形成到对古代文论范畴、概念以及观念体系的深入发掘和整理,以古代文论的现代转型、古代文论的思想史意义研究及中西文论的深入比较等学术领域组成了当代古代文论研究的学科研究框架。古代文论在整个文艺学中的位置是非常重要的,对这个领域的研究是当代文艺学的理论基础之一,在建设汉语学术的过程中发挥着重要的作用。古代文论不仅是古代文学思想的直接表述,更深层地代表着汉语学术思想的理论本源,基于古代文论特殊的理论性质,对这个学科领域的研究实际上是从一个侧面对整个中国古代思想史的深入研究,更是对当代文学理论研究重要的理论支持。