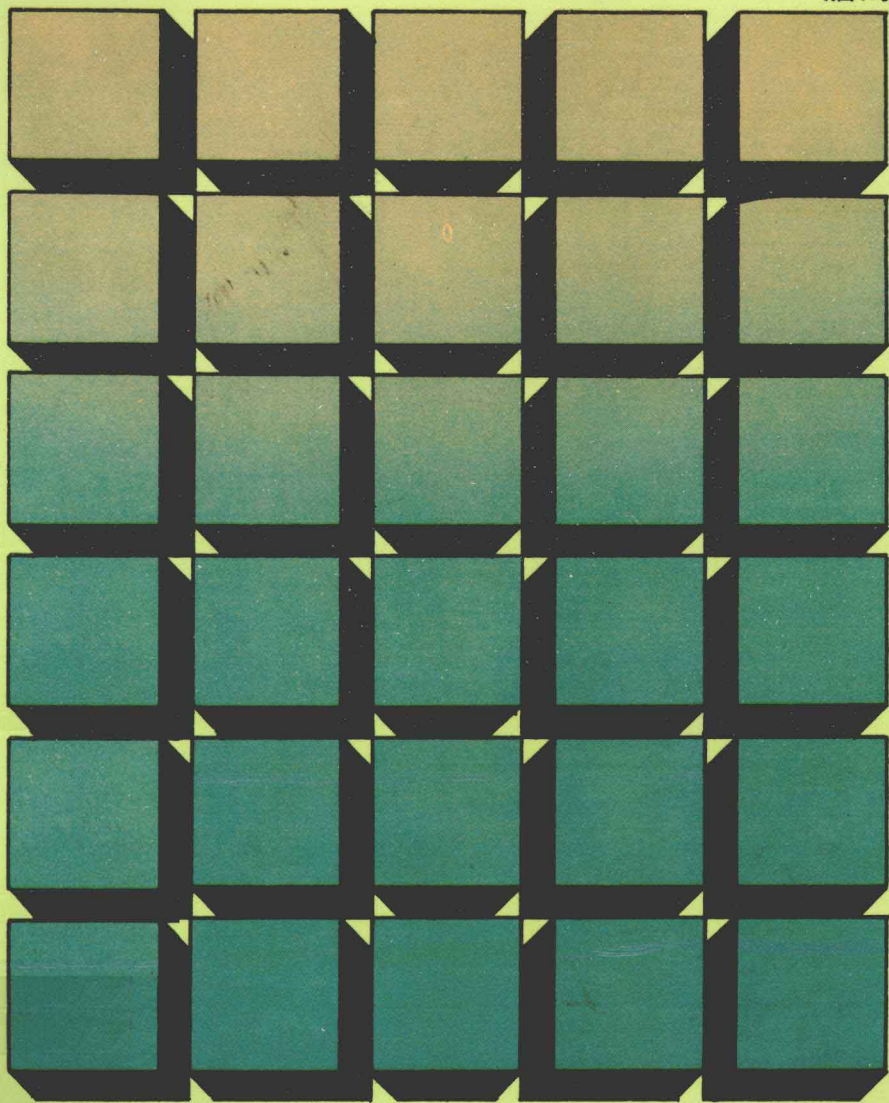


台灣的社會發展



席汝楫 著

社會——
滄海叢刊



東大圖書公司印行



滄海叢刊

台灣的社會發展

席汝楫 著

1989

東大圖書公司印行

臺灣的社會發展／席汝楫著 -- 初版 --

台北市：東大出版：三民總經銷，民78

[4]，174面：圖；21公分

參考書目：面157-174

ISBN 957-19-0006-0（平裝）

ISBN 957-19-0007-9（精裝）

1. 社會變遷—臺灣 I. 席汝楫著

673.255/8434

◎ 台灣
的社會發展

著者 席汝楫

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經銷 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五—〇號

初版 中華民國七十八年七月

編號 E 54080

基本定價 叁元壹角壹分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權。不准侵害

ISBN 957-19-0006-0

自序

近百年來的臺灣，雖歷經挑戰，卒能渡厄自強。先是清季在臺建省，開拓經營，期固海疆。繼則日本割據，殖民南進。臺灣光復，重歸我國。政府播遷，勵行圖治。四十餘年來，經濟繁榮，社會發展快速，躋入新興工業國家之一。臺灣之經濟社會發展遂引起各界研究的興趣。

歷來討論社會變遷之理論，派別林立，分歧而多。現代化理論強調傳統文化倫理價值與經濟行為的關係。世界體系理論則以經濟的生產運作與分工而形成世界性的一個大型系統。一個國家的經濟發展端視其在世界經濟體系中所居的地位及經濟運作分工系統中的角色而定。關於臺灣的經濟發展，社會科學界多有論述。經濟成長與發展之各項指標更是所在多見。社會成長與發展方面的研究，近十多年以來，業已展開，並且受到相當的重視。

在一九六〇年代初，美國倡導簡明易懂的各種社會指標，作為政策制定者的決策依據。我國在一九八〇年代初也開始了社會指標運動，推展社會指標之有關研究與討論。應用各項社會指標明瞭社會發展趨勢，指出國家或社會之變遷，藉以評估行政措施之得失，進而提出更周詳而精密的新政策或方法，以資因應。

社會指標研究是評估研究的一種方式，也是政策研究之一。研究者以及一般大眾皆是基於共同的一種信念。社會是日益進步的，即是存有各種問題與缺失，是可以改善的。而且生活之提升是逐漸達成

2 臺灣的社會發展

的；各種預期目標是可實現的。這方面的改善與進步，需要一些衡量的標準與工具。通常所稱生活素質之研究，猶如溫度計之用於測量氣溫之升降，亦可用以測量社會成長與發展之程度。生活素質之量度工具即是社會指標之實際應用。簡言之，社會指標是一種時間序列的指數，用以顯示社會的各種情狀，以及社會變遷的趨勢。

社會指標的種類及內容由於應用範圍不同而有差別。如果預先設定一種社會發展的目標，期望社會進步，生活素質提升，這類指標稱為社會福祉指標。這是評估公共政策的依據。如果考慮個人生活上所獲致的效果，個人主觀的或相對的滿意程度，並且應用社會調查方法，獲知民衆對生活的主觀認知，衡量心理上的滿足程度，幸福與否，以及與預期水準符合的程度，這類指標則稱之為生活滿意指標。另有一種社會指標應用在教育方面，用之啓迪民智，使之瞭解社會發展情況及社會變遷的趨勢。這類指標稱為報導的社會指標。一般的社會報告屬之。社會學上的研究重點也着重在這類指標，一方面可以資以瞭解社會趨勢；另一方面，可以尋求不同社會指標的含義，及其間的關聯，進而建立社會指標模型，並且據以改善社會報告制度。

本書作者教學之餘，從事於我國社會指標的研究多年，利用各種社會報告中的資料，尋求各項指標之間的關聯，期以建立我國的社會指標模型。此外，筆者也執着一份信念。社會研究方法乃在於證驗社會理論。社會理論中衍生的假設是有待求證之命題，加以檢證，實徵性研究是一種手段，目標則在於精鍊理論，形成定理，成為科學的知識。基於這種認識，作者企求依據理論，進行不同的實徵性研究，期求檢證理論，達成目標。

近來探討世界體系理論者頗衆，依賴理論亦甚流行。論者以為臺灣經濟發展為依賴理論之異數。作者乃就此意，進行實徵性研究，支

持此說。心理學家馬斯洛有基本需求之階梯理論，作者就我國各項社會指標，依各種需求加以分類，比較不同時期內，各種需求之滿足程度。另外，就臺灣不同縣市，依基本需求之項目，比較客觀指標與主觀指標之滿足程度。世界各國或地區其經濟、社會、及政治三者，發展程度各不相若。作者依不同經濟制度分類，計算得一種綜合指標，比較各國的發展程度。並就各項指標尋求經濟、社會及政治三種指標之間的關聯程度。發現資本主義社會與社會主義社會其間差異頗大；其中含義，頗堪深思。現代社會特點之一即為社會流動之頻繁。經社地位取得模型乃為廿年以來，社會學研究之重要課題；社會流動與參與且為社會指標研究主題之一。作者就我國大學學生之樣本進行地位取得模型之實徵研究，並期尋求影響預期職業地位之各項因素。

我國社會變遷之趨勢，今後亟需深入探討。由於經濟快速發展，已不再是自給自足的，業已溶合於世界經濟體系之中。高科技的引入，工業時代轉為資訊時代。政治方面的多元化，大眾參與的程度因傳播媒體提供快捷訊息，更形開放。社會結構與文化價值遞變不已。凡此種種，對社會科學者亟富挑戰性。為瞭解今後我國社會發展趨勢，社會指標方面之研究自宜加強。一方面提供建議作為決策之依據；另一方面，就長期觀點而言，長期設計之考慮，亦宜預為之計。

本書所列各篇，皆經陸續發表。經徵得東海學報同意，允予另行集印，十分感謝。撰寫期間，承同仁、同學、友人等多方賜助，盛意可感。三民書局劉振強先生惠允出版，同此致謝。

席汝楫 謹識

中華民國七十八年六月

臺灣的社會發展 目次

自序	1
一、緒言：社會發展與社會指標	1
二、依賴與發展：八十年來的臺灣	9
三、社會指標模型：臺灣的案例	35
四、國家發展指標：國際間之比較	59
五、臺灣地區的生活環境	83
六、預期職業地位：個體的與群體的因素	107
七、家庭與學校對預期職業地位之影響	133
參考文獻	
中文部份	157
英文部份	163

一 緒言：社會發展與社會指標

研究與發展為雙軌併行之要務。發展的目標在增強國力，提高國民生活水準，創造更多福祉。研究之目標則在追求發展。從事研究工作與謀求發展的人雖各不同，終極目標則一。科技研究在於增進工業與農業之發展，自然資源之開發，以及自然環境之維護。另外在增進物質生活之外，同時亦注意及社會福祉，建立均富安和之生活環境。這些便是經濟發展與社會發展的目的。不過，研究發展通常指的是經濟發展，社會發展比較不常提及，未受重視。但是不論是經濟的或是社會的，發展是一個核心概念，乃是指各種成長與變遷的過程而言。成長是指量方面的增長，變遷則指質方面的變動。經濟成長是指物品及勞務在產量上之增加，致使國民所得提高。經濟發展則是在經濟成長之外，包括了生產技術的改進，儲蓄及投資額之增加，經濟結構及經濟制度上（如企業組織、租稅制度等）的改變。所以經濟發展除了成長的意義之外，還包含了在動態的過程中，有制度上變遷的意義。社會發展之含義與經濟發展一樣，可用成長與變遷的概念加以說明。由於國民所得增高，生活水準提升，衣食住行得以改善，這是社會成長。在社會成長之外，社會結構與制度、文化價值、社會規範、以及社會態度等方面的改變，便是社會發展。社會結構的變遷可使社會階層之間的流動增加，達成機會的平等。社會制度的變遷則可使更多的人有普遍參與決策的機會。社會態度（心理建設）與文化價值（文化

2 臺灣的社會發展

建設)的變遷,可以改變人力資源之參與,提高個人之工作效率以及責任心。社會發展過程中各方面的變遷,都可能影響到經濟成長與發展;反過來說,也是如此。經濟發展與社會發展交互運作,彼此影響,息息相關。發展一事原無法把經濟發展與社會發展分開來討論,因為在發展的過程中,二者互依互賴,相互支援,密不可分的。

在發展的過程中,不論在經濟方面或社會方面,成長與發展都有先後參差不齊的情況。在某一期間,經濟已有成長,但在經濟結構方面却未能隨之改變。例如,某一工業,生產量雖已提高,工廠却為家族所有,只由一家一族管理經營。同樣的情形在社會發展方面也發生先後參差不一的情況。例如生活水準提升了,文化價值却未改變,求神還願,明牌、謠祀不一而足。這些都是在社會發展方面產生了失調的現象。在發展過程中產生的這些失調現象,若不及早注意消解,則會影響到社會的平衡與和諧;這是不能不注意的課題。此外,制定政策的目標,在求經濟與社會發展,並加強科技研究用以達成目標。但是在制定政策之先,須瞭解目前以及過去的情況,以便據以擬定各種發展計劃,再據以考核各種計劃的成效。為了評估各種計劃的成效,去衡量發展的成果是極其重要的一件事。

關於如何衡量發展成果的工作,首先有賴於各種經濟統計與社會統計之蒐集、分析、說明及闡釋。經濟發展與社會發展促使國力增強,國民生活品質改善,社會福祉增進。唯如何衡量國力?生活品質?社會福祉?又增強或改善到何種程度?與別的國家比較相差幾許?這些都是衡量的方法上及技術上的重要課題。經濟發展計劃與增加生產有密切關係:細密分工,擴大生產機構,增加就業機會,發展人力資源,推行職業訓練,使新的勞動力順利進入勞動市場;增加儲蓄,加強國際支付能力。同時開發國內比較落後的地區,這些都是經濟發展的重要課

題。經濟發展的成果通常則用國民生產毛額衡量之。不過，無論是國民生產毛額，或是每人平均生產毛額，用來衡量經濟成長固差強人意，但用來衡量經濟發展或社會發展就有其不足之處。社會發展牽涉到全民的福祉；最明顯的一項就是所得分配的均勻，也就是我們一直強調的均富理想。國民生產毛額無法說明國民所得分配情況，更不能估量人民實質上的福祉。這是歷來爲人所詬病的一點。爲了避免這種缺點，於是有人設法利用別種統計數字，客觀而普遍地來衡量社會經濟發展的成果。

人類社會歷來早已設法蒐集各種統計材料，作爲施政的張本。就希伯來人的歷史來看，舊約聖經中已有這類例子；在我國歷史上，大禹時代也有計民數的記載。如以美國的例子來看，更可說明衡量社會經濟發展在方法上與技術上的進展。美國憲法規定舉行定期的人口普查。一七九〇年以來，每十年舉行一次。普查項暨所及範圍歷有增加。美國總統每年年初向國會提出預算以及經濟報告；其他更有統計要覽、勞動力報告、經濟指標等等編纂出版，不一而足。但是，這些主要的還是以衡量經濟成長與發展爲主。到詹森時代提出大社會的想法，企圖改善環境與社會結構，增進社會福祉，並追求人類幸福。在這種情形下，已經不是單由經濟統計所能衡量的了。因爲不僅要考慮到成長方面數量上之多寡，更進而在質量上、品質上要表示出好到什麼程度。經濟統計或經濟指標只是就社會中的一部份，或者一方面的情狀加以衡量。這樣還是不夠的，需要更進一步就整個社會的情狀，蒐集更多更廣的材料，來衡量社會全部的發展趨勢。早在一九四〇年代，胡佛研究委員會便着手研究美國社會趨勢，一九四三年曾有報告出版，這是衡量美國社會趨勢的先驅。美國經歷先後兩次世界大戰，都有複雜的經濟問題發生。第二次大戰前的經濟不景氣，戰時的動員

4 臺灣的社會發展

及戰後的復員與調整，他們蒐集或編纂的統計材料都着重在經濟方面。這些也反應了美國在一九六〇年代經濟成長的情形。

有人指出經濟統計固然充分而且詳盡，可以衡量經濟成長與發展。但是由於美國社會有了很大的變遷，衡量社會發展的能力與方法却是相當落後。原來在甘迺德時代，即已出版了衛生教育福利趨勢年報，以及衛生教育福利指標。內容深入，範圍廣泛，頗能切合需要。當時更有人把最有實用意義的「成本——效益分析」的觀念，加以擴充，蒐集更多的統計材料，應用以下的各項觀點，來衡量人力資源之充分利用。第一是對於各種新創的設施計算社會成本及其效益。第二、對於社會病態的嚴重程度（如犯罪、家庭殘破、吸毒等）加以評量。第三、對於社會需要方面（如房屋住宅、教育、福利等）推行績效預算，並考核執行之效果。第四、擬定各種指標用以衡量經濟機會及社會流動，瞭解社會變遷的情況。美國在經濟發展的過程中，由於經濟方面統計材料之不足，遂加強了社會方面的統計材料。為了衡量經濟與社會動態的發展過程，在編纂統計材料的方法上力求新穎，於是在經濟指標之外，也就有了社會指標。

經濟成長與發展是用經濟指標衡量。經濟發展之成果是否為全體國民所共享，則用社會指標來衡量。社會指標又可用來估評發展趨勢，確立發展目標，據以制定政策，訂立各種計劃；而且在計劃實施之後，研判計劃之進度及效益。先是聯合國在一九五〇年代中期，對於生活水準之定義及衡量方法，定出一套暫行的各種社會指標，用以測定一個社會的生活水準。嗣後研議把社會指標加以擴充，用來衡量社會發展計劃之範圍與目標，使之更能導使制定各種社會政策。有關之社會指標內容包括下列各項：

一、教育與衛生保健之資源利用及其效益。

二、人力資源及人力計劃——包括人口年齡，性別，教育水準，經濟活動之分配，社會經濟狀況，失業及不充分就業，城鄉人口分佈及遷徙。

三、所得分配——職業別，不同類別收入之分配，城鄉收入之差別。

四、人口政策——生育變化，家庭計劃之推行。

五、生活水準——實際生活狀況，及基本需要之滿足程度。

六、其他社會情況——階層間之流動及機會之平等，自然環境之維護，犯罪之種類與比率，老人及兒童之情況，社會成員參與社會計劃之程度。

我國原經濟設計委員會綜合計劃處根據聯合國一九七三年社會發展指標會議的建議，并參酌我國之統計材料，於民國六十四年始，以第一期經建八年計劃之基年（民國四十一年）為基期，逐年編印「社會發展指標」一種，用以衡量我國社會發展各項主要目標之情況。

社會指標是用量的方法來衡量與社會有關的各種情況，顯示一個國家，一個地區或一個社區的生活水準以及社會發展與進步。對於人民生活及社會情況可以具體地加以瞭解，也可以衡量社會狀況及需要改善之處。對於從事社會經濟發展計劃者而言，他們可以根據各項社會指標制定政策，擬定計劃，確立目標研判進度，進而評估發展趨勢。就長期觀察，社會指標可指出社會發展之趨向；如果指標項目相同，編製方法一致的話，也可用來就國際之間的社會發展成效加以比較。歷年以來，社會科學家曾不斷努力，利用各項社會指標，進而編成一種綜合性的指數，用以測度社會發展的趨向。在一九六〇年代初，聯合國社會發展研究中心，曾以十八項指標，包括社會與人口、經濟及一般性指標，就世界各國的材料，編製了一種生活水準指數。筆者曾就材料較完整之五十三個國家或地區，計算每人平均生產毛額

6 臺灣的社會發展

與此項生活水準指數之直線相關係數爲零點八九。不過，這種指數所採用的只選用可以量化的項目，且只限於可滿足生活需要的若干項目，其他未用量化方法表現者，還不能包括在指標之內，也未能構成生活水準指數中的一個項目。

此外，美國海外開發協會編製了一種實質生活品質指數，用來衡量生活品質的水準及國民的實質福祉。這是應用三項統計材料編製成一種指數。一是平均餘命，表示經濟發展所獲得之利益使人口平均餘命提高。二是嬰兒死亡率，表示由於經濟發展導致人民營養改善，嬰兒死亡率降低。三是人口之識字率，反應了政府照顧一般民衆的成果，以及社會福利方面的成就。這種指數是以上三項指標的簡單算術平均數，不但材料容易取得，計算也稱簡便。實質生活品質指數反映國民所得分配情形，可以用來比較一個國家或一國之內不同地區，不同時期的社會發展趨勢，又可用以進行國際之間的比較。

再者，如果應用各種社會指標進而編製一種綜合性的社會發展指數，就國際之間不同時期加以比較，資以明瞭各國社會發展之成效。進行這種工作必須謹慎選擇更有意義的指標。例如，人口與醫務人員之比率並不能說明人民之健康情況及醫療服務之效果。最好利用人口中接受各種醫療服務之比率，較能指明醫療設施之效能及衛生保健之水準。另外也需設計新的指標用以衡量生活狀況及其品質。例如住宅方面的指標可以包括使用電燈的數量多寡，自來水的有無，以及每間臥室平均居住的人數。社會情況方面雖更複雜，也需要定量的指標加以衡量。就社會流動來說，一個社會父子兩代之間社會經濟地位的相關程度大小，足以說明社會機會平等的程度以及世代之間的變動程度。再如人口中之特殊人口，老年、兒童、婦女福利設施，以及社會問題方面，殘障、犯罪、吸毒等等，都與生活品質有關，與社會經濟

發展的成果也有關係。除了編製各種指標的工作外，也需把指標加以分類，并探求各種指標之間的相互關係。編製社會發展指數或生活品質指標所面臨的主要問題是指標所指涉的對象，其性質為何？指標是以個人或是以家庭為單位，還是以社區為單位？各種不同性質的指標，如靜態的與動態的，亦宜加以區分。例如，人口的平均上學年數是靜態的，寫讀能力則屬動態的。衡量社會資源數量的指標與衡量資源運用的指標，性質各異，亦宜分別清楚。例如，學校數、醫院數是指量之多寡，醫院病床佔用的比率，不同疾病之死亡率，畢業學生就業情形則係屬於資源運用結果之指標。

慎選各項社會指標對編製社會發展指數的工作極為重要。不過也更需要進一步瞭解各項指標之間的相關。筆者曾根據一九七〇年代世界一二三國（及地區）的六個社會指標計算其間的相關係數。人口出生率、死亡率及人口年成長率三者之間有高而顯著性的正相關。同樣的另外三項指標，都市人口比率，國民所得及每人每日消耗熱量也有高而顯著的正相關。但是前三項與三項其間都是負相關。意即出生率、死亡率、及人口成長率高的國家，都市人口比率、國民所得及平均消耗熱量則低。反之亦然。

目前各家所編之社會指標及生活品質，或社會發展指數，種類各異，優劣互見。指標項目有多有少，計算方法有繁有簡。為了衡量我國社會發展，并進行國際間之比較，社會指標亟需與經濟指標一齊加以重視，共同協力，加強這一方面的研究工作。

二 依賴與發展：八十年來的臺灣

一、前 言

一百年前的今日，臺灣建省，當時劉銘傳（1885—1891）重視臺灣國防地位的重要，以及經濟開發的前途，曾着手與辦各種現代化建設，期能倍日經營，保固海疆，以一隅之設施，爲全國之範。這種遠見與抱負，堪爲我國推行現代化之先驅。不幸在十年之後，中日戰爭我國失利，臺灣割讓日本，淪爲日人殖民地，歷五十一年之久。迨至一九四五年對日抗戰勝利，臺灣光復，重歸我國。嗣又於一九四九年，政府播遷來臺，勵行圖治。由於臺灣所在位置的重要，地理形勢的特殊，每一時代在國際上都顯示了他的重要性。在十七、十八世紀重商主義時代，葡、西、荷等國在東亞航海權之競爭；十九世紀帝國主義者殖民地之攫取；二次世界大戰後國際權力重新調整，我國光復臺灣。凡此事例，皆可證明臺灣在軍事上，政治上，文化上，以及經濟上，一直爲世人重視之焦點與中心。

臺灣建省一百年以來，前者有五十年爲日本之殖民地，經濟上完全依賴於日本。光復後初期，戰火之餘，一切有待重建。幸有美援及時而來，並於一九五〇初推行土地改革，奠定了經濟與社會發展的基礎。經過四十多年的努力，臺灣的經濟成長相當迅速，國民所得繼續

上升，生活水準大為改善，與日治時期相較，迥然有異。本文的第一個目標是說明在光復前後，兩種不同的經濟依賴，形成不同的社會發展；並試着用一種定量的指標，編成指數，比較兩個時期之差別。

自一九四九年政府遷臺以來，我中華民族在發展的過程上形成兩種不同的情況，隔海相望，對比強而烈。臺灣的經濟成長快速，富裕繁榮。相反的，大陸上却落後停滯達卅多年。中共在大陸上閉關孤立，經濟發展方面採取非依賴的方式。本文的第二個目標是試着用定量的方法，比較臺灣與大陸在經濟與社會方面的發展相差了多大多遠，這是世人眾所關心的事。

歷來討論社會變遷之理論，殊多分歧。現代化理論強調傳統的倫理、價值與經濟行為的關係。世界體系理論則以為：資本主義世界經濟係一個整體性的，超越了政治性的國界與文化社會的層面，係一個大型的社會體系。由於在經濟的生產運作與分工的結果，這一個整體的體系深深地影響到體系內諸國家的社會結構，政治制度以及經濟活動。一個國家的發展端視資本主義世界體系的運作，這一國家在世界體系中所居的地位，以及在經濟分工作用中所扮演的角色而定。近來有學者藉臺灣的經濟成長與所得分配的情形，指出依賴理論未能適用於臺灣（Barrett and Whyte, 1982）。本文嚐試以定量的方法去證實這個論點，並進而指出與臺灣的經濟成長及社會發展互有關聯的一些因素是那些，又如何能夠避免了依賴經濟可能產生的不良後果。統計分析之資料來源，日治時代的數據來自民國三十五年臺灣省行政長官公署統計室編印之臺灣省五十一年來統計提要列載各表之數字；光復後則依據行政院經濟建設委員會之出版數字為主。因為限於篇幅，又極繁瑣，故未能一一註明資料來源。