

高校思想政治工作

探 索

主 编 徐仲伟

副主编 樊 伟



西南师范大学出版社

高校思想政治工作探索

☆主 编 徐仲伟

☆副主编 樊 伟

☆西南师范大学出版社

特邀编辑:陶举虎

责任编辑:郑 遨

封面设计:愚 人

高校思想政治工作探索

主 编 徐仲伟

副主编 樊 伟

西南师范大学出版社出版、发行

(重庆 北碚)

四川外语学院印刷厂 印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10.75 插页:4 字数:270 千

1999 年 9 月 第 1 版 1999 年 9 月 第 1 次印刷

印数:1~1000

ISBN 7-5621-2236-9/G · 1368

定价:18.00 元

目 录

我国高等教育的改革和发展必须坚持“三个有 利于”标准.....	徐仲伟(1)
关于邓小平社会主义本质论的思考	胡忠建(9)
从中国国情出发认识社会主义的本质	孙宇阳(18)
邓小平对党建理论的继承和发展	秦中毅(27)
试论邓小平理论建构的内在方法	杜斗恒(34)
邓小平《解放思想,实事求是,团结一致向前看》 一文的理论贡献和历史意义	王忠事(40)
邓小平的经济思想与中国经济格局的历史演变 和思考	谭英双(46)
论邓小平利用外资的思想	李碧宏(52)
新形势下对邓小平同志“三个面向”的再认识	张明志(59)
“一国两制”与邓小平的民族观	陈 洪(66)
邓小平国际战略观初探	吴佳贵(76)
试论中国新时期外交战略决策中的系统演化观	郭开怡(82)
新时期中国外交发展及其对国际关系的影响	郑 瑜(88)
论邓小平关于培养接班人的思想	樊 伟(95)
论邓小平关于教学改革的思想	张希希(99)
知识经济对高校的挑战及对策.....	刘清泉(104)
新时期加强和改进高校思想政治工作初探.....	吴 边(111)

关于改进和加强高校学生思想政治工作的 几点思考.....	傅晓容(118)
对当前高师教育的几点思考.....	陈 谦(123)
“二为”思想与新时期文学的繁荣.....	赵新林(128)
十一届三中全会以来反腐倡廉的主要成就 和经验.....	周绍英(132)
十一届三中全会以来的法制建设.....	彭 瑶(140)
对当前加强大学生学习邓小平理论的思考.....	杨邦维(147)
当代大学生思想状况的分析及工作探讨.....	毛 宇(152)
面向新世纪 树立新观念.....	杨光平(158)
新形势下对学生教育管理工作有效性的几 点思考.....	杨江水(162)
多角度地把握学生工作的辩证法.....	何大海 张明志(167)
论当代大学生政治社会化.....	万朝晖(171)
大学生入党动机与行为的调查思考.....	李序科(180)
加强校园文化建设,提高大学生的文化素质	侯明志(190)
浅谈对师范大学生的基础文明教育.....	陈世秀(198)
环境育人与跨世纪高校德育工作.....	彭刚 杨祖涛(205)
“盘活”校园精神风貌促进校园文明建设.....	李晓燕(211)
CI 导入与高校校园文化建设	李大彬(215)
浅谈高校校风建设中的班级管理.....	汪文忠(220)
浅析大学生地域性群体.....	边 勃(227)
引导大学生个性心理发展的几点思考.....	蔡运花(231)
高校新生心理浅析及对策.....	曾凡浏(235)
对高校“特困生”问题的探索与思考.....	张 立(240)
关于高校贫困生资助途径的思考.....	龚德才 程新平(245)
青年志愿者服务活动的发展现状与思考.....	党亚莲(251)
浅谈素质教育.....	马文华(256)
确立可持续发展型人才的总体目标.....	蒋 辉(263)

开展戏剧小品活动,

实施素质教育.....	杨祖涛 程新平 彭 刚(267)
论改革开放初期的海峡两岸关系.....	常云平(273)
党的十一届三中全会与中国妇女的解放.....	杨星映(281)
党的十一届三中全会的正确路线在拨乱反 正中确立.....	余衍漪(289)
改革开放为中国妇女带来了新的发展机遇.....	龚德才(296)
新形势下高校青年教师党员组织发展工作 存在的主要问题与对策.....	肖其勇(302)
浅谈高校年轻干部领导艺术问题.....	吴永恒(309)
新形势下增强高校工会活力浅谈.....	谢永清(316)
监督行政法:地方性法规建设的重点	陈 钢(324)
关于图书馆建设的思考.....	金渝光(332)
后记.....	(336)

我国高等教育的改革和发展 必须坚持“三个有利于”标准

徐仲伟

1992 年春,邓小平同志在南巡谈话中说:“改革开放迈不开步子,不敢闯,说来说去就是怕资本主义的东西多了,走了资本主义道路。要害是姓‘资’,还是姓‘社’的问题。判断的标准,应主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”(《邓小平文选》第三卷第 372 页)针对我国改革开放的现实,江泽民总书记在党的十四大报告中指出:“判断各方面工作的是非得失,归根到底,要以是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平为标准。”这就形成了我国社会主义建设和发展进程中判断各方面工作是非得失的“三个有利于”标准。在党的十五大报告中,江总书记又再一次强调了“三个有利于”标准对于发展社会主义事业的重要意义。

高等教育是社会主义伟大事业的重要组成部分,因此,不仅应以“三个有利于”为衡量其是非得失的根本标准,而且在我国的整个高等教育改革和发展进程中都应始终坚持这一标准。

—

“三个有利于”标准,首先从我国社会主义的本质属性出发,坚持和发展了马克思主义关于社会生产力是推动社会历史前进的根本动力的伟大学说,指明并且突出了在社会主义条件下必须始终坚持解放和发展社会主义的生产力这一根本性的任务,强调了在我国当代社会主义建设中必须始终坚持以经济建设为中心这一伟大主题。从这个意义上说,“三个有利于”标准与我国社会主义高等教育所坚持的改革的发展的目标是完全一致的。因为1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》就明确指出:“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育。”具体来看,我国社会主义高等教育的任务,不仅要通过自己的科学实验、科技开发等途径去直接形成和发展社会主义的第一生产力,更重要的是要通过对知识性创新性高级专门人才的培养,去形成社会主义生产力发展中最活跃、最积极、最具能动性的因素——人,去为我国社会主义生产力的进一步解放和发展创造更为有利的条件。由此可见,从我国社会主义高等教育改革和发展的总体目标和根本任务来看,首先就是与“有利于发展社会主义社会的生产力”这一标准完全一致的。

“有利于增强社会主义国家的综合国力”,这既是社会主义改革和发展的根本目标和基本任务,又是社会主义社会生产力发展的具体体现和必然结果。社会主义国家综合国力的增强,一方面表现为一个国家的人民对社会生产物质财富的拥有量,表现为一个国家在世界科学技术领域的水平和竞争力,表现为一个国家的政治经济发展状况、军事势力对世界各国发展的作用力与制衡力,以及一个国家在内部管理、国际事务和世界格局中的表现出来的民族凝聚力而形成的决断力和影响力等等。另一方面,也是更为关键、更为重要的,则体现在一个国家人口素质的提高和能力的发展

上,因此,人们常说的世界各国综合国力的竞争,关键是科学技术的竞争和人才的竞争,是一种民族的素质所凝聚起来的竞争。而事实上,科学技术的竞争,归根到底,仍然是人才的竞争。因为科学技术的发展,从根本上说,是靠人的作用、人的发展和人的创造来实现的。正是在这一点上,我国高等教育对于增强社会主义国家的综合国力起着其他无法替代的重要作用。实际上,我们看到无论是对提高一个国家人民物质财富的拥有量,使社会物质财富不断丰富,还是对国家的社会政治经济体制的改革和发展以及进一步促进和有利于国家对世界格局的影响与竞争等各个方面,高等教育对增强我国综合国力都具有极为重要的作用。可以说,我国高等教育的改革和发展不仅从总体上具有增强我国综合国力的能动性与重要意义,而且在具体的实际工作中,它的每一步前进与发展,都是与“有利于增强社会主义国家的综合国力”这一要求完全相吻合,并不断地对综合国力的增强起着明显的推动作用的。

“有利于提高人民的生活水平”,是我国社会主义改革和发展的根本目的和本质特征。邓小平同志说:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”(《邓小平文选》第三卷,第373页)在这里,邓小平同志关于社会主义本质问题的论述,就明显地包含了要“有利于提高人民生活水平”这一基本内容。“提高人民生活水平”,不仅要求对社会主义国家中的全体成员物质生活的水准和物质财富的拥有方面具有明显的变化并不断地提高,同时,还必须使其所有社会成员的精神文化生活能不断地丰富和突出地发展。在这些方面,我国高等教育恰好具有一种特殊的使命。比如,高等教育在改革和发展的过程中,按照自己特有的功能和发展目的,对人们所进行的思想教育,精神陶冶,知识传授,技能培养等等,就无一不是在对提高人民的精神文化生活方面起着与众不同的作用。可以这样说,我国高等教育在改革和发展过程中的各项工作,无一不是在直接和间接地为“提高人民的生活水平”做着努力。由此可见,我国社会主义高等教育的改革和发展,与“有利于提高人民的生活水平”这一标准也有着根本的一致性。

“三个有利于”标准从根本上反映了我国社会主义的本质特征,指出了我国社会主义改革与发展的根本目的和任务,而我国高等教育在其发展目标、发展方向以及各项工作上又与“三个有利于”标准如此一致,因此,作为具有社会主义性质的我国高等教育就自然应该在其改革和发展过程中,既按照自身的规律和各方面的具体要求做好自己的工作,又必须始终在总体上坚持把“三个有利于”标准作为考察、衡量和评价一切工作的根本标准。

二

我们应该如何用“三个有利于”标准来规范高等教育的改革和发展行为,并始终坚定不移地坚持以“三个有利于”标准来促进我国社会主义高等教育的改革发展呢?在这里,笔者谈几点想法。

(一)高等教育首先必须从根本上牢牢树立起用“三个有利于”标准作为衡量和检验自身改革与发展标准的观念

高等教育到底怎么搞?我们用什么标准来全面而准确地衡量和评价我国高等教育这些年的改革和指导我们今后的发展?回首我们20年来走过的道路,无论是高等教育内部,还是社会各界,在对高等教育改革和发展的评判标准问题上,也出现过一些分歧。由于长时间内这种评判标准的不统一和不规范,使我国高等教育的改革和发展在一定时期或一定范围内出现过左右摇摆,徘徊不前的现象,有时甚至出现过某些曲折,走过某些弯路。比如,有的只追求发展的高层次与大规模;有的一味向综合大学看齐,而忽视自身的特点和特有作用;有的不顾我国实际,一时攀比欧美,一时又崇尚日本;也有的学校,一会儿只重视智力培养,忽视思想品德教育,一会儿又提出要把高等教育办成“反对‘和平演变’的重要阵地”等等。以上这些,不仅反映出我国高等教育改革和发展问题上评判标准和工作指导上的紊乱与盲目性,也表现出我们某些人在高等教育改革和发展问题上的某些偏见与短视。

今天,我们要从根本上改变这种现状,真正有力地促进我国高等教育的深入改革和全面发展,最根本的一条,就是要在我国高等教育改革和发展的进程中,首先牢固地树立以“三个有利于”标准作为我们评判是非得失和指导各方面工作的观念意识。为此,我们就必须积极地宣传“三个有利于”标准对于促进我国高等教育改革与发展所起的巨大作用,准确地把握好“三个有利于”标准的内涵与遵循我国高等教育各项工作规律的关系,从而使每一位关注、重视和从事高等教育工作的人都能首先在思想认识上牢固树立起以“三个有利于”标准来衡量、评价和指导高等教育各项改革和各方面发展的观念意识。只有这样,我们才能在高等教育的办学思想和发展方向上坚定不移地坚持我国社会主义改革和发展的根本任务和总体目标,才能使我们高等教育的发展目光远大、方向明确,并紧紧围绕经济建设这个中心,坚持党的基本路线,在“三个有利于”标准的总体要求与规范下,按照高等教育改革和发展的规律,向着建设具有中国特色社会主义高等教育体系的发展目标不断前进。

(二)高等教育应该主动、及时地认识和改革与“三个有利于”标准不相适应的部分

党的十一届三中全会以来的20年,我国高等教育发展的成就是举世瞩目的。但是,将我国高等教育改革和发展的现状与飞速发展的社会政治、经济等各方面改革和发展的要求相比,用“三个有利于”的标准来衡量,还有不少的差距,其中的一些方面,还需要我们主动地加以认识和及时地进行改革。

比如,在党的十五大上,我们确定了我国关于建立社会主义现代化的基本纲领。这不仅是我国社会发展阶段的重要步骤,而且也是我们实现“三个有利于”标准的具体体现。可是在高等教育内部,我们至今还有一些人对如何使高等教育主动、积极、有效地适应社会主义现代化建设的发展目标,除了在观念意识方面存在一定的疑虑、差距与模糊认识外,在具体工作上,也还存在一定的问题。例如:社会主义市场经济体制的建立,对于高等教育人才培养的知识技能创新意识与思想品德的总体要求及其相互关系的问题;高等教育发展的层次性与规模性的矛盾与统一问题;高等教育主动地

适应社会主义现代化建设的发展目标与高等教育自身发展过程中如何正确、恰当地运用市场机制的手段问题；以及在高等教育的内部管理机制、专业学科设置、教育内容改革、教学方法改进、招生毕业生就业、科技开发生产、科研管理体制、人事制度改革、后勤社会化服务等问题上，都还存在着与这一新的经济社会发展要求不相适应的一些情况。在这种情况下，从事高等教育工作的同志们首先就要用“三个有利于”标准的尺度，来对我们的各项工作进行认真地审视。只有这样，才能使我们明确地看到其中的那些不适应的部分，并认真地加以研究和及时、大胆地进行改革。

从我国高等教育的现实情况来看，总体上我们可以这样说，它是人才培养的中心，又是科学研究的中心。这两个中心有时是矛盾的，但许多时候又是统一的。如果我们在具体工作中，例如在人才培养问题上，若不能有效地实现人才德、智、体素质的全面发展与不断提高，而只看重科学研究的上层次、上水平，那么要使我们培养的人在当今社会生产力的发展中成为最积极、最活跃、最具能动性的因素就只能是一句空话；如果我们只重视人才的知识教育，而不在科学研究、科技开发以及科技管理的改革方面作出应有的努力，要真正使科学技术成为第一生产力以推动我国社会主义生产力的发展，也只能是一种臆想。因此，我们说，高等教育在自己的改革和发展过程中，不仅要用“三个有利于”标准来及时地审视自身存在的问题，还要特别注意以“三个有利于”标准尺度来处理好工作中的各种矛盾关系。

总之，我国高等教育在自己的改革和发展过程中，在其各个方面和各个领域，都还存在着这样那样的不足与弊端，就是在改革和发展的过程中，仍然可能出现一些新的问题与矛盾，但是，只要我们始终坚持，并随时用“三个有利于”标准来认识和评价我们的工作，来找出我们工作的不足，并及时调整我们的工作思路，我们的高等教育就会得到迅速、有效的发展。

（三）高等教育应该始终坚持用“三个有利于”标准来规范其改革和发展的行为

目前，在我国高等教育界，无论哪所学校、哪个方面、哪个领域都在进行各式各样的改革。但有的学校改革进行顺利，学校发展迅

速,工作不断深入,改革成果突出。而有的学校或在某些领域,却改革步子缓慢、工作起色不大,事情停于表面,改革难以深入。还有单位或学校改革搞得轰轰烈烈,做了不少工作,可事后回头一看,不只有有的地方不甚理想,个别的也许还与我国社会政治、经济的发展目标多少有一定的不适应乃至一定的距离。所有这些问题的原因,无疑是多方面的。但笔者认为其中最根本的一点,就是是否真正做到了始终坚持从根本上用“三个有利于”标准来规范各自改革和发展的行为。

要坚持从根本上自觉地用“三个有利于”标准去规范高等教育改革和发展的自身行为,最重要的就是要深刻地认识到“三个有利于”标准为我们高等教育改革发展所指出的根本方向,只有始终坚持这个根本方向,我们的改革才有意义,我们的发展才会有成效。如果偏离甚至违背这一点,我们的工作做得再多,也是毫无意义的。

另一方面,作为高等教育自身,还要主动积极地去建立起一种与“三个有利于”标准相适应的改革和发展的运行机制。从我国高等教育改革和发展的外部环境来看,我国高等教育主要由政府(国家)、市场、社会和学校,构成其运行机制的四个要素。过去的高等教育虽然在实现“三个有利于”标准的要求方面也起过积极作用,但随着社会经济的发展,那种政府的计划与指令,那种统一的办学模式与发展步调自然已使其各要素之间无法形成一种有机的运行机制。在社会主义市场经济体制发展的今天,高等教育应该主动打破过去的框框与束缚,按照 21 世纪知识经济发展的要求,按照江泽民总书记在庆祝北京大学建校一百周年讲话所指出的方向大胆地进行改革,只要是符合“三个有利于”标准要求的,就大胆实践,主动地建立起与国家发展、市场需要、社会需求和学校自身相适应的运行机制。当然,这在高等教育内部还涉及到办学体制、内部管理、培养目标、教育内容、教育方法、招生分配、队伍建设、学科建设、科学研究、科技开发、后勤服务等许多方面。但无论涉及的问题有多少、范围有多宽,只要坚持在“三个有利于”标准的前提下形成相互协调、共谋发展、目标一致的有效机制,就能实现高等教育改

革和发展工作中各个方面的“合理轮转”。

再一方面，在高等教育改革和发展工作的具体部署、规划、步骤、安排的考虑和方法途径的选择上，也要注意找准与“三个有利于”标准要求的衔接点，以及工作的切入点。高等教育改革和发展涉及的内容是方方面面的，其问题也是多种多样的。但无论是从宏观的角度去把握，还是从微观的角度去操作，只要我们在任何时候、任何情况下，任何范围内、任何工作中，从部署安排计划到具体实施改革，都始终坚持用“三个有利于”标准来指导我们的工作，规范我们的行为，同时又注意充分地把握和运用各项工作的具体规律，我国高等教育的改革和发展就会一步一层楼。

关于邓小平社会主义本质论的思考

胡忠建

每一个时代都需要有自己伟大的人物，每一个政党都需要有一套系统的、科学的正确理论作指导。历史已铸成这样一个事实：讲当代共产主义运动，不可不讲邓小平；研究社会主义理论的发展，不可不研究邓小平理论；研究邓小平理论，不可不研究邓小平社会主义本质论。什么是社会主义，怎样建设社会主义，是邓小平在领导改革开放和社会主义建设这一新的革命中，不断提出和反复思考的首要的理论问题，是邓小平理论科学体系中的一个关键，也是全面、正确地领会和掌握邓小平理论科学体系和精神实质的关键。现就邓小平社会主义本质论谈点个人思考。

一、社会主义本质论的提出及其所体现的基本含义

邓小平根据马克思主义的基本原理和社会主义建设的实践经验，对社会主义的本质作了长期的探索和思考，他高瞻远瞩，洞悉风云变幻的国际形势，科学判断当今世界发展的主题是“和平与发展”，科学地总结了世界社会主义，特别是中国社会主义曲折发展的历史经验和教训，坚持解放思想、实事求是这一正确方法，坚持科学社会主义理论和实践的基本成果，抓住“什么是社会主义，怎样建设社会主义”这个根本问题，深刻地揭示了社会主义的本质。

实现了对传统意义上的社会主义模式的突破,创立了建设有中国特色社会主义理论。它集中回答了什么是社会主义,怎样建设社会主义这两个过去长期没有完全搞清楚的问题。它突出强调了解放生产力和发展生产力是社会主义本质的根本之点,反映了邓小平从解放生产力、发展生产力,紧密联系生产关系和上层建筑的变革,坚持“一个中心,两个基本点”,推动社会全面进步和发展崭新的社会主义理论和路线。

邓小平关于社会主义的本质论,五句话包括三个方面:第一个方面“解放生产力,发展生产力”,主要讲的是社会主义生产力方面的内容,这是社会主义的根本任务,也是实现社会主义最终目的的根本途径;第二个方面“消灭剥削,消除两极分化”,主要讲的是社会主义生产关系方面的内容,这是社会主义的根本方向、根本要求,也体现了社会主义与资本主义以及一切剥削社会的根本区别;第三个方面“最终达到共同富裕”,它不仅涉及社会主义的生产力和生产关系,而且牵涉社会主义的上层建筑,这是社会主义的根本目的。社会主义本质的三个方面,在内容上是有主有次的,在实践中是有先有后的,它们相互依存,互为条件,构成了一个辩证的统一体。具体说来,解放生产力,发展生产力是实现共同富裕的物质基础;消灭剥削,消除两极分化,是实现共同富裕的根本保证;而实现共同富裕则是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两级分化的最终目的和奋斗目标。三个方面紧密配合,共同促进社会主义社会的进步和全面发展。

二、解放生产力,发展生产力是社会主义本质的核心

1. 社会主义社会要有更高度的社会生产力

马克思主义认为,生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑,生产力是人类发展的最终决定力量,是衡量社会进步与否的最高标准。一种旧的生产关系和上层建筑必将被打破,是生产力决定生产关系的结果;判断一种新的生产关系和上层建筑是否合理,归根到底必须看它是否适合生产力发展的要求;一种生产关系和上

层建筑是否具有内在活力和自我革新能力，根本标准是看它能否解放和发展生产力。

马克思和恩格斯早在《共产党宣言》中指出，无产阶级在夺取政权和剥夺了资产阶级资本之后，必须“尽可能快地增加生产力的总量”。十月革命胜利后，列宁也强调指出：“无产阶级取得国家政权以后，它的最主要最根本的需要就是增加产品数量，大大提高社会生产力。”

早在 70 年代末，邓小平就提出“发展生产力”的观点和“加快发展生产力”的问题，“我们革命的目的就是解放生产力，发展生产力。离开了生产力的发展，国家的富强、人民生活的改善，革命就是空的。”^①这时是提出的社会发展的总目标，同时提出了“科学技术是生产力”的观点，后将这一观点发展至“科学技术是第一生产力”^②。80 年代中期，邓小平强调：“马克思主义最注重发展生产力”，“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力，社会主义优越性归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展更快一些、更高一些，并且在发展生产力的基础上不断改善人民的物质文化生活。”^③“十一届三中全会以来，我们探索了中国怎样搞社会主义。归根结底，就是要发展生产力，逐步发展中国的经济。”^④“三中全会以来，我们一直强调坚持四项基本原则，其中最重要的一条是坚持社会主义制度。而坚持社会主义制度，最根本的是要发展社会生产力，这个问题长期以来我们并没有解决好。社会主义优越性最终要体现在生产力能够更好地发展上。”^⑤在这里，邓小平已把发展生产力与社会主义制度、坚持四项基本原则联系在一起了，而不仅仅把发展生产力视为一项任务。1987 年，邓小平再次指出：“我们建设社会主义的方向是完全正确的，但什么叫社会主义，怎样建设社会主义，还在摸索之中。社会主义的第一个任务是要发展生产力。”^⑥“贫穷不是社会主义，发展太慢也不是社会主义。”认为中国目前的发展总的来说社会主义是“不够格”的。这里，实际上已经提出了生产力标准问题，即以生产力的发展作为衡量社会主义的质的标准。到 1992 年邓小平南巡，最终把解放生产力，视为社会主义的本质，指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭