

郭本道著 張東蓀校閱

洛克巴剋萊休謨

世界書局印行

哲學叢書緣起

張東蓀

我們相信中國必須充分吸收西方文化，而西方文化之輸入不能不以哲學爲先導。因此我們主張在盛大歡迎西方科學的時候，決不能把哲學加以排斥或拒絕。我們又相信人而生於現在的世界，必須放大目光，看一看各方面的主張。哲學對於我們的貢獻，至少可使我們免去拘墟之見。在這一點上，正助以補助科學。

我們又相信苟其對於任何問題要下一番研究工夫，必須先養成一種批判的精神。哲學對於這一點所能操練我們腦筋的，却亦不下於科學。

我們又相信中華民族此後的生存，就看能否創出一種新文化。但新文化的產生必有相當的醞釀時期。在這個時期中，吸收的工夫居一半，消化的勾當亦必居一半。大家都知道不有吸收，不有消化，便不能有所創造。所以我們願在這個過渡時期內設法使人們的胃中得裝有些食料。他日消化了，有所創造，便是今天的收功。

因此發刊這部哲學叢書。想把西方文化泉淵的哲學爲真面目的介紹。同時對於將來的如何形成一個新文化亦想略略加以指示。這區區微意便是本叢書的緣起了。

張東蓀主編

哲學叢書

哲學與近代科學	名學及其發展	認識論	形而上學	進化哲學	價值哲學	道德學	美學	柏拉圖	亞里斯多德	笛卡兒與萊伯尼茲	斯賓諾沙	洛克巴克萊與休謨	康德	黑格爾	現代哲學	中國思想
---------	--------	-----	------	------	------	-----	----	-----	-------	----------	------	----------	----	-----	------	------

張東蓀校閱	瞿世英著	瞿世英著	瞿世英著	張東蓀著	黃方剛著	李安宅著	嚴羣校閱	嚴羣著	施友忠著	張東蓀校閱	郭本道著	南庶熙著	張東蓀校閱	張東蓀著	蔣維喬校閱	楊大膺著
-------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------	-------	------	------	-------	------	-------	------

世界書局印行

序言

本書既成，有應聲明者數點。第一，洛克哲學所佔篇幅實較其他二家爲多，蓋洛克學說內容豐富，故作者權其輕重亦不得不如此分配。第二，本書既爲叢書之一，叢書中對於政治道德諸哲學自有專書論之，此處篇幅所限，不能兼論，只以知識論爲限，誠以此問題已得解決，則由此推演而出之各方面，亦可迎刃而解也。第三，本書之成，多蒙吾師張東蓀先生及吾友李安宅先生之指正與校訂，特此致謝。

一九三三年五月七日於燕湖之濱

目次

概論

第一編 洛克的哲學……………九

第一章 洛克傳記……………九

第二章 洛克哲學的目的及其方法……………一五

第三章 反內在意象論……………一八

第四章 意象的起源及其發展……………二五

第五章 意象的性質及第一種屬性與第二種屬性的分別……………三二

第六章 論複雜意象……………三六

第一節 論人間能力·····	三六
第二節 論意型·····	三七
第三節 論本體·····	三九
第四節 論關係·····	四六
第七章 論知識·····	五三
第一節 論知識的程度·····	五三
第二節 論知識的範圍·····	五七
第二編 巴克萊的哲學·····	六一
第一章 巴克萊傳記·····	六一
第二章 巴克萊哲學之目的及其與當代思想之關係·····	六三
第三章 反洛克學說·····	六六

第一節 反抽象意象論·····	六六
第二節 反物質本體存在說·····	六八
第四章 論知覺與思想·····	七二
第一節 論知覺·····	七三
第二節 論思想·····	七七
第五章 宇宙論·····	八三
第一節 自然界的因果定律·····	八四
第二節 精神存在說·····	八六
第三編 休謨的哲學·····	九二
第一章 休謨傳記·····	九三
第二章 休謨與前哲學的關係及其哲學的目的·····	九五

第三章	意象起源說·····	九八
第四章	聯合意象及抽象意象論·····	一〇一
第一節	聯合意象論·····	一〇一
第二節	抽象意象之解釋·····	一〇四
第五章	時空論·····	一〇九
第一節	時空論·····	一〇九
第二節	幾何與數學·····	一一二
第六章	因果論與知識問題·····	一一三

概論

自笛卡兒以來，歐洲大陸的哲學思想，都以理性派爲中心，若斯賓訥沙，若萊布尼茲，皆是理性派巨子。經諸大儒的光大發揚，理性派的理論，在歐陸思想界遂造成了一種權威。理性派的貢獻，在哲學史上，亦自有其價值在。然一種學派，必有一種出發點。這種出發點，推到了極端，決不能兼容並收，對於其他方面的真理，每多有矛盾。理性派的出發點，是以理性爲根據，他們最輕視的乃是感覺經驗。他們以爲經驗是最不可靠的東西，甲的感覺經驗與乙的感覺經驗不同，此時所有的感覺經驗，與彼時所有的感覺經驗不同。經驗既是這樣的變化不測，所以理性派以爲從經驗上得不到可靠的知識。知識既然不能靠經驗而獲得，所以他的來路必須依靠理性。他們以爲宇宙間一切真理，都可以從幾條簡單的根本原則上推演出來。因一切的知識，早已包含於此種根本原則之中，如果此種根本原則用得不錯誤，吾

人果能將此種根本原則用得合宜，一切自然界的科學知識，都可以一步一步的推演出來；所以吾人不必依靠觀察經驗，然後始可以獲得科學知識，只要用推理的方法即可以了。這種方法的不够，吾人現代很看得出。然在當時，此種學說確支配一般人的思想。自經驗學派興起，始將前人的迷信打破。

經驗派的惟一出發點，便是感覺經驗。科學的知識，依靠感覺經驗始可獲得。他們以爲人類的知識，皆可以感覺經驗說明之。自經驗派的大師洛克倡導此種學說以來，繼之者有巴克萊，有休謨，有穆勒諸哲學家。從洛克到休謨，已將經驗派中所有的精義，都發揮淨盡。穆勒並沒有新的發見，他不過將以前經驗派所應有的東西整理出了一個系統，造成了以經驗派爲根據的邏輯學。所以吾人敘述經驗派的理論時，自洛克起，至休謨止。洛克以前雖有培根，霍布士等亦趨重經驗思想，然真能樹立經驗派之基礎者，當推洛克，至洛克始以感覺經驗說明知識之根本基礎。從洛克到休謨，經驗派之勢力非但與理性派並駕齊驅，且有取理性派之天下而代之之勢。經驗派的理論專對理性派攻擊，理性派亦對經驗派的學說，大

事反攻。例如洛克作了一部人類悟性論一書，萊布尼茲則作了一部人類悟性新說一書以對抗之，且是書之體裁爲論辯之形式，一段是洛克的原文，一段則爲萊布尼茲的答辯，由此可見兩派爭辯的露骨了。兩下的爭辯，到了康德纔算告一結束。康德的學說完全是由於批評二派的理論所得的結果，康德的著作，都以評判二字冠其書名，列如純粹理性評判，實踐理性評判等。康德用「評判」二字的用意，固自有他種意義之存在，吾人亦可以說康德的著作，乃評判理性派與經驗派的官司。時下的判決書。凡贊成康德所下的判決書的呢，便順着康德的思路走下去；凡不贊成康德所下的判決書的呢，便仍然繼續的打他們的老官司。這一場官司打到現在，雖然改變了面目，仔細的看來，他們還是算老賬。例如唯用主義者，可以說是新經驗派，新唯實論者斯鮑勞丁（Spaulding）所著的一本書，即自稱爲新理性派（New Rationalism）。從此看來，這兩派的官司到現在還沒算了結清楚。現在我們看一看這兩派的爭點之所在，我們纔明白經驗派的理論之用意所在。吾人先敘述二派針鋒相對的論點，然後再分三編詳細說明洛克，巴克萊，休謨等所有的特殊主張。

理性派以經驗變化無常，故主張理性推演以得知知識；經驗派以爲理性推演只能將已有的知識闡明出來，絕不能得到新的知識；欲得到自然界的新知識，還須有事實上的經驗。理性派欲爲知識的根本原則尋找一種根基，故主張先天意象之說；經驗派以爲在經驗中找不出先天意象，故以感官知覺作爲知識的根本基礎。理性派注重普遍界的存在，他們以爲惟有普遍界，能配稱爲知識，一片一斷的特殊現象，算不得知識；吾人所有的感覺經驗，是主觀的東西，差異的東西，變化的東西，不能構成知識；所謂知識者，乃是客觀的，相同的，不變化的東西；吾人所有的東西，皆是普遍界在時間空間中的集合點。經驗派以爲宇宙間一切形形色色，都是在特殊感覺經驗之內的；離開了特殊感覺經驗，並找不到什麼普遍界之存在；所謂普遍界者，仍不過是一種特殊界的意象，不過命之以普遍界之名，使其代表其他種特殊事物之意象而已。理性派以爲一切命題都是有必然性的，因爲一命題中其所有的賓辭，早已包含於其主辭之中，所以其中的關係是必然性的。例如三角形「三角形之三內角等於二直角」一命題，二直角之性質早已包含於三角形之性質以內。明白了三角形之性

質，則其與二直角相等之關係，可以推演而出。所以三角形與二直角相等之關係，是有必然性的。經驗派以爲一切的命題都是或然性的，三角形雖與二直角間有必然的關係，但與他方面未必有必然的關係。理性派以爲此命題與彼命題之所以看不出其必然關係者，乃其必然關係未被發見，並非必然關係不存在。經驗派以爲此種幾何上所謂必然關係者，乃根據一種假定而來。例如爾假定甲，則必有乙隨之；假定丙，則有丁隨之。但此種假定是隨意選擇的，既是隨意選擇的，所以他就沒有必然性之存在。理性派轉過來說，選擇雖可隨意，然你選擇了甲之後必有乙隨之，選擇了丙之後必有丁隨之，爾不能隨意變更選擇以後之結論，所以仍有必然關係之存在。在理性派看來，一切假設的命題都歸於普遍的命題；在經驗派看來，一切普遍的命題都是假定的命題。在理性派看來，一切自然界都受一定規律的支配，在經驗派看來，一切定律的性質，都是或然性的，今天太陽出了，明天太陽究竟還出不出，乃是不敢決定的一件事，因爲將來是不在經驗之內的。理性派供給吾人一個系統的宇宙觀，使人處處有法理可循；但是這個嚴密的系統，不是一定即合乎實際的世界。經驗派給吾人

一種伸縮的宇宙，但是是一片一斷的零碎經驗現象，吾人也是無術將其聯合而為一整個的宇宙。

二派之思想，非但在知識論，形上學上，成對抗的形勢；在人生各方面，亦有不同的影響。理性派尙保守，經驗派尙自由；理性派重系統，經驗派重實事；理性派偏於樂觀，經驗派近乎悲觀；理性派偏於宗教，經驗派近乎科學；理性派之態度近乎武斷，經驗派則趨於懷疑；理性派在政治上為貴族主義，經驗派則重平民。在倫理上，理性派將道德視為一種必然的義務；經驗派則以道德的根本歸到快樂上。在各方面，兩派皆持之有故，言之有理，互不相上下。到了康德，始將兩派的理論綜合成功，創出一種兼容兩派的學說。康德的意思，乃是說二派各有所見，各有所蔽；理性派沒有經驗，不能獲到什麼新知識，經驗派沒有理性，也不能有所作為。所以他說，概念沒有觀念是空的，觀念沒有概念是盲的。離開經驗不能成為知識，是經驗派的一大貢獻，吾人確不能由幾條簡單的原則上推出經驗的知識來。但經驗是在什麼條件之下始有可能的呢？經驗之所以能成為經驗，非有居先的法式不可。經驗之來，一方面離

不開外界的原料。一方面也不能沒有心靈中居先的法式。經驗派雖不承認先天意象說，但此中內在的法式是不容吾人否認的。在經驗本身之內，雖然找不到自然因果律，但在心靈的性質上，吾人可以找出因果律所以構成的條件。理性派將宇宙現象都歸到綜合判斷上，是走不通的一條道路。但吾人可以綜合判斷去解釋，這種綜合的能力也是有賴於心靈的作用。經驗派的學者——例如休謨已經見到了，在事物的本體中，找不出因果關係，所以用推理的方法，得不到因果律；因為理性派的推理方法，都是屬於分析的；從一個根本的概念將其所包含的成分都分析出來，他的職務便算是盡了。在自然現象中，甲的性質與乙的性質並不互相包函，所以不能從甲裏推出乙來。康德受過理性派的訓練，欲免除休謨的懷疑論，故謂非祇因關係不屬於一種分析判斷，即數學上的命題，亦非為一種分析判斷。例如「七加五等於十二」之一命題，在主辭七與五中並不包函十二，所以此種數學上的命題，亦屬於一種綜合判斷。理性派的先驗的分析的理論，固有不足，但知識之來，也離不開一種先驗的綜合的能力。

康德對於二派的紛爭，確算是作了一個小結果。康德之後，二派的爭論雖有，但他們都變了原系的形式。理性派始終所難應付的，便是一種經驗實事問題。經驗派所難應付的，乃是數學知識問題。經驗派的唯一大貢獻，乃是提出感覺經驗的重要。此種感覺經驗的地位，絕不是可由理性推論所可代的。自洛克對理性派下攻擊令以來，至休謨已算攻入敵人心腹。自休謨以後，穆勒復將經驗派的系統整理之。英倫哲學界，自休謨以來已無復有新的思潮。自黑格爾等哲學輸入後，於是始有格林，布萊得萊，鮑桑克提等新黑格爾派興起。英倫新黑格爾派諸哲，雖受黑格爾之影響，但其所受傳統經驗派的支配，亦不下於受黑格爾之影響。新黑格爾派之哲學家，亦可謂由批評經驗派而起者。吾人將經驗派之學說之發展分而論之，自洛克起至休謨止。穆勒氏雖爲經驗派的學說，整理成一系統，造成嚴密的邏輯，但未有新義發見，故吾人不論及之。

第一編 洛克的哲學

第一章 洛克傳記

約翰洛克生於西曆紀元後一六三二年八月二十九日，其時適在培根卒後六年，斯賓納沙生前三月，史家於其生年月日所載皆同，惟德之哲學家霍夫丁（Hofding）在現代哲學史上，謂其生於一六三二年四月二十九日。二者孰是，一時難判。然在霍氏之說未充分證明前，對其生年月日，暫依其他史家記載。

洛克之生，在其舅父家。考其地，即英國撒麥耳賽提（Somerset）郡之瑞應頓（Wington）。位於波勞頓（Belluton）之西，距波勞頓約十英里。其父乃一小地主，業律師，隸屬議會黨，充黨員，曾服兵役，爲一篇信謹嚴之清教徒。其母艾格尼斯可尼（Agnes Keene）性度