

郑顺佳 著



The Way of Heaven and the Passion of Humanity

天理人情

團結出版社

天理人情

郑顺佳 著

团结出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

天理人情 / 郑顺佳著. —北京: 团结出版社, 2011.9
ISBN 978 - 7 - 5126 - 0658 - 6

I. ①天… II. ①郑… III. ①西方哲学 - 哲学思想 - 文集
IV. ①B5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 192730 号

出 版: 团结出版社
(北京市东城区东皇城根南街 84 号)
电 话: (010) 65228880 65244790 (出版社)
网 址: www.tjpress.com
E-mail: 65244790@163.com
经 销: 全国新华书店
印 刷: 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开 本: 16 开
印 张: 17.5
字 数: 143 千字
版 次: 2011 年 9 月 第 1 版
印 次: 2011 年 9 月 第 1 次印刷

书 号: 978 - 7 - 5126 - 0658 - 6/B. 141
定 价: 36.00 元

(版权所属, 盗版必究)

代序

伦理学在哲学范畴中占了非常重要的位置,郑顺佳博士在过去几年间一直致力于伦理学的探讨,为华人学术界提供了新的思考路向。伦理学不能离开人的行为,但它与社会学不同,社会学只探求行为的现象,对已出现的行为作统计、分析及描述,却不问行为之对与错,也不会追究对错的根据。例如:娼妓导致的社会问题(性病、贩卖人口等)。但娼妓的行为是好是坏?什么是人的尊严?什么是人被商品化?这些都是伦理学的范畴内所探讨的问题。

伦理学最大的挑战落在语言分析学派,他们视伦理的语言不能验证为真或假,所以判为情绪语言,没有意义可言。又或者在多元相对主义之下,没有道德标准,人作为道德主体但不需负责,这都是现代伦理学所面临的困境。

郑顺佳博士对中西方文化有深入认识,本书为他多年的研究心得。他指出基督教伦理植根于超越的大道,即基督教的上帝。他藉奥古斯丁及阿奎那展示上帝的本质就是善,人与上帝联合就是善行,在上帝之中人就能最完满实现自己。实现过程体验上帝的恩典,这种以“他力”为主的伦理观,是典型的中世纪伦理学说。

路德从中世纪完全倚赖他力所作的功德,一跃而成就主体自由,以自我的信心,否定宗教教条的束缚,直趋上帝。但这种主体自由切勿与自我意志混淆,因为人的真自由是在真理中及在主的恩典才显然出来,人的自由是因上帝而生发出来,无惧世上君王,撒旦权势,而又甘于服侍众人的无滞而洒落的境界。

加尔文荣耀的神学使他建造了非常逻辑的伦理体系:对上帝真正的敬虔必然产生道德行为。国家是上帝所设立用来维护自由与和平的,人是顺服掌权者,但政教必须分家。末两章即解放神学及侯

活士的伦理观念，本书从积极的角度探讨解放神学。其中的精义包括践行（praxis），包括神学方法，提高意识及意含价值，是一个整全的伦理实践方案。因此，我们不单去“救济”穷人，更要问为何有贫穷？把赈济的主客关系提升为邻舍关系，包括了整全的关怀，如政治和社会，人的自我捆绑和自私等。救恩就是解放过程。侯活士把伦理核心归回道德主体，这样，伦理的善与上帝的本体结合，伦理不再植根荒漠，乃在至善的泉源下生根建造。

基督教的伦理不仅肯定人的价值判断能力，更肯定人的道德行为、人的良知与上帝的至善相通，但人的行为却往往偏离至善，因此基督教以恩典、律法等使人的行为归回至善。郑博士在课堂上讲解严谨而幽默，深得学生爱戴，他专攻伦理学，本书博大精深，为好哲学思辨者提供极佳的阅读材料，也为今日沉于后现代主义、消费主义，或对人生举棋不定者展示真正自由的途径。书中的图解十分精彩，对很多艰深的问题得以一目了然，本书各章章末的参考书目提供了入门和延伸阅读不可多得的指引。

本人有幸先拜读全书，心中十分畅快，深信本书必对学术界特别基督教友有所贡献！

杨庆球

中国文化研究中心

中国神学研究院

2004 年 12 月 25 日

自序

大国崛起,身为香港的中国人,心里着实高兴。面对伴随崛起的一连串问题,却又感到忧心。

有学者列出目前中国面对的多个社会课题,包括社会公平、城乡差距和农民经济、贫富悬殊、公共卫生和食品安全、失业下岗、腐败贿赂、拆迁纠纷、克扣工资、信用崩溃、溺爱子女、社会治安、婚外情和家庭暴力、人口流动与户籍管理、老人赡养、医疗制度等诸多问题。^①除此以外,还有房价高涨、环境污染、上访无门等等。

每个社会问题均涉及实践层次的政策厘定和落实推行的问题,以及理论层次的道德价值和伦理原则的考虑。本书的关注在后者。盼望藉着道德伦理的反省,为个人以至社会带来启迪和更新。本书并非直接讨论每个社会问题,却在更基础的层次进行思考。基督教的伦理思想源远流长,着实是一个宝库,也有份于建构当今的西方文化和人文素质,绝对不容忽视。本书对基督教的伦理传统追本溯源,综览在古代、中古、宗教改革和近现代四个历史时期举足轻重的人物,展释他们划时代的伦理思想,以期鉴古知今,引发读者的伦理反省。

^① 魏焕伦、柯夫主编:《老百姓关心的17个社会问题》(北京:中国戏剧出版社,2002)。

本书原由三联书店（香港）有限公司以书名《天理人情》出版，现经由原出版公司授权北京沙漠江河文化发展有限公司在中国内地出版发行。

目 录

第一章 从《满城尽带黄金甲》说起	1
第二章 奥古斯丁：追寻福乐	5
一、引言：情欲浮沉得解脱	5
二、伦理的起点：幸福主义	5
三、拥有上帝：福乐与知识	9
四、意志：从“自由”到恩典	12
五、伦理的核心：爱与仁爱	19
六、爱：上帝与邻舍	23
七、爱的实现：德行和责任	26
八、社会伦理：平安	30
九、结 论	32
十、阅读指引	34
第三章 阿奎那：恩典和理性	37
一、引言：亚里士多德思想的位置	37
二、伦理的背景：阿奎那的思想框架	38
三、伦理的起点：福乐主义	40
四、伦理的主体：向善的意志	44
五、伦理的行动：结构与评价	61
六、伦理的威胁：激情	67
七、结 论	71

第四章 阿奎那（续）：德行与自然律	73
一、引言：承上启下	73
二、习 性	73
三、德行的神学场境：恩典	75
四、四项枢德：明辨、公义、节制、勇敢	80
五、神学性德行：信心、盼望、仁爱	85
六、伦理的定规：律法	90
七、社会政治伦理：共同的善（common good）	96
八、结 论	99
九、阅读指引	102
第五章 路德：十架和信心	105
一、引言：如何理解路德？	105
二、路德的思考框架：从十架到信心	107
三、伦理的基础：信	112
四、伦理的重心：基督徒的自由	118
五、意志：自由抑或捆绑？	121
六、信徒皆祭司：召命	129
七、社会和政治：两国度和两管治	132
八、结 论	137
九、阅读指引	139
第六章 加尔文：与基督联合	141
一、引言：重新定位	141
二、伦理的框架：重生与称义的意含	142
三、加尔文的律法观	145
四、伦理向度之一：顺从上帝的心意	151
五、伦理向度之二：学效基督	154
六、伦理向度之三：基督徒的自由	159
七、社会政治伦理：上帝管辖之所	163

八、结 论	171
九、阅读指引	173
第七章 拉丁美洲：政治的解放	175
一、引言：去除偏见	175
二、解放伦理的方法论和前设	179
三、解放伦理的基础：爱	186
四、解放伦理的核心：全面的救恩	189
五、解放伦理的承托：属灵操练	196
六、解放伦理的经济批判	198
七、解放伦理的暴力观	204
八、结 论	208
九、阅读指引：基本参考资料	210
第八章 侯活士：后现代叙事	213
一、引言：后现代重量级人物	213
二、批判近代的伦理学	214
三、基督教伦理学的本质	220
四、品格、德行和叙事	229
五、教会群体与政治	240
六、结 论	247
七、阅读指引	252
第九章 结论：好撒玛利亚人	255

第一章

从《满城尽带黄金甲》说起

张艺谋的影片《满城尽带黄金甲》，票房收入达1.3亿，相信看过的人不少。电影采用了夸张的手法，把现代家庭的悲剧倒过来，放在五代十国的后蜀，置于帝王家庭中。看起来这个家井然有序，威严的皇帝强调“事物与病愈有其自然、顺序、规矩”，可是治病药物却混进了慢性毒药“西域草乌头”。当今的食物、药物和行政机制，又混进了什么？

片中宫女如云、宦官如云、药师如云、杀手如云、菊花如云、军队如云、死亡如云、鲜血如云、金甲如云，夸张地突出了这帝王家庭的派头、排场、装璜，影射某种病毒在体内无声无色地流着，也许可称之为面子吧！仿佛外表像样，内里也会好起来。以外在美轮美奂的包装，遮盖内里的污垢腐朽。何时才能脱离面子的牢笼？

平息叛变后，上万的宦官步下台阶，不徐不疾地清理染满鲜血的地面，上万的宫女步下台阶，把菊花铺在地面，掩盖了历史，一场浩劫从此了无踪影，这是何等可怕、何等可悲、何等可笑的事啊！历史中的浩劫多的是，多与违反道德有关，掩盖是最佳的处理吗？

也许事情该追溯至小都尉，经过艰苦经营，以及元配夫人的协助，竟登上大王的宝座。所谓“飞鸟尽，良弓藏；狡兔死，走狗烹”；如此定律，否定公义、淘尽恩情、嘲弄道德、讽刺伦常，也把为大王诞下太子的元配，逐离皇宫。人际关系，难道只余下互相利用的价值？

帝王家庭，意味家与国本不分离。在家庭中发生的，也在社会中重演，剧本稍经修改而已。昔日的“论功行赏”已经不再，若“杯酒释兵权”，已是仁至义尽。辞退出生入死的功臣，只属“迫不

得已”，为的是向投资者交待。还可美其名为自由经济的市场定律，堂而皇之地把它合理化。也许这就是“事物有其自然、顺序、规矩”吧！

当然，帝王家庭挑战“自然、顺序、规矩”，远不止于此。母子乱伦、兄妹乱伦，弟弑兄，子图弑父，夫妻反目，只有情欲泛滥与利益盘算，人伦秩序荡然无存。至亲又如何？提供家庭温暖的安乐窝，看似遥不可及。

过去的“一诺千金”或“一言九鼎”，只能在成语词典中找到，在现实生活已成为稀有珍品。承诺给元配家庭留下生路，却派杀手灭口。是轻许承诺？是轻如鸿毛的承诺？还是心所想的与口所出的，二者的关系已彻底割席？承诺只沦为被利用的工具。曾几何时，揭开承载它的容器，原来已空无一物。构成社会的黏合剂——人与人的互信——又如何可以建立起来？社会正朝着什么方向进发？

好一句：“天地万物，朕赐给你，才是你的。朕不给，你不能抢。”挟着凌厉的气势，道尽恋慕权力的嗜欲。大王施行权力，见诸皇后重复又重复喝药的镜头，一口也不能少。皇后也不遑多让，宫中遍布了她的眼线。宫女与谁鬼混，都不能逃过她的耳目，第一时间被她撞破，沦为她的傀儡。御药房也有她的眼线，查出大王着人下毒，也构为合理的理据，以受害者身份，迫使儿子（二王子）在父与母之间作出抉择。对于她与太子有染，却只字不提。三王子对权力垂涎欲滴，更不在话下。权力带来自我陶醉，不单行事随心所欲，更可掌握别人的命运，使别人成为自我满足的阶梯，同时也赚得别人的“尊重”。难怪滥权比比皆是。还是把公道和正义，留给理想主义者！

看来男女老幼、贫贱富贵，都不能摆脱权力的桎梏。大王成功守护权位，保障权力丝毫无损，却代价不菲。事业成功，家庭崩溃，这代价又岂是人能以承担呢？森林定律下的权力斗争，成功是事实，可是重阳节之宴，只余下孤身一人，又如何向先祖交待？这种毁掉全家的成功，断绝亲情的成功，是成功还是生命的枯萎？

其实在稍纵即逝间，仍可窥见人性的光辉。电影之始，虽然大

王不满二王子的反叛，亦难掩珍惜爱护之情。知道太子与皇后通奸，却仍疼爱太子。见到三王子刺杀太子，愤而责之。大王并非铁石心肠，只是在面子和权力面前，亲情和爱情都得让路。皇后连番嘱咐太子穿上绣有菊花的衣服，对这非己所出的儿子兼情人，总算有点情义。可是在剧烈竞争的现实中，在你死我活的厮杀中，人内心的善和美，却显得苍白无力。这个家，为道德退隐的社会把脉，也成为当今社会现象的写照。

深愿在寻找道德指南针的神州大地，可以栽植真、善、美的人文素养。笔者深信基督宗教的伦理，能在中国的道德寻索中，对社会文化作出贡献，一同建构和守护共同的善（common good），而不是在现代性和后现代性的困局中绕圈。

在启蒙运动以前，压根儿没有独立的“道德”领域。抽离形而上学的道德反思并不存在。自古以来，基督宗教伦理并非独立科系。它是座落在基督宗教神学之内的。以基督宗教伦理作为独立学科，也是近代的发展。不过从古到今，神学家不乏对道德问题的讨论，却未必把实践性的论说或系统性的反省从信念中抽出来，自成体系。早期基督宗教的神学家，从来没有为伦理自身撰写文章，却是因着他们对神学的理解，塑造他们对道德生活的看法。^①

按侯活士（Stanley Hauerwas）的理解，詹逊（Robert Jenson）拒绝让神学成为纯理论，因为他坚持若然有关上帝的论说出错，信徒的生命也无可避免地出错。侯活士认为伦理并非在神学之后的工作，当信徒在挣扎，尝试准确地论说上帝时，他们已在“做伦理”（doing ethics）。因此基督宗教伦理绝不可沦为最低神学比重的伦理。基督宗教伦理必须具备神学的核心——福音，而理性须在正确敬拜之下运用。在这脉络之内，基督宗教伦理是神学性学科（theological

① Stanley Hauerwas, “On Keeping Theological Ethics Theological”, in *From Christ to the World: Introductory Readings in Christian Ethics*, ed. Wayne G. Boulton, Thomas D. Kennedy and Allen Verhey (Grand Rapids: Eerdmans, 1994), P. 133.

discipline)，从其独特的假设和立场出发，为社会的共善努力。^①

本书的目的在于为基督宗教伦理中的神学伦理学（theological ethics）作引介。基督宗教伦理的范围甚广，必须有所筛选。本书按时代选取具代表性的人物或运动加以介绍。在教会历史中，有早期的奥古斯丁（Augustine），中古的阿奎那（Thomas Aquinas），宗教改革的路德（Martin Luther）和加尔文（John Calvin）。近现代的神学巨人巴特（Karl Barth）^②，二十世纪中叶的拉丁美洲解放神学，以及二十世纪末至今的后现代时期之侯活士（Stanley Hauerwas）。兹把他们铺陈如下：

时期	人物	参考
早期	奥古斯丁	第二章
中古	阿奎那	第三、四章 ^③
宗教改革	路德和加尔文	第五、六章
二十世纪初期	巴特	另参别书 ^④
二十世纪中期	解放神学家	第七章
二十世纪晚期	侯活士	第八章

若数点千古风流人物，这小撮人当然挂一漏万。这丝毫没有贬低他们在历史上的重要性。例如与阿奎那取向迥异的巴斯噶（Blaise Pascal），闻名遐迩的亚西西的弗朗西斯（St. Francis of Assissi），近代的哈立克（Adolf von Harnack），当代早期的雷茵霍·尼布尔（Reinhold Niebuhr）和晚期的奥当路云（Oliver O’ Donovan）等，都遐迩闻名，不容忽视。

本书在展释之余，也提供很多一手和二手阅读资料，以便读者进一步深入研读。

① Stanley Hauerwas, “Only Theology Overcomes Ethics; or What ‘Ethicists’ Must learn from Jenson,” Chap. In *Wilderness Wanderings: Probing Twentieth – Century Theology and Philosophy* (Boulder: Westview, 1977), P. 255 – 258.

② 因已另书巴特的神学伦理学，故不赘。

③ 天主教传统称阿奎那为多玛斯或多默斯。因为他的系统太庞大，笔者须花两章，才能清晰整理。

④ 郑顺佳：《唐君毅与巴特——一个伦理学的比较》（香港：三联书店，2002），P. 103 – 218。

第二章

奥古斯丁：追寻福乐

一、引言：情欲浮沉得解脱

在拉丁教父中，发展出一套较完整伦理理论的，首推奥古斯丁（Augustine, 354 – 430）。他也是首位把伦理理论置于神学之内的人。虽然他的著作浩瀚，严格来说却没有伦理学的专论，甚至《大公教会的道德》^①也是为了驳斥异端而撰写。他的伦理观，多散布于他的著作之中，尤其有关信徒生命的论述。^②

奥古斯丁的伦理思想，与他的生命历程不无关系。从异端和情欲浮沉的日子中得解脱，不单在乎理智上的突破，转向基督教信仰，也在乎道德上的抉择。然而道德上的转化仍有所不能，直到他体会上帝的主权，以及上帝恩典的作为，方才引发真悔罪，医治他的意志，稳定他对上帝的爱。^③因此他的伦理是神学的伦理，以神学作为伦理的基础和导向。

二、伦理的起点：幸福主义

奥古斯丁的生命之转折点之一，是受到西塞罗（Cicero，公元前

① Augustine, *Of the Morals of the Catholic Church*.

② *Augustine through the Ages: An Encyclopaedia*, genl. ed. Allan D. Fitzgerald (Grand Rapids: Eerdmens, 1999), s. v. “ethics” by Gerald W. Schlabach, Allan D. Fitzgerald in collaboration with others.

③ 同上，参 Augustine, *Confessions*. 笔者主要参考以下译本：Saint Augustine, *Confessions*, trans. with an Introduction and Notes by Henry Chadwick (Oxford: Oxford University Press, 1991).

143—前 106) 一篇对话录的启蒙^①, 点燃他对智慧之爱。智慧是哲学的对象, 也等同幸福。奥古斯丁渴望找到的善, 是当人得着或拥有 (possess) 它, 便能满足一切欲求 (desire), 并且得着平安。他所关注的, 并非从思辨达至自然界的知识, 而是了解自身的命运。^②从起点而言, 奥古斯丁的伦理属当时流行的希腊幸福主义 (eudae-monism)^③, 即认为福乐 (happiness) 是人类行为的目的 (希腊文 *telos*, end)。^④古希腊人哲人都对福乐趋之若鹜, 认定唯独它才是至善, 而探求福乐本性或本质, 成为古代西方哲学的指导原则。

当时的伊壁鸠鲁学派 (Epicurean) 或称享乐主义者, 认为人的至善是追寻无止境的身体悦乐 (unending bodily pleasure)。也有对享乐主义者唱反调的斯多亚学派 (Stoicism), 认为人的本能不在追求身体的悦乐, 乃在于人作为理性的存有, 在寻求自足与自决的同时, 使灵魂得以完备, 以理性管辖感情 (passions), 达至不被打扰、平静的无感情 (希腊文 *apatheia*) 境界。^⑤

奥古斯丁认同古哲的思想, 认为福乐是人类行为的目的, 可是却对伊壁鸠鲁学派和斯多亚两学派的主张不以为然。追寻福乐的问题关键是: (1) 认识人应欲求什么才达至福乐; (2) 知道如何得着它。^⑥ 奥古斯丁的基督教思想, 使他为这两问题提供不同的答案。

对于问题一, 一般认为人所欲求的未必是人所能得到的, 何况

① 该对话录称为 *Hortensius*, 现已失传。参 Augustine, *Confessions*, III, iv (7)。

② Etienne Gilson, *The Christian Philosophy of Saint Augustine*, trans. L. E. M. Lynch (New York: Octagon Books, 1983), P. 3.

③ 幸福 “eudae-monism”, 拉丁文 “beatitudo”, 一般英语翻译是 “happiness”。奥古斯丁的幸福主义有别于伊壁鸠鲁 (Epicurus, 公元前 342 - 前 270) 的享乐主义 (hedonism)。伊壁鸠鲁的享乐主义认为生活的最高善是没有痛苦, 也没有使人产痛苦与不舒适或使自己感到烦恼的东西。人生的目的是不动心, 即身体、心灵、精神的平静。参彼得·A. 安杰利斯著, 段德智、尹大贻、金常政译《哲学辞典》(台北: 猫头鹰出版社, 2000), “享乐主义 (伊壁鸠鲁)”。奥古斯丁认为人作为理性的受造物 (rational creature), 既可变又非自足, 自身不能作为使人幸福的至高善。

④ Frederick Copleston, *A History of Philosophy*, Vol. II, *Medieval Philosophy*, Part I, *Augustine to Bonaventure* (Garden City: Image Books, 1962), P. 96.

⑤ Carol Harrison, *Augustine: Christian Truth and Fractured Humanity* (Oxford: Oxford University Press, 2000), P. 80.

⑥ Gilson, *The Christian Philosophy of Saint Augustine*, P. 4.

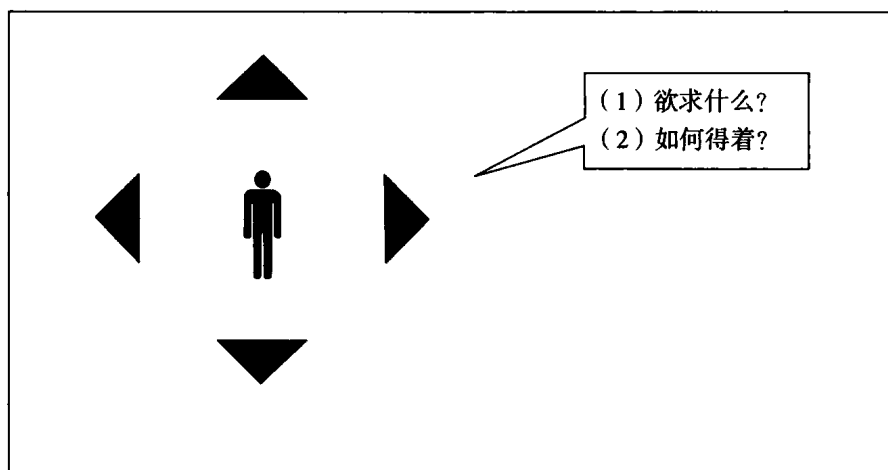


图 2.1 人的欲求

其得失去留也非在人操控之内。如此人的福乐岂非显得变幻无常？有见及此，奥古斯丁认为人所当寻求的，理应是持久不变的东西，不会因着时移势易或机缘巧合流逝。因为若爱那些会流逝的东西，这爱必然带着恐惧的意识，惧怕失去它们。恐惧会侵蚀人的福乐，因此就算是人拥有这些东西，福乐恐怕仍遥不可及。真正的福乐必然是持久的，是别人不能夺去的。对奥古斯丁而言，上帝既是永恒和持久不变的，人类所当寻求的，自然非上帝莫属了。^①如他所言：“跟随上帝是欲求福乐（desire for happiness），达至上帝是福乐自身。”^②

奥古斯丁指出“得着上帝”具三方面的含意：（1）“那过善的生活（good life）的得着上帝”，（2）“那按上帝旨意而行的得着上

① William S. Babcock, “Cupiditas and Caritas: The Early Augustine on Love and Human Fulfillment,” in *The Ethics of St. Augustine*, ed. William S. Babcock. JRE Studies in Religious Ethics, 3 (Atlanta: Scholars Press, 1991), P. 39–42.

② Augustine, *Of the Morals of the Catholic Church*, 11, P. 18. 引文参考以下译本：Augustine, “Of the Morals of the Catholic Church,” in *Nicene and Post-Nicene Fathers*, First Series, vol. 4, *Augustine: The Writings Against the Manichaens, and Against the Donatists*, ed. Philip Schaff (Peabody: Hendrickson Publ., 1995), P. 41–63.