

# 「一國兩制」與香港民意

半年(一九九八年四月至十月)的發展與變化

王家英

香港海峽兩岸關係研究中心

# 「一國兩制」與香港民意

半年（一九九八年四月至十月）的發展與變化

王家英

香港海峽兩岸關係研究中心

1999

## 作者簡介

王家英博士為香港中文大學香港亞太研究所研究統籌員、香港海峽兩岸關係研究中心秘書長、香港崇正總會副理事長、香港創建學會副秘書長。

## 「一國兩制」與香港民意：

半年（一九九八年四月至十月）的發展與變化

---

作 者：王家英

出 版：香港海峽兩岸關係研究中心

◆地址：香港灣仔摩利臣山道 84-86 號  
崇正大廈 9 字樓

◆電話：(852) 25749882

◆傳真：(852) 28347749

版 次：一九九九年三月第一版

印 刷：傳真廣告印刷公司

國際書號：962-8479-07-5

定 價：港幣 20 元 ◆ 臺幣 80 元

---

版權所有・翻印必究

---

## 香港海峽兩岸關係研究中心 出 版 物

---

### 研究專論

(每冊定價：港幣 20 元或臺幣 80 元)

1. 兩岸三地的交流互動：香港民意的趨向  
王家英 著 (33 頁, 1998 年 5 月出版)
2. 東南亞的發展與「中華經濟協作系統」  
鄭赤琰 著 (27 頁, 1998 年 5 月出版)
3. 台灣近年外交政策的趨向：一個政治經濟學的觀點  
王家英 著 (55 頁, 1998 年 5 月出版)
4. 香港民意與「一國兩制」實踐  
王家英 著 (41 頁, 1998 年 6 月出版)
5. 台灣與香港的集體認同：一九九七前的比較  
蕭新煌 尹寶珊 合著 (53 頁, 1998 年 6 月出版)
6. 香港特別行政區首屆立法會選舉：意義與影響  
王家英 著 (26 頁, 1998 年 8 月出版)
7. 回歸後民意的變化與特區政府的管治合法性問題  
王家英 著 (25 頁, 1998 年 8 月出版)
8. 回歸一年的港台關係發展：香港市民的觀點  
王家英 著 (33 頁, 1998 年 8 月出版)
9. 「一國兩制」實踐一週年：回顧與展望  
王家英 著 (33 頁, 1998 年 8 月出版)

10. 「鳥籠民主政治」下的選舉：分析香港特別行政區立法會首次選舉  
雷競璇 著 (33 頁，1998 年 9 月出版)
11. 台灣民主政治論述的重構  
孫同文 王家英 合著 (33 頁，1999 年 1 月出版)
12. 兩岸談判中「一個中國」原則之探討  
邵宗海 著 (36 頁，1999 年 1 月出版)
13. 香港人的公民意識與民族認同：回歸一年的發展  
王家英 著 (34 頁，1999 年 2 月出版)
14. 東亞金融危機對亞太區域安全的影響  
蕭全政 著 (16 頁，1999 年 2 月出版)
15. 二十世紀工業化、資本主義對人類文化深層影響  
辛旗 著 (30 頁，1999 年 3 月出版)

## 研究專書

1. 兩岸「三通」對香港經濟的影響  
王家英 冼杏儀 合著 (217 + xiv 頁，1998 年 11 月出版，  
定價：港幣 50 元或臺幣 200 元)
2. 香港回歸與兩岸關係之展望  
王家英 鄭赤琰 編 (398 + viii 頁，1999 年 1 月出版，  
定價：港幣 100 元或臺幣 400 元)

以上書籍，歡迎向香港海峽兩岸關係研究中心直接郵購，請將購書名單連同付款支票（抬頭寫「香港海峽兩岸關係研究中心」）寄香港灣仔摩利臣山道 84-86 號崇正大廈 9 字樓崇正總會收，不另收郵費及包裝費，但如需以掛號寄付，請說明及繳付郵費港幣 10 元。

# 「一國兩制」與香港民意

## 半年（一九九八年四月至十月）的發展與變化

---

王家英

### 引言

為瞭解香港市民對回歸後「一國兩制」實踐的看法，包括他們對香港特區政府及中國政府的態度，香港海峽兩岸關係研究中心於一九九八年四月開始，就有關課題，委託香港中文大學香港亞太研究所進行每半年一次的電話民意調查。第一次調查已於同年四月中旬展開及完成，有關研究報告亦於其後不久出版。<sup>1</sup> 第二次調查於半年後的十月中旬展開及完成。<sup>2</sup> 本文旨在系統地報告及分析十月的調查結果，並在這基礎上比較半年來的變化。

在撰寫報告時，我們仍按照上一個研究報告設定的概念架構，圍繞三個層面進行：（一）特區政府的自治能力與特區的政經前景；（二）中國政府的管治能力（包括其治港政策）和大陸的政經發展；（三）香港的「一國兩制」對兩岸和平統一的影響。最後，我們也會就被訪者的個人背景與其對這三個層面的態度之間的關係作出探討。

## 特區政府的自治能力與特區的政經前景

對於香港市民對特區政府的自治能力與特區政經前景的態度，我們探討的層面包括：（一）他們對特區政府各項施政的滿意度；（二）他們對特區政府的主要組成部份及特區政府整體表現的滿意度；（三）他們對香港未來政經前景的看法。

### 特區政府各項施政的滿意度

觀察特區政府各項施政滿意度的指標共有八項：房屋、教育、福利、經濟、大陸與香港關係、香港與台灣關係、言論和集會自由及民主政治發展。表一顯示，有 55.9% 的被訪者對特區政府處理房屋問題的表現表示不滿意，表示滿意的有 14.6%；有 43.4% 的被訪者對特區政府推廣教育發展的表現表示不滿意，表示滿意的有 24.2%；有 46.9% 的被訪者對特區政府改善市民福利的表現表示不滿意，表示滿意的有 19.2%；有 53.3% 的被訪者對特區政府促進經濟發展的表現表示不滿意，表示滿意的有 15.6%；有 15.6% 的被訪者對特區政府處理中國大陸與香港關係的表現表示不滿意，表示滿意的有 44.2%；有 19.9% 的被訪者對特區政府處理香港與台灣關係的表現表示不滿意，表示滿意的有 22.2%；有 27.9% 的被訪者對特區政府處理言論自由和集會示威等活動的表現表示不滿意，表示滿意的有 42.9%；有 30.0% 的被訪者對特區政府處理香港民主政治發展的表現表示不滿意，表示滿意的有 28.4%。在上述特區政府的八項施政表現中，明顯地香港市民最為滿意的是其對大陸和香港關係的處理及對言論自由和集會示威等活動的處理，而最為不滿意的是其對經濟發展的

表一：特區政府各項施政的滿意度（%）

|              | 不滿意            | 普通             | 滿意             | 不知道/<br>不清楚    |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 處理房屋問題的表現    | 55.9<br>(44.8) | 22.1<br>(26.6) | 14.6<br>(22.5) | 7.4<br>(6.1)   |
| 推廣教育的表現      | 43.4<br>(41.3) | 27.3<br>(26.6) | 24.2<br>(24.8) | 5.1<br>(7.3)   |
| 改善市民福利的表現    | 46.9<br>(37.2) | 29.2<br>(32.6) | 19.2<br>(25.2) | 4.7<br>(5.1)   |
| 促進經濟發展的表現    | 53.3<br>(49.5) | 25.1<br>(25.7) | 15.6<br>(18.0) | 6.0<br>(6.8)   |
| 處理大陸與香港關係的表現 | 15.6<br>(17.6) | 30.5<br>(30.7) | 44.2<br>(43.2) | 9.7<br>(8.6)   |
| 處理香港與台灣關係的表現 | 19.9<br>(22.8) | 29.6<br>(26.8) | 22.2<br>(20.9) | 28.3<br>(29.5) |
| 處理言論和集會自由的表現 | 27.9<br>(29.1) | 24.7<br>(25.9) | 42.9<br>(39.9) | 4.5<br>(5.0)   |
| 處理民主政治發展的表現  | 30.0<br>(31.4) | 31.2<br>(30.3) | 28.4<br>(27.8) | 10.5<br>(10.6) |

註：（）乃一九九八年四月調查數字，下同。

促進和對房屋問題的處理。比較半年前，處理中國大陸和香港關係、處理香港和台灣關係、處理言論自由和集會示威等活動、處理香港民主政治發展和推廣教育發展五項指標並沒有顯著變化，其餘三項經濟民生指標則均出現明顯的惡化跡象，這主要應是在一九九八年四月至十月期間，香港經濟環境進一步急速惡化有以致之。根據香港特區政府統計處公布，在一九九八年四月至十月半年間，通脹率從 4.7% 大幅下

降至 0.1%，通縮之勢快速形成；同時，失業率亦從 3.9% 進一步飆升至 5.3%，而且並無放緩之勢，失業大軍高達十七萬九千四百人。<sup>3</sup> 對於特區政府無法扭轉經濟環境的持續惡化，市民的不滿有所增加是一點也不足為怪的。

### 特區政府的滿意度

在對特區政府的滿意度上，我們的觀察指標也包括八項：公務員的表現、廉政公署的表現、立法會的表現、行政會議的表現、司法制度的公正性、特首董建華的表現、特區政府的整體表現和特區政府的可信任度。結果發現（見表二），有 24.0% 的被訪者對他們所接觸的公務員的表現表示不滿意，表現滿意的有 31.8%；只有 2.9% 的被訪者對廉政公署的表現表示不滿意，表示滿意的有 71.0%；有 29.1% 的被訪者對立法會的表現表示不滿意，表示滿意的有 22.5%；有 30.9% 的被訪者對行政會議的表現表示不滿意，表示滿意的有 15.3%；有 13.5% 的被訪者對香港司法制度的公正性表示不滿意，表示滿意的有 53.8%；有 34.9% 的被訪者對特首董建華的表現表示不滿意，表示滿意的有 24.0%。在特區政府的各個組成部份中，明顯地市民對廉政公署的表現最為滿意，對特首董建華的表現則最為不滿意。此外，調查同時發現，有 33.4% 的被訪者表示對香港特區政府的總體表現不滿意，而表示滿意的只有 24.9%；與此同時，有 19.0% 的被訪者表示不信任特區政府，表示信任的有 51.0%。比較半年前，上述指標除了廉政公署、立法會和司法制度三項外，其餘各項指標均錄得不同程度的惡化現象，其中尤以對特首董建華的表現和對特區政府整體表現兩項最為嚴重，主要原因應是如前面所說，香港經濟環境在兩個調查期間仍不斷惡化，而特首與特

表二：特區政府的滿意度／可信任度（%）

|           | 不滿意/<br>不信任    | 普通             | 滿意/<br>信任      | 不知道/<br>不清楚    |
|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 公務員的表現    | 24.0<br>(20.4) | 34.1<br>(34.5) | 31.8<br>(35.0) | 10.1<br>(10.1) |
| 廉政公署的表現   | 2.9<br>(5.5)   | 13.6<br>(14.1) | 71.0<br>(70.5) | 12.5<br>(9.9)  |
| 立法會的表現    | 29.1<br>(41.6) | 33.6<br>(24.8) | 22.5<br>(17.6) | 14.7<br>(16.0) |
| 行政會議的表現   | 30.9<br>(25.3) | 31.8<br>(31.0) | 15.3<br>(15.7) | 22.1<br>(28.1) |
| 司法制度的公正性  | 13.5<br>(18.8) | 23.6<br>(23.6) | 53.8<br>(48.4) | 9.1<br>(9.1)   |
| 特首董建華的表現  | 34.9<br>(23.3) | 37.1<br>(42.0) | 24.0<br>(30.6) | 4.0<br>(4.0)   |
| 特區政府的整體表現 | 33.4<br>(26.1) | 40.0<br>(40.2) | 24.9<br>(31.2) | 1.7<br>(2.4)   |
| 特區政府的可信任度 | 19.0<br>(15.3) | 25.7<br>(22.2) | 51.0<br>(56.8) | 4.3<br>(5.8)   |

區政府迄今為止，仍未能有力地帶領香港經濟步出衰退，使得民怨不斷升高。

### 香港未來前景

對於香港未來前景，我們分別詢問了香港市民對特區未來政治和經濟前景的看法。表三透露，就未來政治前景而言，有 33.2% 的被訪者表示不樂觀，表示樂觀的則有 42.8%。而對於香港未來經濟前景，有 46.2% 的被訪者表示不

表三：香港未來前景（%）

|          | 不樂觀            | 普通             | 樂觀             | 不知道/<br>不清楚  |
|----------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 香港未來政治前景 | 33.2<br>(27.2) | 19.1<br>(21.6) | 42.8<br>(44.7) | 4.8<br>(6.4) |
| 香港未來經濟前景 | 46.2<br>(45.0) | 17.9<br>(18.2) | 31.9<br>(30.1) | 4.1<br>(6.7) |

樂觀，表示樂觀的有 31.9%。與半年前比較，顯而易見，當前香港市民對經濟前景的態度仍然頗為悲觀，但對政治前景的態度則仍然相對地樂觀，儘管有關的樂觀情緒似乎已有所減低。而市民的政治樂觀情緒有所減低的原因，可能是經濟前景低迷，導致他們對政治前景的看法也蒙上陰影，擔心特區政府無力維持經濟和社會的穩定，又或社會經濟的不穩會倒過頭來衝擊特區政府的管治。

## 中國政府的管治能力與大陸的政經前景

對於中國政府的管治能力與大陸的政經前景，我們探討的層面也同樣分為三個：（一）中國政府各項施政的滿意度；（二）中國政府的滿意度；（三）大陸未來政經前景。

### 中國政府各項施政的滿意度

在中國政府施政的滿意度方面，考慮到香港市民對中國政府具體的施政內容較為陌生的事實，<sup>4</sup> 我們觀察只及於三個一般性的範疇：大陸的民主政治發展、大陸的經濟發展和香

港事務。表四顯示，有 50.2% 的被訪者對中國政府處理大陸民主政治發展的表現表示不滿意，表示滿意的有 15.7%；有 17.7% 的被訪者對中國政府處理大陸經濟發展的表現表示不滿意，表示滿意的有 49.9%；有 21.1% 的被訪者對回歸後中國政府處理香港事務的表現表示不滿意，表示滿意的有 49.1%。簡言之，在上述中國政府三項的施政中，香港市民較為滿意的是其處理香港事務和大陸經濟發展的表現，對其處理大陸民主政治發展的表現則有頗大的保留。上述三項指標相較於半年前，除處理香港事務一項不滿的人數有較多的增加外，其餘兩項指標的變化均相當輕微，顯示香港市民對中國政府的看法並沒有因香港的經濟衰退而出現大幅的改變，這主要是因為大陸在亞洲金融風暴下仍能繼續保持相對的政經穩定，以及北京在處理大陸與香港關係上仍大體保持克制和不干預的政策有關。<sup>5</sup> 至於處理香港事務一項不滿的人數有較多的增加，主要是因為表示普通的人數有所減少，而不是滿意的人數有所下降，而背後原因可能有二：（一）回歸後香港經濟快速步向衰退，有部份香港市民感到中國政府對香港的幫助或支持不足夠；（二）又或是儘管北京在處理大陸與香港關係上大體保持克制和不干預的政策，但仍有部份香港市民感到中國政府對香港事務的干預有逐步加強之勢，不滿因而升高。<sup>6</sup>

### 中國政府的滿意度

在中國政府的滿意度方面，我們選擇觀察的指標共有五項：國家主席江澤民的表現、國務院總理朱鎔基的表現、人大委員長李鵬的表現、中國政府的整體表現和中國政府的可

表四：中國政府各項施政的滿意度（%）

|               | 不滿意            | 普通             | 滿意             | 不知道/<br>不清楚    |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 處理大陸民主政治發展的表現 | 50.2<br>(49.4) | 22.9<br>(20.4) | 15.7<br>(18.4) | 11.2<br>(11.8) |
| 處理大陸經濟發展的表現   | 17.7<br>(14.7) | 24.1<br>(26.0) | 49.9<br>(49.0) | 8.3<br>(10.3)  |
| 處理香港事務的表現     | 21.1<br>(15.5) | 23.1<br>(27.4) | 49.1<br>(49.7) | 6.6<br>(7.5)   |

表五：中國政府的滿意度／可信任度（%）

|             | 不滿意/<br>不信任    | 普通             | 滿意/<br>信任      | 不知道/<br>不清楚    |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 國家主席江澤民的表現  | 8.7<br>(10.4)  | 27.6<br>(30.1) | 52.0<br>(47.8) | 11.6<br>(11.6) |
| 國務院總理朱鎔基的表現 | 3.4<br>(5.2)   | 16.5<br>(15.8) | 68.6<br>(65.7) | 11.5<br>(13.2) |
| 人大委員長李鵬的表現  | 44.6<br>(48.3) | 27.3<br>(27.3) | 10.7<br>(9.0)  | 17.4<br>(15.4) |
| 中國政府的整體表現   | 18.9<br>(16.8) | 32.0<br>(35.3) | 45.3<br>(42.2) | 3.9<br>(5.7)   |
| 中國政府的可信任度   | 28.2<br>(25.0) | 25.9<br>(27.0) | 38.8<br>(39.8) | 7.2<br>(8.2)   |

信任度。從表五中，我們可以看見，有 8.7% 的被訪者表示不滿意中國國家主席江澤民的表現，表示滿意的有 52.0%；有 3.4% 的被訪者表示不滿意中國國務院總理朱鎔基的表現，表示滿意的有 68.6%；有 44.6% 的被訪者表示不滿意中國人大委員長李鵬的表現，表示滿意的只有 10.7%。至於對中國政府的整體表現，有 18.9% 的被訪者表示不滿意，表示滿意的有 45.3%。此外，有 28.2% 的被訪者表示不信任中國政府，表示信任的則有 38.8%。就最後兩項數據看，市民不僅對中國政府的整體表現頗為肯定，而且對它也有不錯的信任。此外，相較於半年前，上述的數據不僅沒有明顯的變壞，而且反有稍微改善的跡象，反映出過去半年香港市民在有關態度上的穩定性，從而也突顯出中國政府的表現確實也贏得不少市民的認同。

## 中國未來前景

至於中國未來前景，如我們觀察香港一樣，探討的層面也分為政治和經濟兩個方面。表六透露，有 18.5% 的被訪者對中國的政治前景表示不樂觀，表示樂觀的有 53.4%；有 15.2% 的被訪者對中國的經濟前景表示不樂觀，表示樂觀的有 64.5%。簡言之，香港市民對中國政治前景和經濟前景均顯得頗為樂觀，而兩者中又以對經濟前景的樂觀情緒較為強烈。這情況相對於半年前並沒有太大的改變，甚至有輕微改善的跡象，顯示香港市民對中國前景持續樂觀。

表六：中國大陸未來前景（%）

|            | 不樂觀            | 普通             | 樂觀             | 不知道/<br>不清楚    |
|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 中國大陸未來政治前景 | 18.5<br>(19.6) | 17.9<br>(21.3) | 53.4<br>(48.6) | 10.2<br>(10.5) |
| 中國大陸未來經濟前景 | 15.2<br>(13.3) | 14.0<br>(16.1) | 64.5<br>(62.3) | 6.4<br>(8.4)   |

## 「一國兩制」的實踐與影響

對於「一國兩制」的實踐與影響，我們探討的層面包括：（一）回歸後「一國兩制、港人治港」有否得到落實；（二）回歸後香港的「一國兩制」經驗對兩岸和平統一的影響；（三）中國政府處理香港事務的表現對兩岸和平統一的影響。

從表七中，我們可以發現，有 18.3% 的被訪者認為回歸後「一國兩制、港人治港」沒有得到落實，認為有得到落實的佔 52.8%；有 9.8% 的被訪者認為回歸後香港的「一國兩制」經驗對兩岸和平統一有負面的影響，認為有正面影響的有 37.8%；有 11.4% 的被訪者認為中國政府處理香港事務的表現對兩岸和平統一有負面的影響，認為有正面影響的有 38.4%。從這三項數據看，香港市民對回歸後香港的「一國兩制」實踐較持正面的態度，也較傾向認為有關的實踐對兩岸和平統一有正面的影響。不過，相對於半年前，有關的正面看法似乎出現了減弱的趨向，這可能與香港經濟低迷、港人自信心減弱有關。說到底，無論北京政府如何不干預香港事

表七：「一國兩制」的實踐與影響（%）

|                          | 沒有落實/<br>負面影響  | 普通/<br>沒有影響    | 有落實/<br>正面影響   | 不知道/<br>不清楚    |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 香港回歸後「一國兩制、港人治港」有否得到落實   | 18.3<br>(15.0) | 22.1<br>(29.1) | 52.8<br>(48.4) | 6.8<br>(7.5)   |
| 回歸後香港的「一國兩制」經驗對兩岸和平統一的影響 | 9.8<br>(9.4)   | 39.0<br>(34.3) | 37.8<br>(43.2) | 13.4<br>(13.1) |
| 中國政府處理香港事務的表現對兩岸和平統一的影響  | 11.4<br>(10.1) | 37.7<br>(33.5) | 38.4<br>(42.4) | 12.5<br>(14.0) |

務，如果「一國兩制」下的香港經濟只會每況愈下，香港市民還是很容易懷疑香港的「一國兩制」經驗對兩岸和平統一所可能產生的正面作用的。

## 個人背景與「一國兩制」實踐態度的關係

對於上述的發現，我們按照第一次調查研究報告的做法，挑選了一些重要的個人背景因素，將它們與各項「一國兩制」實踐態度進行交叉分析（cross-tabulation），並採用卡方測試（chi-square test）以檢驗二者之間的關係。我們選擇的個人背景因素包括性別、年齡、教育、收入和身份認同。如第一次調查研究報告所說，身份認同之所以被包括在內，主要是因為它一直在香港的社會政治發展和大陸與香港關係中扮演著重要的分化角色。<sup>7</sup> 我們的研究既是直接處理「一國兩制」實踐的問題，故有必要對這變項的影響繼續保持觀察。

在對特區政府和特區前景態度方面，我們有如下的發現（見表八）：（一）男性的被訪者較（女性的被訪者）滿意特區政府推廣教育的表現，較滿意特區政府處理大陸與香港關係的表現，較滿意特區政府處理言論和集會自由的表現，較不滿意公務員的表現，較滿意司法制度的公正性，較滿意特首董建華的表現，較滿意特區政府的整體表現，較信任特區政府，以及對香港未來政治和經濟前景較為樂觀。（二）年齡較長的被訪者（五十一歲或以上）較（其他年齡組別的被訪者）滿意特區政府處理房屋問題的表現，較滿意特區政府推廣教育的表現，較滿意特區政府改善市民福利的表現，較滿意特區政府促進經濟發展的表現，較滿意特區政府處理大陸與香港關係的表現，較滿意特區政府處理言論和集會自由的表現，較滿意立法會的表現，較滿意司法制度的公正性，較滿意特首董建華的表現，較滿意特區政府的整體表現，較信任特區政府，以及對香港未來政治前景較為樂觀。（三）教育程度較低的被訪者（小學或以下）較（教育程度較高的被訪者）滿意特區政府處理房屋問題的表現，較滿意特區政府推廣教育的表現，較滿意特區政府改善市民福利的表現，較滿意特區政府處理民主政治發展的表現，較滿意立法會的表現，較滿意行政會議的表現，較滿意特首董建華的表現，較滿意特區政府的整體表現，以及對香港未來經濟前景較為不樂觀。（四）收入較低的被訪者（月入港幣一萬元以下）較（收入較高的被訪者）滿意特區政府處理房屋問題的表現，較滿意特區政府推廣教育的表現，較滿意立法會的表現，較滿意行政會議的表現，較認為司法制度的公正性普通，以及對香港的政治前景較為不樂觀。（五）認為自己屬