

【小学班主任理论与实务丛书】

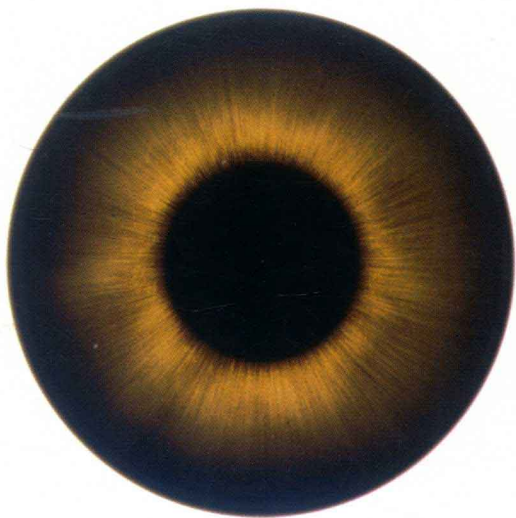
XIAO XUE BAN ZHU REN LI LUN YU SHI WU CONG SHU

多视角看待学生

DUO SHI JIAO KAN DAI XUE SHENG

丛书主编：任恩刚 张卫苹

本册主编：杨 岩



内蒙古大学出版社

小学班主任理论与实务丛书】

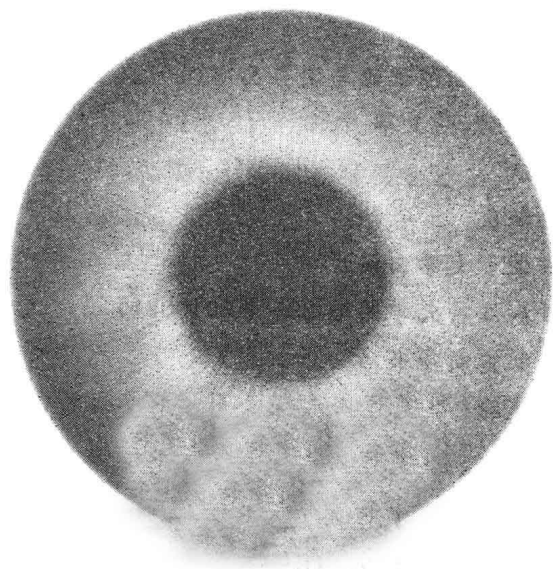
XIAO XUE BAN ZHU REN LI LUN YU SHI WU CONG SHU】

多视角看待学生

DUO SHI JIAO KAN DAI XUE SHENG

丛书主编：任恩刚 张卫苹

本册主编：杨 岩



内蒙古大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多视角看待学生/任恩刚,张卫革主编. —呼和浩特:内蒙古大学出版社,2009. 1

(小学班主任理论与实务)

ISBN 978-7-81115-561-7

I. 多… II. ①任…②张… III. 小学—班主任—工作
IV. G625. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 007674 号

书 名:小学班主任理论与实务丛书(1—24 册)

主 编:任恩刚,张卫革

责任编辑:石斌

封面设计:赵松良

出 版:内蒙古大学出版社

呼和浩特大学西路 235 号(010021)

发 行:内蒙古新华书店

印 刷:北京海德伟业印务有限公司

开 本:850×1168/32

印 张:144

字 数:3500 千字

版 期:2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-81115-561-7

定 价:449.00 元

前言

慧眼之下皆人才

作为一个好老师，应该树立正确的人才观。

现在一些学校、一些教师自觉或不自觉地在对待学生成才问题上陷入误区，用升学这个单一的评价标准来衡量学生，作为其今后成才的唯一标准。那么，成才的标准仅仅是考上大学吗？即便是考上了大学就一定会成才吗？或者就一定会比那些没有考上大学的学生更成功吗？大学毕业就一定会在社会上拥有适合自己发展、而且能够获得成功的事业吗？从学校走向社会并取得成就的毕业生，当年都是学习上的优等生吗？

常有人说“小时候胖不是胖”这句话。我们想一想，为什么有很多当年在学习上比自己强的同学现在发展得还不如自己？为什么有些在学校里反应“迟钝”的“差生”出了校门却变得灵活机智，而有些在学校中出类拔萃的优秀生出了校门却变得缩手缩脚，处理不好事情？高分就一定高能吗？这种“尖子生”不优，“差生”不差的现象说明了什么，又该如何审视呢？

很多“差生”并不是真的有多差，他们当中有很多是由我们的教师、家长人为地制造出来的，他们是旧教育观念的牺牲品。特别是有的学校管理者缺乏人性化的科学管理办法，却富有“创造性”地“发明”了许多对待学生的手段，如按学生每次考试成绩确定下次考试的考场和座位，甚至还专门设立“差生专座”。设想，倘若将我们也按工作绩效来排位、安排办公室，自己又会怎样想呢？可是，为什么我们的教师还要这样去做呢？难道他们没有发现相当多的学生就是在自己的这种“安排”之下，自卑心加重，自信心减弱，学习兴趣降低，人格心理受到扭曲吗？

美国心理学家吉诺特博士说：“在经历了若干年的教师工作之后，我得到一个令人恐慌的结论，教育的成功和失败，‘我’是决定性的因素。我个人采用的方法和每天的情绪，是造成学习气氛和情景的主因。身为老师，我具有极大的力量，能够让孩子们活得愉快或悲惨，我可以是制造痛苦的工具，也可能是启发灵感的媒介。我能让人丢脸，也能让人开心，能伤人，也可以救人。无论在任何情况下，一场危机的恶化或解除，儿童是否受到感化，全部决定于我。”

美国一名叫费伦的精神科医生曾追踪调查过 95 位哈佛大学的毕业生，从他们的大学到中年，调查结果发现，这些高智商的一流名校毕业生，成为商业总裁的，往往不是最赚钱的人；成为教授的，也不是最有贡献及最受肯定的一群。因此他得出：智商与个人成就及相关的生活并无太大关系，在高度竞争的环境中，当人们的智商达到某一个标准后，成功与否取决于智商以外的经验及其他现实的能力。

我们不能片面地看待人才。所谓人才，首要的条件是“人”，然后才是“才”。也就是说，判断一个人是否是人才，首先应会做人，做一个品德高尚的人；其次是具有精湛的技术、过人的本领、丰厚的学识。

人才不一定就要有高学历。青岛港务局的许振超是1967年毕业的初中生，他通过多年来的自学与磨炼成就了一身绝活，创造了“振超效率”，成为创造世界记录的桥吊专家。他不具有高学历，却成了他所从事行当的能工巧匠。许振超今天的成就，与他在青岛二中的初中学习有关。在校期间他参加了学校的科技组，那时就会自己组装矿石收音机，这些为他参加工作后钻研电气自动化、机械等科技知识，成为没有文凭的桥吊技术专家奠定了基础。

人才的发现需要有人慧眼识中。

启功是享誉国内外的书画大师、文物鉴定大师，长期担任北京师范大学的博士生导师，但其学历只是初中肄业。起初，他到辅仁中学任教两年，尽管课教得不错，但后来校长因其没有大学文凭而将他辞退。没有工作的他只能靠卖字画、做家教来维持生活。后来，辅仁大学校长陈垣发现了，聘请他到学校教国文和美术。由于他不是科班出身，陈垣校长就教他如何根据学生的需要组织教学、教会学生，并让他到自己的课上去观摩如何进行启发式教学，这为他以后的发展创造了条件。拿启功的话来说，他在陈垣的发现和帮助下成为了当时大学里的“中学生副教授”。

上面这两个案例对我们树立正确的人才观是否有一定的启示？这要求我们对人才有个正确的定位，同时也应该具有担当“伯乐”的智慧。

在我们的眼里，究竟什么样的学生是好学生？从我们的实际看，学校也好，教师也好，一般说来都是喜欢那些“听话”的学生。从幼儿园开始就对我们的孩子进行“听话”训练，把是否听话作为评价是否是“好学生”的标准，只要“听话”，就会得到教师的宠爱，就有可能被教师指定为班干部，就有可能被教师确定为“三好学生”。这种标准带来了什么？表面上看学校有了规矩，有了秩序，出现了所谓的“井井有条”，学生也呈现出“焕然一新”的面貌。然而，学生为了“听话”所付出的是什么呢？是独立创造精神的缺失，是个性发展的限制、甚至扼杀！当然，我们不是放纵一些学生没有原则、没有条件的“不听话”，也不能容许那些影响学校正常教学秩序的破坏行为。但是，对于一个正处在成长阶段的学生，我们的“听话”标准是否体现了“以生为本”？是否考虑到学生首先是一个自然人，他有着人性所具有的那些天性，他们与教师一样有着共同的需求，然后才是一个到学校接受教育的学生。

学生不是被教师任意摆布、操纵的机器。

英国教育家洛克说过：“假如管教到了极度严酷的地步，也可以治好目前任性的毛病，但是接着来的常是更恶劣更危险的心情颓丧的毛病。那时，你便算是丧失了一个放荡不羁的青年，却换来一个心情沮丧的家伙……实则这种儿童终生终世对于自己和别人都是没有用处的。”“放荡的青年，都是生龙活虎一般，精神十分饱满的。一旦走上社会轨道，常常可以变成一些能干、伟大的人物。心情沮丧的儿童就不然了，他们的态度是怯懦的，精神是抑郁的，很不容易振作起来，极难做出什么事业来。”

当然，学生并不是不需要任何约束，恰当、有效的约束是必要

的，问题是我们在实施“约束”的同时却缺少了必要的理解、关爱，缺少那些能够唤醒人性的真正的教育，缺少那些让受教育者感觉到使他成为一个真正的“人”的教育。

苏霍姆林斯基曾经说过一条简单而明智的真理，这就是：“你向自己的学生提出一条禁律，就应该同时提出十条鼓励——鼓励他们从事积极的活动……不需要处处用禁律去约束孩子，而要解除对他们的这种禁律，给他们以充分的自由，鼓励他们去活动。例如，用不着教训孩子说：‘不许摘校园里的花！’而应当对他们说：‘你们每个人都应当在校园里栽一株花，精心地去照料它’。”

检讨、反思我们的教育，错误的人才观比比皆是。如，只见成绩不见人的“分数至上”观；以教师为中心的“强制压服”观；师道尊严、对学生冷漠的“保持距离”观；用一种统一的模式机械地衡量每一位学生的“平均发展”观等等。

我们应该重新审视人才的概念与人才的定位。

有一个名叫张琪的游戏软件设计师，年仅21岁，月薪达8000元。他在初中时迷上电子游戏，并且表现出游戏软件编写的天分，但为此耽误了学习，没考上高中。按照以往的标准，必须具有中专文凭或者初级以上技术职称的才能算是人才。那么，像张琪这样没有文凭但有一技之长的人就不算是人才吗？可喜的是，在最新的官方文件中，人才概念表述的关键词换成了“有一定的知识或技能，能从事创造性劳动，为社会主义政治文明、物质文明和精神文明建设做出贡献的人”。这一表述体现了对人才的科学认识 and 把握。

现在一些地方为了吸引人才，出台了一些打破身份和地域限制的政策，但在学历要求上规定必须是本科以上，在技术职称上要求

必须是副高级以上，这种片面提高人才门槛的做法，把一些有真才实学的人才拒之门外。

有人曾对世界前五百强企业进行调查发现，它们的人才标准只有三个：知识、能力和业绩。这三个要素表达了受教育程度、工作经历和所做的贡献三个方面的内容。相比之下，我们的人才标准太片面和机械了。人才是一个发展的概念，需要不断地丰富其内涵，新的人才标准应该越来越接近实际意义上的人才概念，如，不仅要看那些显性的东西，还要考虑那些“潜在”的东西；不仅要看到那些具备学历、职称的人群，还要看到那些没有学历、职称但有专门技能的人群。要构建一种新的人才评价标准，即以市场对人才的认可度为依据，以能力高低和业绩大小为重点，以薪酬水平为重要参照。

宽容与慧眼往往会造就成功。

《知音》杂志曾刊登了流沙的一篇题为《温情罚款》的文章，文中讲述了这样一个故事：

有一位警察是自行车爱好者。一天清晨，他在大街上巡逻，突然发现一辆自行车飞速朝他驶来。他下意识地拿出测速仪，测定那人的速度有没有违反交通规则。骑车人根本没有发现有人在测他的速度，在大街上开始加速，车像一匹野马一样向前冲来。

测速仪显示的速度已经超过限定速度，他违规了！警察又感到惊讶：天哪！他测到的数据竟是汽车的速度，也就是说，刚才那位车手的速度超过了汽车，他有点不相信一个人可以把自行车骑得像汽车一样快。他把那个骑车人拦住，发现车手是一位15岁的孩子。

警察把测速仪显示的速度告诉他，并指出他违反了交通规则，

要对他进行罚款。警察让孩子把学校地址告诉他，否则要重罚。孩子告诉警察，他是哥本哈根一所学校的学生，因为赶着上学，所以骑快了。警察说：“那你先上学，以后我会同你联系。”

不久，那个孩子的学校接到一封信，信来自哥本哈根最著名的自行车俱乐部，这个俱乐部曾经培养过许多优秀的自行车手。信中说，欢迎那个叫斯卡斯代尔的孩子参加他们的俱乐部，他们将为他提供一切训练条件，信中还夹着一张警察测定的速度单。

学校也鼓励孩子参加自行车俱乐部。

4年后，斯卡斯代尔成为丹麦的自行车赛冠军，并在奥运会上拿到了自行车赛冠军。这是丹麦自行车运动项目上的第一块金牌。

作者感叹道：这位警察的宽容、慧眼成就了一位体育天才。

作为教师，面对一些出错的孩子，究竟该用什么眼光来看待？特别是那些有异常表现的孩子，凸显出其个体智能的孩子，我们是像伯乐那样去赏识呢？还是要一味地指责，用一种现成的标准去衡量，使学生成为没有个性的庸人呢？希望本书能给你一个满意的回答。

本书编写组

二〇〇八年十二月

目 录

第一章 认识学生的差异	1
第一节 学生智力的差异	1
第二节 学生认知风格的差异	13
第三节 学生学习风格的差异	28
第四节 学生个性特征的差异	47
第二章 教育不只是分数	61
第一节 打破分数做主人	61
第二节 跳出分数育英才	77
第三章 正确地评价学生	100
第一节 先“人”后“才”	100
第二节 全面、个性、发展	103
第三节 转变评价观	106

第四章 案例点评	115
第一节 欣赏学生	115
第二节 好坏之间	134
第三节 教育中的科学与思想	156

第一章 认识学生的差异

认识和了解学生的差异是实施教学的基本前提。学生的差异是多种多样的，其中有些差异相对于学生的学习而言显得无足轻重或无关紧要，或者说对学生的学习影响不大，而有些差异则直接影响学生的学习过程及效果。本章将主要关注后一种差异，包括学生智力的差异、认知风格的差异、学习风格的差异以及个性的差异，至于学生“兴趣”和“学习准备”的差异，虽然对学生的学习具有重要的影响，由于这两种差异近乎常识，绝大多数人对此并不陌生，因此，本章对这两种差异不予讨论，但这并不意味着它不重要。

第一节 学生智力的差异

一、智力是什么：在确定与不确定之间

智力是心理学中最神秘、最令人费解、是全球最模糊的概念之一，也是最容易引起误解的人类特征之一。尽管如此，在此我们还是不妨列举一些历史上的著名学者对智力的定义与看法：

1958年，美国心理学者韦克斯勒（Wechsler）提出，“智力是一种个体理智地思考、有目的地行动、有效地处理他或她周围环境的整体和综合能力。”

1966年，赫伯（Hebb）把“智力”定义为两个不同的方面：一是把“智力”定义为“认知发展的内在潜能”；二是把“智力”定义为“个体观察、学习、解决问题、思考和适应能力发展的一般水平”。这个定义把个体当前表现出来的智力行为（当前的发展水平）与个体进一步发展的潜力（可能的发展水平）作了重要的区分。（盖伊·莱弗朗瓦兹著，佐斌等译，2004年，第199页）

1971年，卡特尔区分了两种不同类型的智力，一种是非语言性的、相对而言不受文化和个体经验影响的“流体智力”（如一般推理能力等），另一种是通过语言表达的、深受文化、个体经验和教育影响的“结晶智力”（如词汇和算术技能）。

1983年，加德纳把“智力”定义为“解决或创造被一种或多种文化所重视的问题或产品的能力”。

1997年，R·J·斯腾伯格把“智力”定义为“个体有目的地选择、改造和适应现实生活环境的能力”。

1997年，有学者对1020名专家对智力的看法进行了调查，结果发现，专家们认为最重要的智力要素分别是，“抽象逻辑思维或推理能力”、“问题解决能力”、“获得知识的能力”、“记忆力”、“适应环境的能力”，其同意率分别为（99.3%、97.7%、96.0%、80.5%和77.2%。（林崇德等，2004年）可见，专家们对智力的要素还是有比较一致或相近的看法的。

要搞清楚究竟什么是“智力”，不是一件容易的事。我们不妨先对历史上各种典型的智力理论作一个简要的回顾。

1. 斯皮尔曼的双因素论

1904年，英国心理学家斯皮尔曼运用他最早发明的因素分析方法，对各种心理测验的数据进行分析，结果发现任何一种认知能力都由两种因素构成：一种是“一般因素”（general factor），简称为g因素，另一种是“特殊因素”（special factor），简称为s因素。其中，s因素是通过因素分析方法，从各种认知能力的测验中抽取出来的，它广泛存在于和渗透于各种认知能力或心理测验中；s因素代表各种认知能力专有的、特殊的部分。根据双因素论，完成任何一种认知活动都需要g因素和s因素的联合作用。区别在于，有的认知能力对g因素依赖较多，有的认知能力对g因素的依赖较少。如果两种认知能力都对g因素有着较多的依赖，那么它们之间就会有较高的正相关。于是，依据其中一种能力，就可以对另一种能力作出较为准确的预测。在斯皮尔曼看来，g因素是属于神经生理方面的特征，后天很难加以改变，只有s因素才是我们通过后天的学习与努力可以加以发展和改变的。

2. 瑟斯顿的群因素论

1938年，瑟斯顿提出，不存在作为“一般能力”的智力。只有对构成智力行为的各种心理成分或因素进行分解，才能真正理解什么是智力。基于这一假定，他运用“因素分析”技术（一种被广泛应用的心理测量技术），从56种认知能力测验中抽取7项群因素或7组基本心理能力，包括“言语理解”（V）、“语词流畅”（W）、“数字运算”（N）、“空间知觉”（S）、“联想记忆”（M）、“知觉速度”（P）、“归纳推理”（R）。在这里，所谓“群因素”意思是说，在一大批认知能力测验中，通过因素分析技术可知，其中一组测验主要

受制约于某个因素，另外一组测验主要受制约于另外某个因素。于是，大量的认知能力就由少数几个因素来支配，而不是由单独一个因素（也即斯皮尔曼所讲的 g 因素）来支配。

瑟斯顿的群因素论是针对斯皮尔曼的双因素论提出的。二者看似截然不同，但实际上它们是可以并存的。理由是：一方面，这两个理论模型在数学上是等价的，因为瑟斯顿的数据如果改用斯皮尔曼所用的数学方法来分析，也可以得出有关智力的双因素模型；另一方面，瑟斯顿的群因素之间仍然存在着某种相关，这就意味着还可以从 7 种群因素中抽取更为一般的心理因素即 g 因素。

3. 伯特和弗农的层次结构模型

1949 年，美国心理学家伯特（Burt）设想，既然 g 因素可以从瑟斯顿的 7 种基本心理能力中抽取出来，那么，从逻辑上讲，斯皮尔曼的双因素论就可以和瑟斯顿的群因素论结合起来，构成一个有关智力的分层结构模型。在伯特的设想里，一般智力因素是存在的，它是从若干个二级群因素中抽取出来的，并且支配和统辖着这些二级群因素，每个二级群因素又是从若干个初级群因素中抽取出来的，并且支配和统辖着这些初级群因素。每个初级群因素是从数量不等的测验中抽取出来的，其中每个测验既包含共同的群因素，又包含自己的特殊因素。伯特的构想在他的学生弗农（Vernon）那里得到了实现。在弗农的模型中，g 因素处在最高层，它统辖着两大群因素，即“言语—教育因素”和“空间—机械因素”；两大群因素又各自统辖着一些小的群因素。例如，“言语—教育”因素统辖着“言语”、“数量”等因素，“空间—机械”因素统辖着“机械信息”、“空间能力”、“心理运动”等因素。1978 年，美国另一位心理学家斯诺也持类似的看法。他认为，智力是由一系列处于不同层级的心理能

力构成的。其中处于最高层级的智力属于最普遍、最一般的智力，这种智力是由诸如流体智力，结晶智力等次级心理能力（secondary abilities）构成的：而次级心理能力又是由各种初级心理能力（primary abilities）构成的。很显然，这种看法与前面所讲的伯特和弗农对智力的看法是完全一致的。

4. 吉尔福德的三维结构模型

1967年，美国心理学家吉尔福德提出的“智力结构模型”理论，与前面所讲的智力层次结构模型理论不同：他不是把智力分成不同的层次，其中处于上层的智力因素支配和统辖着处于下层的智力因素，而是把智力分成三个不同的维度，再把每个维度分成若干类，最后再把三个维度中的任何一类结合起来，由此形成和得到一个智力因素。按吉尔福德的看法，任何心理过程的发生必然会包含或涉及三个侧面，即心理活动的“内容”、“过程”与“结果”，其中，“内容”可以分为“图形”、“符号”、“语义”和“行为”四个类别；“过程”（又称心理运演）可以分为“认知”、“记忆”、“发散思维”、“辐合思维”和“评价”五个类别；“结果”可以进一步分为“单位”、“类别”、“关系”、“系统”、“转换”和“蕴涵”六个类别。因此，根据上述三个维度各要素的自由组合，就可以得出至少存在120种（ $4 \times 5 \times 6$ ）智力因素的结论。试看以下几个三维组合的例证。（David H. Jonassen & Barbara L. Grabowski, 1993年，第76—77页）

（1）父亲之于儿子，犹如母亲之于谁（创造类比）：涉及的心理过程为“辐合思维”，心理内容为“语义”，心理产品为“关系”。
（2）列举所有你能够想到的又红又圆的东西。涉及的心理过程为“发散思维”，心理内容为“语义”，心理产品为“单位”，（3）列出