



遼史證誤三種

馮家昇著

中華書局

遼史證誤三種

馮家昇 著

中華書局上海編輯所編輯

(上海紹興路7號)

中華書局出版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業許可証出字第17號

上海市印刷五廠印刷

新華書店上海發行所發行 各地新華書店經售

850×1168毫米 1/32·12 13/16印張·2插頁·249,000字

1959年3月第1版

1964年3月上海第2次印刷

印數：2,001—3,400 定價：(9) 1.60元

統一書號：10018.157 59.3.滬型

序

遼史證誤三種是我二十多年前作的，前兩種合併爲一書，出版於1933年；後一種載於史學年報第二卷第一期，出版於1934年。

遼史源流考上下兩編：上編敘述遼之國史，金元時代修遼史的經過；下編說明遼史的底本及其用書。探本求源，看它究竟是在什麼樣的基礎上纂修成的。

遼史初校是“詳校”的初步工作。我先調查了一下版本，看那些是最完善的本子，然後拿最完善的本子校一種通行的本子。可惜遼史沒有最完善的本子，只好擇幾種古的本子來校。

遼史與金史新舊五代史互證舉例是拿各史校證遼史的副產品。我歷年讀書，隨讀隨記，積有卡片若干，擇其中可以作爲互證的例子，分爲五大類，一百十幾條。這種工作也是我進行“詳校”的先聲。

我常說遼史之弊有二：一是闕略，一是譌誤，故欲救其弊，必須作補和校的工作。補的工作厲氏鶚、楊氏復吉旁搜博採，用力甚勤，貢獻很大；然而近年新出現的書，新發現的碑碣，皆爲二氏所未及見，故有再補的必要。校的工作清人沒有作過，要我們負起這個責任。在初校中，我曾提出五種辦法，今天看來，基本上還是可以用的。然而要這樣作，非有施國祁“二十餘年，手此一編”的精神不爲功。

時間過的很快，一晃就是二十多年。我徒有治遼史的心願而沒有實現出來，實在慚愧得很！今天不比二十多年以前了，治遼史者大有人在，我衷心希望他們在此大躍進時代把遼史整理成一部可讀的書！

馮家昇 一九五八年三月三日

圖

版

圖 版 說 明

二十多年前，校勘遼史之始，我先調查了一下遼史的版本，發現北京圖書館和故宮博物院藏有許多外間不經見的本子（見遼史初校序。）今次再去，才知道許多本子，如北京圖書館所藏幾種元版明印本，故宮博物院所藏康熙內府朱絲欄寫本以及乾隆殿本的底本、道光殿本的底本，都已被反動派在解放前運走，言之實堪痛心！今所列舉的本子雖然大多是習見的，然亦有一二爲外間所不經見，一併列此，或者對於初學的人也是有用的。

圖版一、元版明印本（北京圖書館藏）

圖版二、南監本（北京圖書館藏）

圖版三、清乾隆四年殿本（北京大學圖書館藏）

圖版四、四庫全書寫本（北京圖書館藏）

圖版五、清道光朱絲欄寫本（故宮博物院圖書館藏）

圖版六、清道光藍絲欄寫本（故宮博物院圖書館藏）

圖版七、百衲本

圖版八、滿文刊本，希福等譯（故宮博物院圖書館藏）

元版明印本

列部分十三縣建拜太祖子趙德祖軍國事明年庚申子
三月廣龍化州之東城九月討黑車子室庫唐雷龍
廣德劉基發兵數萬遣養子趙龍來拒朝至武州太祖
知之伏勁兵桃山下遣室庫人牟里詐稱其酋長所遣
霸兵會平原既至四面伏發擒其衆衆勝大破室
庫明年七月後討黑車子室庫唐河東節度使李克用遣
通事康令德乞賜冬十月太祖以騎兵七萬會克用于
州宴酣克用借兵以報劉仁恭木瓜澗之役太祖許之易
袍馬約爲兄弟及進兵擊仁恭拔數州盡徙其民以歸明

南監本

軍兵逆戰迪里古以輕兵薄之其弟迪古只臨陣射數十
人斃衆其敢前相拒至助衆乃潰追至紫河遂自焚其車
夾廬帳而去前遇援刺迪里姑等伏發合擊遂大敗之刺
焉奔潰遣其所奪神帳於路上見而拜奠之所獲生口盡
縱歸本土其黨庫古只磨朵皆面縛請罪師次札塔河大
雨暴漲五月癸丑遣北宰相迪輦率驍騎先渡甲寅奏擒
刺其涅里麥阿鉢於檣河前北宰相蕭實魯廣底石自剄
不殊遂以黑白羊祭天地壬戌刺葛涅里麥阿鉢詣行在
以策索自縛牽羊望拜上還至大嶺時大軍久出輜重不
相屬上立遣馬駒以野菜以爲食輩皆道經者十七八物

清乾隆四年殿本

元中書右丞相楊鼎勳等
本紀第二
太祖下
四年春正月丙申射虎東山二月丙寅修造勸教城以
民海濱海戶實之改爲東平郡置防禦使夏五月庚辰
至自東平郡秋八月丁酉謁孔子廟命皇后皇太子分
謁寺觀九月征烏爾圖前通問皇太后不豫二日薨六日
里遣侍太后病間復還軍中冬十月丙午次烏爾圖諸
天大風雪兵不能進上禱于天俄頃而霽命皇太子將

南越十七寨失日燒營其日次七里河諸事未定八寨
罪上猶未許以自新是歲以兵討兩治以所獲僧
文等五十八歸西樓建天雄寺以居之以示天助雖武
七年春正月甲辰朔以用兵免朝會王季存移牧幽州
擒劉守光中興王師次赤水城帑帑克等乞降上素服
乘輅白馬以將軍印律署庫省制整安已滿御解兵器
賞帑幣以受之因加統帥克等引進上復遣使繼
隨二月甲戌朔集均王及直討殺其元友往嗣立三月

四庫全書寫本

清道光朱絲欄寫本

遼史卷一
元中書右丞相燾撰 托克托等修
本紀第一
太祖上
太祖大聖大明神烈天皇帝姓耶律氏諱僊字安巴堅
原作何小字多爾濟原作契丹德呼原作都塔塔哩
原作錫林原作耶律特穆爾人德祖皇帝長子
母曰宣簡皇后蕭氏唐咸通十三年生初母夢日墮懷
中有娠及生室有神光異香體如三歲兒即能匍匐祖
母簡獻皇后異之詢為己子常匿於別幕望其面不令

清道光藍絲欄寫本

遼史卷一
元中書右丞相燾撰 托克托等修
本紀第一
太祖上
太祖大聖大明神烈天皇帝姓耶律氏諱僊字安巴堅
原作何小字多爾濟原作契丹德呼原作都塔塔哩
原作錫林原作耶律特穆爾人德祖皇帝長子
母曰宣簡皇后蕭氏唐咸通十三年生初母夢日墮懷
中有娠及生室有神光異香體如三歲兒即能匍匐祖
母簡獻皇后異之詢為己子常匿於別幕望其面不令

百衲本

還先是德祖俘奚七千力使饒樂之清河至是創為露條
判部分十三路邊拜太祖于越總知軍國事明年歲甲子
三月廣龍化州之東城九月討黑車子室韋唐靈龍肅
康使劉黑發兵數萬追殺于越肅來拒肅至武州太祖諒
知之伏勁兵桃山下遣室韋人牟里詐稱其酋長所遣約
肅兵會平原既至四面伏發擒肅其衆東勝大敗室
韋明年七月復討黑車子室韋唐河東節度使李克用遣
通事康令德乞盟冬十月太祖以騎兵七萬會克用于靈
州宴酣克用借兵以報劉仁恭木瓜洲之役太祖許之易
袍馬約為兄弟及進兵擊仁恭後數州盡從其民以歸明

滿文刊本

還先是德祖俘奚七千力使饒樂之清河至是創為露條
判部分十三路邊拜太祖于越總知軍國事明年歲甲子
三月廣龍化州之東城九月討黑車子室韋唐靈龍肅
康使劉黑發兵數萬追殺于越肅來拒肅至武州太祖諒
知之伏勁兵桃山下遣室韋人牟里詐稱其酋長所遣約
肅兵會平原既至四面伏發擒肅其衆東勝大敗室
韋明年七月復討黑車子室韋唐河東節度使李克用遣
通事康令德乞盟冬十月太祖以騎兵七萬會克用于靈
州宴酣克用借兵以報劉仁恭木瓜洲之役太祖許之易
袍馬約為兄弟及進兵擊仁恭後數州盡從其民以歸明

總 目

遼史源流考	1
遼史初校	75
遼史與金史新舊五代史互證舉例	335

遼史源流考緒言

遼史百十五卷，國語解一卷，總百十六卷。元順帝至正四年，脫脫等纂。遼自太祖丁卯年（公元九〇七年）即位，迄天祚保大五年乙巳年（公元一一二五年）亡，凡二百十八年。大石西遷，自甲辰（公元一一二四年）即位，迄辛未（公元一二一一年）爲元所滅，凡八十七年。東西首末，都三百零五年。其國祚之長，并金元而不及，合兩宋幾相埒，而元人修史，募年而畢。夫以今日學校之畢業論文，孜孜不倦，猶需時一年，元之史臣於三百餘年之史實，却頭去尾，方不及一載。以如此短促之歲月，而成就一代之盛典，其不爲良史必矣。故今之廿四史，以遼史成書最速，亦以遼史爲最劣焉。

遼金宋三史，至正三年四月同時設局編修，遼史踰年三月告成，金史十一月告成，宋史至正五年十月而畢。其修史之官員，遼史之總裁官爲帖睦爾達世、賀惟一、張起巖、歐陽玄、呂思誠、揭傒斯六人；金史無呂思誠，而增李好文、楊宗瑞、王沂爲八人；宋史則因揭傒斯物故爲七人。夫三史修於同時，出自同手，當彼此融會貫通，俾無牴觸矛盾之處矣。然若試檢對三史，其紛歧互異，直有令人不可言者。匪特三史互有矛盾，即在同書，紀、志、表、傳，相柄鑿者甚多。其故何也？說者謂遼金二史雖簡略，合宋史則浩繁。以浩繁之史，成之未及三年，度當時史官，亦恐讀未終卷。匆匆將事，無非潦草塞責而已。是說雖不免譏之過甚，要其亂事堆積，存心敷

衍，固爲不可掩之事實也。

然而三史所以成之易者，以其各有底本也；否則以如此促短之歲月，成如許浩繁之卷帙，雖欲敷衍，終無以塞責。金宋二史，姑且勿論，而遼史在至正間固有三種底本：一爲遼人之實錄，一爲金所修之遼史，其他爲宋人所修唯一之遼史——契丹國志。三者在今本遼史內，斑斑可考，其爲當日所依據無疑。且不惟有此三種底本，稽之典籍，歷代亦迭有纂修矣。其所以未成者，或因德運之爭，或以正統之辨，致虛擲百數十年之歲月耳。

本文分上下兩編：上編專叙歷代修遼史之經過，與夫未成之原因；下編專述今本遼史之取材，儼與大任二家之舊本，與夫元人增改之痕跡。藉以覘其材料，估其價值，而爲昇疏證遼史進一步之途徑也。殺青以來，已歷一載，今復披覽，不少謬誤，因而刪修，增改，又費若干時日。惟一人之智力有限，掛一漏萬，在所不免。世之君子，匡其謬而正其誤者，固所歡迎也。

一九三三、六、一五

遼史源流考目錄

緒言	1
上編 歷代纂修遼史概況	5
一 遼之國史	5
甲 起居注	6
乙 日歷	6
丙 實錄	7
丁 始祖事迹	9
戊 全史	9
二 金修遼史之經過	10
甲 蕭永祺遼史	11
乙 陳大任遼史	12
三 元修遼史之經過	15
甲 歷朝議修及其未成之原因	15
(一) 元世祖	15
(二) 仁宗至文宗	17
乙 脫脫遼史	19
下編 今本遼史之取材	25
一 遼史之底本	25
甲 耶律儼實錄	25
(一) 帝紀	26

(二) 志	27
(三) 列傳	28
乙 陳大任遼史	29
(一) 帝紀	29
(二) 志	30
(三) 列傳	31
丙 契丹國志	33
(一) 天祚紀	34
(二) 列傳	35
二 遼史之引用書	38
甲 引用書注明者	38
乙 引用書未注明者	40
丙 誌狀碑石	50
三 就本書參互摘取而成者	51
四 結論	57
附錄	62
徵引書目	71

上編 歷代纂修遼史概況

一 遼之國史

元人所著遼史，略略百十六卷，其中繁複互見，拖累雜沓者，不可殫指。說者謂遼人著述甚少，班馬復出，亦難無米爲炊。然考遼人對其國史之努力，固不少遜金人，而其成績亦有足述者。此點前人多未注意，後之續通典、通考、通志於此亦所不載，間有數條，亦僅刺取遼史一二而已。

遼之官制，分南北二面，南面大抵取法唐宋。考遼史百官志（卷四七，頁九上），國史院有（1）監修國史；（2）史館學士；（3）史館修撰；（4）修國史；則遼固嘗設立其國史機關，而與唐宋無以異焉。惟遼史於“監修國史”下云，“聖宗統和九年，見監修國史室昉”；“史館學士”下云，“景宗保寧八年，見史館學士”；“史館修撰”下云，“劉輝，大安末爲史館修撰”；“修國史”下云，“耶律玦，重熙初，修國史”。略略數條，蓋僅由紀、傳任意摘取而已。即以“監修國史”言，太祖朝，見耶律魯不古（卷七六，頁二下），景宗朝，見劉愼行（卷八六，頁二下），此在聖宗之前者也。聖宗以後，歷朝亦俱見：如聖宗朝之耶律隆運（卷八二，頁二上）、馬保忠（卷十五，頁十一上），興宗朝之蕭韓家奴（卷一〇三，頁四下），道宗朝之耶律阿思（卷九六，頁八下）、耶律白（卷二一，頁六下）、王師儒（卷二六，頁六上）、竇景庸（卷九七，頁二下），天祚朝之耶律儼（卷二七，頁三