

情境认知

与学习

*Situated Cognition and Learning*

王文静 著

西南师范大学出版社



情境认知

与学习

*Situated Cognition and Learning*

王文静 著

西南师范大学出版社

G442/88

---

图书在版编目(CIP)数据

情境认知与学习/王文静著. —重庆:西南师范大学出版社, 2005. 4

ISBN 7-5621-3305-0

I. 情... II. 王... III. 学习理论(心理学)  
IV. G442

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 026622 号

---

情境认知与学习

王文静 著

---

责任编辑:郑持军

封面设计:王文娟

出版、发行:西南师范大学出版社

重庆·北碚 邮编:400715

印刷:四川外语学院印刷厂

开本:850 mm×1168 mm 1/32

印张:10

字数:251 千字

版次:2005 年 4 月第 1 版

印次:2005 年 4 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7-5621-3305-0/G·2063

---

定 价:25.00 元

## 序

近年来,学习理论领域流派纷呈、视角多元的研究现象引人注目,各种流派都形成了相对成熟的理论和实践研究体系,对人的学习的研究成为多学科领域研究者的共同追求。在众多的学习理论流派中,情境认知与学习是备受关注的流派之一。当代西方学者从教育心理学、人类学和生态学等学科领域出发,对情境认知与学习进行了多领域、多层面的理论和实践研究,积累了丰富的研究成果和较为成熟的研究经验,进而使情境认知与学习的研究成为20世纪90年代学术界的主流。

为了系统介绍当代西方学习科学的最新研究成果与发展动向,2002年,我组织211项目团队“华东师范大学课程与教学开发实验室”的全体导师和研究生进行了《21世纪人类学习的革命》专题论著的翻译工作。译丛收录了在情境认知与学习研究领域影响较大的理论著作《情境学习:合法的边缘性参与》(王文静译)和相关案例研究《贾斯珀项目——对课程、教学、评价和专业发展的反思》(王文静等译),其他论著如《学习环境的理论基础》和《人是如何学习的——大脑、心理、经验及学校》等,也有较多内容涉及情境认知与学习的研究。译丛的问世,给这一领域的理论和实践研究提供了启发与借鉴,但对情境认知与学习的理论和实践系统研

究却相对薄弱。王文静博士的学术著作《情境认知与学习》，是我国对情境认知与学习的理论和实践进行研究的第一本专著。

序

基于情境认知与学习理论和实践研究中的基本问题，作者在大量分析整合西方学者对情境认知与学习研究成果的基础上，主要从情境认知与学习研究的背景、涵义和基本观点、理论基础与发展脉络、内容与要素、情境认知与学习的相关认知学习理论等几个方面，对情境认知与学习的理论研究进行了较为全面、系统的梳理和阐述，并在理论研究中提出了自己的观点和思考。在对情境认知与学习的实践研究脉络和实践范型的特点进行概述的基础上，作者对国内外影响较大的实践范型，如小学语文情境教学、抛锚式教学、认知学徒模式、学习者共同体和儿童哲学共同体等进行系统研究，并对情境认知与学习的整合实践范型——贾斯珀系列进行专门探讨。全书贯穿基础理论研究和实践研究相结合的原则，结构严谨、思路清晰、内容丰富、论述独到、文笔流畅、引人入胜。作者对情境认知与学习的理论和实践研究，不仅丰富和发展了我国学习理论领域的研究成果，促进和启发教育实践领域的变革，也将有利于广大教育理论和实践工作者对这一领域的认识与思考。

王文静博士在华东师范大学学习期间，曾以情境认知与学习为研究课题，与国内外同行学者共同合作，开展了大量的理论和实践研究，并高质量地完成了她的博士学位论文《基于情境认知与学习的教学模式研究》。近几年来，作者虽然在新的工作岗位上承担了很多重要课题，但她还是持续关注情境认知与学习的最新研究成果和发展动态，与时俱进地进行总结和反思，并在博士论文的基础上做了更为深入的研究和探讨，丰富和发展了前期研究成果，完成了这本比较成熟的学术专著。这也反映了作者在学术研究中的

勤勉和执著！

希望本书的出版成为王文静博士学术研究的新起点，也期望更多的教育理论与实践研究者积极参与这一领域的研究与对话，进一步丰富我国学习理论领域的研究，促进教育实践领域的变革。是为序。

高文

2005年1月于上海

# 导 言

## 一、情境认知与学习研究的背景

### (一) 教育研究视野的转换

教育与人类文明一样古老,人类文明的每一次进步都深深铭刻着教育发展的印痕。随着人类的发展与进步,人类对教育的认识也越来越深入,而每一次认识角度和视野的转换,也都从不同的视角丰富着对教育的理解。每一个时代,都会有智者声称他们找到了教育的真谛,他们正在将这些真理付之于实践……然而,直到今天,人们依然在追求完美教育的道路上不断探索、苦苦追寻。多少世纪以来,人类社会文明的车轮滚滚向前,推动着教育从愚昧走向文明,从原始走向现代。人类对教育的探讨,也在不断反复、上升、日臻完善。

众所周知,学校未产生之前,教育、生产和日常生活是融为一体、密切关联的。在古希腊时期的雅典,人们不相信教育必须从书本中来,他们认为教育就在生活之中。“许多教育源自城邦生活本身,生活在雅典城就是教育。欣赏神殿之美,聆听伟大人物的演说,乘船游访异土,听商人和旅行者谈世界上的新闻,参与政府工

作,这一切都是教育”<sup>①</sup>。与古希腊人一样,对早期的古罗马人来说,生活经验是教育的内容。在家里、在农场、在讲坛,儿童和青年通过观察和模仿来学习。与实际生活没有直接关系的知识被看成是无关紧要的。我国古代的教育亦是如此。

随着社会经济与生产力的不断发展,教育也在不断地发展与变革,并促进了原始社会末期学校的产生。由于学校对当时教育发展的巨大推动,它的产生曾被喻为人类教育史上的6次革命之一。然而,学校在不断发展,其功能不断完善的同时,往往在不同程度上背离教育的追求,使教育游离于社会生活之外,成为与世隔绝的“象牙塔”。人们对学校的期望越来越高,但学校离社会实践、离真实生活越来越远。渐渐地,人们似乎在某种程度上默认:学习仅仅是发生在学校课堂里的事,而把原本属于学习的舞台——社会生活淡漠了。人们过于关注学校教育的功能与结果,却忽视了教育之于个体、之于生活、之于社会的真正含义;人们在精心打造学校教育大厦、运用种种假设来验证学校中的学习时,却忽视了日常生活和社会实践对于教育的重要意义。

今天,在知识经济到来之际,人们从更为多元的领域去解读教育、解读学习时,越来越感受到源于各种日常生活与社会实践的学习的丰厚意义。西方学者以改革现行学校教育实践为目的,从批判教育学的视角出发,在对传统学校中的学习进行反思与批判的同时,也越来越关注在学习理论领域中对情境认知与学习、学习环境和学习共同体的研究,认为在学校教育中,教师孤立、抽象地教授知识会导致学生“惰性知识”的产生。所以,知识的学习必须具备如下条件:在有意义的、真实与复杂的情境中学习;在有意义的、真实与复杂的情境中互动与协商;在有意义的、真实与复杂的情境

<sup>①</sup> [英]伊丽莎白·劳伦斯著,纪晓林译.现代教育的起源和发展.北京:北京语言学院出版社,1992.23



中主动地学习并获得知识;在有意义的、真实与复杂的情境中产出实践共同体的意义与学习者的身份。此外,随着终身教育观念的不断发展与深入,技术推动下跨越时空的虚拟教育的出现,使学校的教育功能在过度张扬的同时也逐步减退,西方教育界甚至出现了“dischooling”一词,进而说明一个人一生学习和受教育的场所不仅在学校,人类的学习大量地发生在日常生活中。因此,从空间上来讲,人们不仅仅研究学校中的教育、学校中的学习,对在真实、复杂的日常生活中学习的研究也给予了高度关注,并透过这些研究反思学校教育的不足,发现人类教育与学习的本质,进一步促进人类的学习与发展。

古往今来,教育的发展与变革表现出从日常生活到学校教育,再重返社会现实的趋势。而每一次的反复与对现实生活的回归,都比以前的认识更为高级。这种对教育与现实生活关系认识的不同阶段和不同层次,为我们勾画出教育研究视野的转换:教育源于日常生活情境,在学校中发展,又回归到社会生活情境中。这种教育研究视野的转换,教育理论的丰富和发展,也为情境认知与学习的理论和实践研究提供了丰厚的土壤。

## (二)学习理论的丰富与发展

从学习理论研究领域来看,人们对人类学习的研究热情始终没有消退过。“人类究竟如何学习”这一命题,是学习理论研究领域的一个焦点,也是教育心理学研究中一个常谈常新的关键问题。

早期的“刺激—反应”学习理论援引动物的学习来进行人类学习的理论研究,而不是对教育实践中人类学习行为本身进行直接研究。他们得出的学习规律虽然具有科学的可验证性,但难以解释人类复杂的学习现象。到20世纪60~70年代,课程改革运动使学科专家、心理学家、教育学家和社会学家开始对课堂实验研究产生了浓厚的兴趣。杰罗姆·布鲁纳(Jerome Seymour Bruner)

曾将自己的课程改革方案在中小学课堂中进行广泛的实验研究,并根据发现学习及相关教学理论的观点,编写或改编了中小学数学、物理、化学、生物等各科教材,强调学科的知识结构和内容的现代化。由于种种原因,布鲁纳的教学改革运动没有收到预期的效果,但他的研究却代表了一种学习研究趋势,即从纯粹的动物实验研究走向真实的课堂教学实验研究,试图通过对课堂教学真实情境的实验研究来揭示人类学习的本质,寻找教育、教学的规律。

随着认知学习理论研究的不断深入,学习过程被视为一种包括输入与输出的信息加工过程。此时,心理学家已经开始关注教育情境中的实际应用研究。教育心理学已从实验室人工任务的乏味研究转向对自然情境中从事学习任务的学生认知过程研究。研究者以学生为被试,对其信息加工过程中的刺激、注意选择、信息组织、解释、反馈等一系列问题展开了实验研究。如罗伯特·加涅(Robert M. Gagne)曾在这一时期提出学习的信息加工模型,并根据其信息加工原理设计教学。但是,从本世纪初“刺激—反应”学习理论的盛行,到20世纪50年代以计算机模拟为主的认知学习理论的创建与发展,学习理论的研究都把对学习的分析定位于个体学习者内部的加工过程,这就必然得出这样一个结论:学习是指向个体的。

20世纪70年代以后,认知心理学的创始人与追随者奈瑟和西蒙分别对认知心理学进行了深刻的反思,提出认知心理学应该作出更加现实主义的转变,主张以生态学的方法取代信息加工的方法,强调研究自然情境中的认知,更多地关注环境对于智能的影响<sup>①</sup>。因此,学习理论研究领域普遍认同了这样一种观点:兴起于20世纪60~70年代的认知革命将逐渐被建构主义以及与其密切相关的情境认知与学习理论、分布式认知、社会文化认知、生态认

① 高文. 情境学习与情境认知. 教育发展研究, 2001(8)

知、日常认知等理论所丰富。这些理论的诞生,不仅标志着学习理论研究的巨大进步,也必将创造出一个学习理论的新时代。

20世纪80年代以后,学习理论研究的取向发生了巨大的改变,人们试图弥补传统认知学习理论的缺陷,以人类学、批判理论、社会学、政治学与生态学等领域的视角来关注人类的学习。学习理论的研究不仅仅指向个体,而且指向学习者的身份与所处实践共同体的意义建构,关注学习者之间的社会互动与协商、关注学习所依托的社会文化和社会历史背景的重要性。情境的作用由此而逐渐凸显,对情境认知与学习理论的研究也随之不断深入,进而使其成为20世纪90年代学习理论领域研究的主流。下组图表是对学习理论研究进程中观念的逐步发展、学习理论研究关注内容的动态变化以及学习理论研究的发展历程的描绘,为更好地理解情境认知与学习的发展提供了丰富的背景材料。

表1 学习理论主要流派内容与学习观比较

主要学习理论流派	学习理论研究内容	学习观的发展
早期学习理论	日常生活中的学习	学习是经验与联想
刺激—反应学习理论	实验室中的学习	学习是刺激—反应的强化
认知学习理论	学校、课堂中的学习	学习是学习者内部心理结构的形成和改组
折中主义学习理论	实验室中的学习 学校、课堂中的学习	
建构主义学习理论	学校、课堂中的学习 日常生活中的学习	学习是学习者意义的建构 学习是社会互动与协商
情境认知与学习及相关学习理论	学校、课堂中的学习 日常生活中的学习	学习是一种实践 学习是一种参与 学习是对某种文化的适应

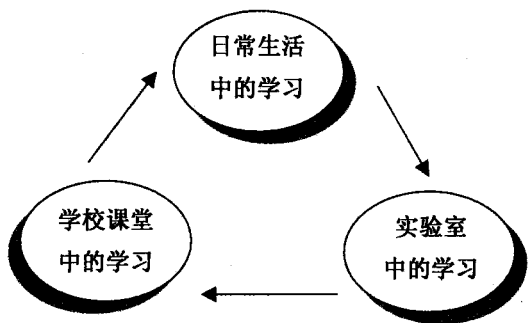


图1 学习理论研究内容动态发展图

透过以上图表,我们可以了解学习理论的发展脉络、学习观念的变革以及学习理论所关注内容的动态发展<sup>①</sup>。

早期对学习理论的原始、朴素的研究不成体系,是与人类的日常生活与生产实践融合在一起的;行为主义学习理论虽然十分重视对学习问题的理论研究,但不是对日常生活中的人类学习行为进行直接研究,而是援引动物的学习对人类的学习提出假说;到20世纪60~70年代之后,受制于当时的社会背景,以布鲁纳为代表的研究者开始了对课堂实验研究的关注。布鲁纳的研究代表了学习理论研究的一种转型,即从对简单、朴素的日常生活中的学习研究到对动物学习的实验研究,再进一步走向对课堂教学的关注与实验研究,试图通过课堂教学真实情境的实验研究揭示学习与教学的规律以及人类学习的本质。随着认知心理学的兴起以及建构主义学习理论的发展,学习理论的研究视角又发生了转变。

① 我们采用线性方式绘制了“学习理论历史发展轨迹图”,图2的绘制是为了更为清晰地呈现学习理论的发展脉络,但并不表明学习理论的发展是一个机械、刻板的、从低级到高级的过程,因为在任何一种学习理论的实践发展阶段中,相对进步的、与当时社会发展相适应的理论发展的高级形式总是对低级形式的发展与扬弃,任何一种学习理论的产生都不是一种革命性的发展或跳跃,而是一个渐进的过程,这正如人类的发展史,当人类学会直立行走后,并不意味着人类从此不会爬行。

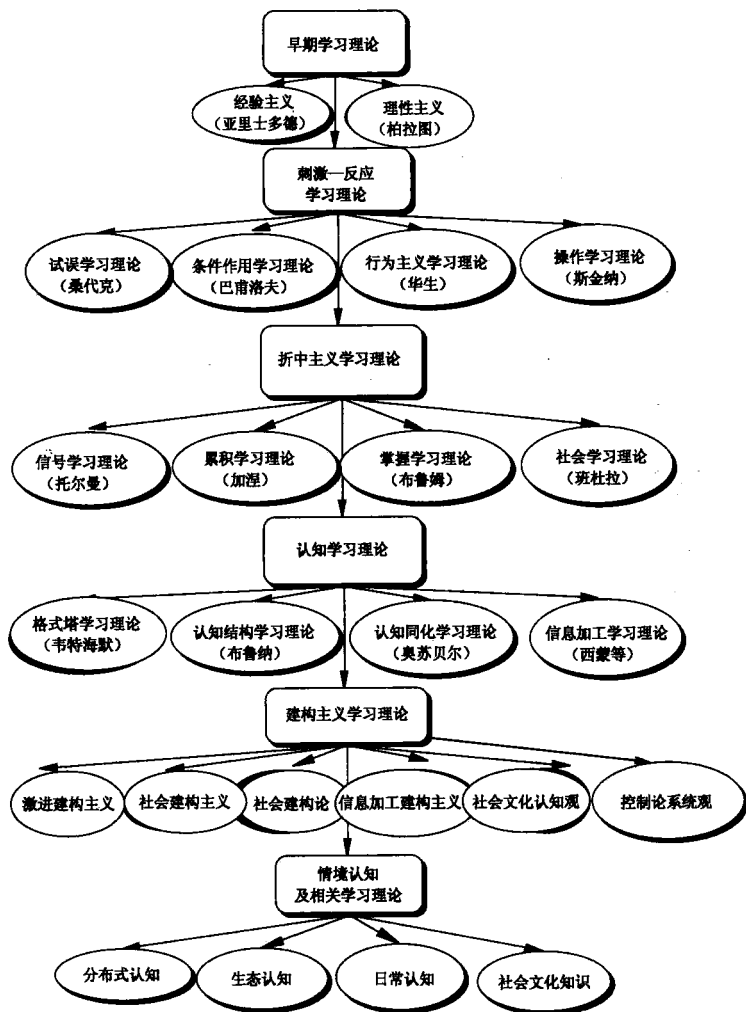


图2 学习理论发展的主要历程

1992年,心理学家梅耶(Mayer)指出,教育心理学已从研究乏味的实验室人工任务转向对自然情境中从事学习任务的学生认知过程

研究。特别是人类学家参与到学习理论的研究后,对学习理论的研究又从更高层面上转向对人类日常生活中学习的关注。所以,对人类学习理论研究的关注,便形成了这样一种动态发展的循环系统(如图1所示)。

从此,各国学者不再囿于从传统的教育心理学领域、学校以及课堂角度来解读学习,而是在一个更新的视野中分析学习、研究学习。真正关注人在各类情境中的学习,关注人在各类情境中学习的身份变更,将对人类学习的研究投放到一个更为广阔的空间,还复学习的本来面目。学习研究视野的丰富,必然使学习理论的发展逐步完善,为情境认知与学习理论的形成奠定了基础。

### (三)多学科领域思想的整合和信息技术的运用

哲学、社会学、心理学、人类学、脑科学、生态学等领域都从不同的视角,对人类的学习作出了新的阐释,人们逐渐将从前对学校学习研究的专注、执著的目光转向了一些未开垦的领地。如在脑科学的研究中,由于近年来多种无创性脑研究技术的发展,如正电子发射断层扫描(PET)、磁共振成像(MRI)、功能性磁共振成像(fMRI)等,人们对人脑的研究不再是假设与推测,而是从人脑的结构、机制、工作原理、与环境的互动适应等等入手,从神经生物学、心理科学与教育科学等多个层面,对脑科学进行了系统、综合的研究,各发达国家高度关注脑科学的研究,取得了丰富的研究成果,而对人类学习的过程、途径与机制的研究则成为脑的心理科学层面研究中关注的重要问题,如对儿童内隐学习的研究表明,儿童的学习随时随地、大量地发生在日常生活中,而且其学习具有内隐学习的自动性、抽象性、理解性和抗干扰性等特点<sup>①</sup>。这些研究成

<sup>①</sup> 郭秀艳. 内隐学习. 上海:华东师范大学出版社,2003. 98~104

果不仅为脑的教育科学层面的研究提供了重要的科学基础,而且从一个新的层面对人类的学习作出了新的解释;而在人类学研究领域中,顺应 20 世纪 80 年代人类学研究的主题“实践”,人类学家中逐渐分化形成了实践人类学家派别,这一流派整合了其他领域的研究,从人的日常活动与实践,从与人相依的、真实、复杂的情境中,来研究人类的学习,寻找人类学习的真谛,给人类学习的研究和当前的教育、教学改革提供了重要的依据和参照。

此外,从情境认知与学习理论的发展历程来看,这一理论的兴起与发展有着深刻的理论基础和历史渊源。众多领域中一些具有重要影响的理论观点,如感知生态心理学、批判教育学、日常认知和维果茨基的社会文化历史学说等,为情境认知与学习理论的发展奠定了理论基础。西方众多领域的心理学家、教育家和知名学者,如杜威、维果茨基、怀特海、瑞兹尼克、布朗、科林斯和杜吉德、布兰斯福德、麦克莱伦、莱夫和温格等,是情境认知与学习理论发展进程的不同阶段中,具有重要贡献的代表人物。他们在不同的研究领域,从不同的视角对情境认知与学习进行理论和实践研究,其相关著作、研究论文和系列观点等在心理学、教育学、人类学等领域产生了深远的影响。正是有不同研究领域学者的加盟和有深远影响的学术作品的出版,积累了丰富的理论和实践研究经验,使情境认知与学习理论的研究逐步系统化、专门化。

在情境认知与学习理论兴起并发展之时,教育实践领域开始认识到这一理论的强大生命力,并开始进行一些实践应用研究与尝试。从某种意义上讲,在情境认知与学习的研究过程中,理论和实践的研究从来就没有分离过,而是同一个世界的故事。因此,情境认知与学习的理论和实践研究紧密地结合在一起,在不同的研究阶段,具有不同的研究内容与特点。研究者在教育实践领域中进行的一系列高度基于实践需求的开发与研究,创造了诸如抛锚式教学、认知学徒模式和学习者共同体等具有深远理论和实践影

响的实践范型。这些实践范型的创造不仅给传统的学校教育带来了新的生机与活力,同时,也从另一个层面促进了情境认知与学习的理论发展。

教育信息技术日新月异的发展,为情境认知与学习理论的兴起和发展提供了坚实的物质基础与美好前景。教育信息技术的迅速发展不仅带来了教育意识与教育观念的转变,而且随着信息技术的不断发展和更新,人们的各种学习方式也在发生着巨大的变化。在情境认知与学习理论的发展进程中,教育信息技术不仅支持了课堂教学中各类条件性情境的创设,使各类条件性情境更优化,而且使基于虚拟、逼真情境的学习成为现实,使传统的基于真实情境的认知学徒模式发生了质的改变;使各类跨越学校和课堂的虚拟实践共同体的创建成为可能。教育信息技术的支持,给情境认知与学习的理论和实践发展提供了更为广阔的空间,在多媒体和网络环境下,学习的情境性本质不仅被更深刻地揭示出来,而且,在教育技术的支持下,表现出更为丰富的教育、教学实践意义。

从教育研究视野的转换到学习理论的丰富与发展,多学科领域的培育和信息技术的支持,情境认知与学习理论的兴起与发展是一种历史的必然。情境认知与学习理论及其相关认知与学习理论的兴起不仅标志着学习理论研究多元时代的到来,也表明了学习理论研究继“刺激—反应”学习理论和认知学习理论后的又一个重要的发展阶段。

## 二、情境认知与学习理论研究的意义

情境认知与学习理论的研究,在丰富和发展学习理论的研究成果、启发和促进基础教育课程与教学改革、形成和壮大情境认知与学习研究共同体等方面,具有重要的意义和作用。



## (一)丰富和发展学习理论的研究成果

从学习理论发展的历程看,主要学习理论流派的理论和实践研究正在逐步更新和发展,而且正由早期的单一理论流派向多元流派发展,一个多元、丰富的学习理论流派发展的新时代已经到来。从情境认知与学习理论的研究文献看,这一理论研究的大量成果来源于西方,我国的学习理论领域尚缺乏对这一问题的专门、系统化研究。因此,情境认知与学习的理论研究可以为我国学习理论领域的研究注入新的活力,积累相关研究成果和经验,进而丰富和促进学习理论领域的研究和发展。

在我国课程与教学发展史上,情境教学、情境教育的理论和实践的相关研究可谓源远流长。但是,对基于情境认知与学习的实践范型的专门、系统的研究尚处于起步阶段。对情境认知与学习本身的相关研究主要是在学科领域(如李吉林的小学语文情境教学等)。从国内已有的研究文献分析,目前国内对情境教学的研究几乎分布在各个学段的所有学科,其中以对李吉林的情境教学、情境教育以及对李吉林理论研究的再研究为主流。受各种主客观因素的制约,有关这一问题及相关的国内理论和实践研究依然滞后于国际教育理论与实践的研究水平,在指导和引领当前基础教育课程与教学的实践上存在一定的局限性。因此,对情境认知与学习的理论和实践的专门、系统研究,将不断丰富和发展学习理论的研究成果,为实践层面的研究提供重要的理论基础和参照。

## (二)启发和促进基础教育课程与教学改革

当前,我国正处于基础教育课程改革的关键阶段,新课程所倡导的课程目标、课程结构、课程内容、学习方式、课程评价和课程管理等多个层面的变革给教育理论和实践工作者提出了新的挑战。