

新注古代文學名家集

賈誼集校注

王洲明 徐超校注
人民文學出版社

新注古代文學名家集

賈誼集校注

王洲明 徐超 校注

人民文學出版社
一九九六年·北京

(京)新登字 002 號

山東省古籍整理規劃項目

圖書在版編目(CIP)數據

賈誼集校注/(西漢)賈誼著;王洲明,徐超校注.-北京:人民
文學出版社,1996.11

(新注古代文學名家集)

ISBN 7-02-002004-6

I. 賈… II. ①賈…②王…③徐… III. ①古典文學-作品綜合
集-中國-西漢時代②賈誼-作品綜合集-全集 IV. I213.42

中國版本圖書館 CIP 數據核字(96)第 08412 號

責任編輯:宋 紅

封面設計:古 干

人 民 文 學 出 版 社 出 版

(100705 北京朝內大街 166 號)

北京市大興新魏印刷廠印刷 新華書店發行

字數 378 千字 開本 850×1168 毫米 1/32 印張 17 插頁 2

1996 年 11 月北京第 1 版

1996 年 11 月北京第 1 次印刷

印數 1—5000

定價 22.00 元

前言

賈誼（前二〇〇年—前一六八年），漢初洛陽（今河南省洛陽市）人。十八歲時，「以能誦詩書屬文稱於郡中」，被河南守吳公召至門下。二十二歲時，漢文帝初立，徵吳公爲廷尉，由於吳公的薦舉，文帝召賈誼爲博士。開始，賈誼頗受文帝賞識，「超遷，歲中至太中大夫」，且「議以誼任公卿之位」。但遭到周勃、灌嬰、張相等人的反對和讒譖。於是，不久便貶爲長沙王太傅。這年他二十四歲。二十八歲時，文帝又徵見過他一次，並改派爲梁懷王太傅。四年後，梁懷王墮馬而死，賈誼覺得爲傅沒盡到責任，抑鬱、悲傷，第二年也死去了。死時年僅三十三歲。

在漢初，賈誼無疑是一位非常重要、有影響的人物。他是著名的政治家、思想家，同時也是著名的文學家。可是，多年來關於他的評價，卻存在較大的差異。下面就簡單地談一談我們的認識。

評論賈誼，首先遇到的是其散文集《新書》的真僞問題。有人認爲是平時著述的雜記稿，有人認爲半真半假，也有人視其爲僞書。我們覺得，遽定其爲贗品，實屬無據；視其爲半真半假，也並非允當之論；有比較充分的理由證明，它基本是賈誼的作品。

自《漢書·藝文志》至南宋的歷代史誌，都有關於《新書》的著錄；《北堂書鈔》、《羣書治要》、《太平御覽》等類書，都徵引有《新書》內容。這很能說明《新書》的流傳不衰。而更重要的，我們至少能舉出四個

方面的內證材料，證明《新書》基本爲賈誼作品。

第一：《新書》引《詩經》共十五條，用以同毛詩和三家詩比較，其中有十條不用毛詩。有的引詩文字本身和毛詩異；有的引詩文字雖相同，而所用詩義與毛詩異；有的引詩，文字和所用詩義皆不同於毛詩。這種現象絕非偶然。考察《詩經》在漢代的流傳，我們發現，一、漢初，三家詩和毛詩都在流傳，二、三家詩中魯詩最早列於學官，其流傳亦最廣；三、漢初，毛詩的地位遠不如魯詩，直到後漢，毛詩方大行於世，而三家詩漸衰。《新書》引詩狀況，正由這些具體條件所決定。漢初三家詩比毛詩盛行，而三家詩中魯詩又最盛行，所以《新書》十五條引詩，用魯詩者達十二條之多。這足以證明，《新書》爲漢初作品無疑。且成書時代，離賈誼亦不致太遠。

第二：《新書》遣詞造句多有重出之處，這種重出大致分三種情況，一種是句子和表達的內容都相同，一種是使用相同的句式，另一種屬於習慣性用詞相同。如：

第二種，慣用「至……」的句式，強調某種現象，用以表達憤激之情：

天下亂至矣！是以大賢起之。（《時變》）

俗至不敬也，至無已也，至冒其上也。（《孽產子》）

天子諸侯封畔之無經也，至無狀也；以藩國資強敵，以列侯餌篡夫，至不得也。（《壹通》）

禽敵國而後止，費至多也。（《匈奴》）

匈奴侵甚，遇天子至不敬也，爲天下患，至無已也。（《勢卑》）

第三種，習慣用「慮」字表達不太肯定的語氣，相當於「大率」、「大抵」的意思。《新書》中共有五處：

母取瓢碗箕帚，慮立諄語。（《時變》）

其慈子嗜利而輕簡父母也，慮非有倫理也。（《時變》）

慮非假貸自詣，非有以所聞也。（《屬遠》）

竊以所聞縣令丞，相歸休者，慮非甚強也，不得從者。（《屬遠》）

曩頃不雨，令人寒心，一雨爾，慮若更生。（《憂民》）

這種重出現象固然能說明《新書》出自一人之手，且進一步也能說明出自賈誼之手。如上述第三種用「慮」字表達不太肯定的語氣，在《漢書·賈誼傳》中也多有：

假父穰鉏，慮有德色。

若此諸王，雖名為臣，實皆有布衣昆弟之心，慮亡不帝制而天子自爲者。

至於俗流失，世壞敗，因恬而不知怪，慮不動於耳目，以爲是適然耳。

這最能說明《新書》基本出自賈誼之手，因爲，任何人在偽造別人作品時，也不能做到連習慣用語也模仿得如此一致。

第三：《新書·時變》中的一段話與《漢書》中貢禹的一段引語極爲相似。《漢書·貢禹傳》貢禹上元帝疏稱：

孝文皇帝時，貴廉潔，賤貪汙，……海內大化，……。武帝始臨天下，尊賢用士，辟地廣境數千里，自見功大威

行，遂從奢欲，……是以天下奢侈，……。俗皆曰：「何以孝悌爲？財多而光榮。何以禮義爲？史書而仕宦。何以謹慎爲？勇猛而臨官。」故黥劓而髡鉗者，猶復攘臂爲政於世，行雖犬彘，家富勢足，目指氣使，是爲賢耳。故謂居官而置富者爲雄桀，處姦而得利者爲壯士，兄勸其弟，父勉其子，俗之壞敗，乃至於是！

再看《新書·時變》語：

今者何如？進取之時去矣，並兼之勢過矣。胡以孝弟循順爲？善書而爲吏耳。胡以行義禮節爲？家富而出官耳。驕恥偏而爲祭尊。黥劓者攘臂而爲政。行惟狗彘也，苟家富財足，隱机盱視而爲天子耳。……居官敢行姦而富爲賢吏，家處者犯法爲利爲材士。故兄勸其弟，父勸其子，則俗之邪至於此矣。

比較兩段引文，《漢書》賈禹疏「俗皆曰」以後的文字與《新書·時變》的文字，內容基本相同，且句式也基本相同。出現類同的原因有兩種可能，一、賈禹有意學習賈誼，所以他指斥武帝弊政時，不僅從內容，而且在形式上，都吸取了賈誼作品的東西。二、後人採賈禹語，冒充《新書》內容。二者必居其一，否則不會如此近似。

我們認爲是前者，而不是後者。這只需仔細考察以上兩段文字的內容，並聯系賈誼一貫的思想，就可以得出結論。

賈禹指斥的是武帝弊政，在指斥的同時，又特別褒揚了文帝「貴廉潔，賤貪汙」。這符合一般人對漢代政治的看法。而賈誼是眼光敏銳、有遠見卓識的政治家，只有他會在後代史家盛贊的「文景盛世」之時，大膽而尖銳地揭露社會弊端。

再仔細考察，「行惟狗彘也，苟家富財足，隱机盱視而爲天子耳」，此爲《新書·時變》語。「行雖犬彘，家富勢足，目指氣使，是爲賢耳」，此爲貢禹語。上一句符合賈誼的一貫思想，他在《新書》中的許多地方，都提醒文帝，要時時警惕地方割據勢力覬覦天子的寶座。如，《親疏危亂》篇曰：「諸侯王雖名爲人臣，實皆有布衣昆弟之心，慮無不帝制而天子自爲者。」而貢禹卻不會有這樣的認識，一句話中，雖前面用賈誼語，而後半句卻改成「目指氣使，是爲賢耳」。由此，我們推測，《新書》在漢代已經流傳，而且還相當有影響。

第四：《新書·修政語上》有兩條屬南方文化系統的資料，一段說：

故黃帝職道義，經天地，紀人倫，序萬物……然後，濟東海，入江內，取「綠圖」，西濟積石，涉流沙，登於崑崙。於是還歸中國，以平天下。

另一段是：

是故堯教化及雕題、蜀、越，撫交趾，身涉流沙，地封獨山，西見王母，訓及大夏、渠叟，北中幽都，及狗國與人身，而鳥面及焦僇，好賢而隱不逮，強於行而蓄於誌，率以仁而恕，至此而已矣。

這兩段文字中的「積石」、「流沙」、「崑崙」、「雕題」、「交趾」、「獨山」、「王母」、「大夏」、「渠叟」、「幽都」、「狗國」、「鳥面」、「焦僇」等地名、人名、國名，都與《山海經》、《淮南子》、《楚辭·拓魂》以及《荀子》等屬於南方文化系統的典籍中記載相同。如「雕題」，《招魂》中有「雕題黑齒」的詩句（王逸注：「雕，畫也。題，額也。」言南極之人，雕畫其額，齒牙盡黑……）而《山海經·海內南經》則云：「伯慮國、離耳國、雕題國、北

胸國皆在鬱水南。」又如「焦僇」，《荀子·富國》：「譬之是猶烏獲與焦僇搏也。」（楊倞注：焦僇，短人，長三尺者。）《山海經·大荒南經》：「有小人，名曰焦僇之國，幾姓，嘉穀是食。」而《淮南子·墜形訓》則云：「西南方曰焦僇。」之所以出現這種現象，惟一合理的解釋，是因為賈誼短暫的一生卻有不太短的一段時期是在楚地度過的，他融匯、吸收楚文化是極自然的事。這反過來就證明了《新書》不會是他人的偽造。

總之，我們認為，《新書》在流傳過程中，遺漏處有之，錯訛處更多，確實不如《漢書》中賈誼作品暢達易讀。但有非常充足的理由肯定它不是一部偽書。今本《新書》可作為研究賈誼思想及文學成就的根據。

其次，談談賈誼的思想。賈誼的思想可分三個大方面。第一是具體的施政主張，主要講削藩、撫邊、務本、鑄錢，都為時事政治而發。第二，是哲學思想。總體講，賈誼是唯物主義哲學家，也具有一定的樸素的辯證法思想。在《鵬鳥賦》中，他承認萬物是由天地、陰陽二氣自然產生的，且認為事物都是發展變化的，永遠無休止。這就否定了人格神的存在，承認了萬物都在運動變化的規律。當然我們也注意到了，他早年寫的《六術》、《道德說》中，在對「道」的解釋上是有唯心成分的。第三是政治思想。我們覺得，這方面的內容特別值得強調，因為它實際是賈誼在探索和回答如何使封建制度更加完善的根本問題。賈誼主張建立一個嚴格而又十分明確的等級制度，他比作是「天子如堂，羣臣如陛，眾庶如地」。為了維護這個等級制度，賈誼更多的是強調德治教化、民為邦本，而最重要的是實行禮教。禮教包括兩方面內容，一方面，通過禮教來明尊卑，別上下，「禮者，所以固國家，定社稷，使君無失其民者也。主主臣臣，禮

之正也；威德在君，禮之分也；尊卑大小，強弱有位，禮之數也」。另一方面，禮就是愛人，就是施仁政，所謂「君仁臣忠，父慈子孝，兄愛弟敬，夫和妻柔，姑慈婦聽，禮之至也」。

通過對賈誼思想的綜合考察，我們感到，他比較全面地探求和回答了我國封建社會確立和完善過程中所出現的問題，其中有的如尊君統一，重農返本，仁政愛民，御侮撫邊等等，都是我國封建社會發展中時時遇到的、帶有根本性質的問題。賈誼思想根本意義就在於，順應歷史發展的方向，對我國封建制度進一步確立和完善，做出了積極的貢獻。賈誼不屬於貴族地主階級，而是代表著中、下層地主階級的利益，反映著他們政治上的要求，這正是其思想具有進步性的階級根源。賈誼不少思想閃爍著真知灼見，但有些也比較多地充滿著理想色彩。賈誼的思想主要為儒家內容，也有法家的成分，甚至還有著道家的色彩。具體說，他的德政、禮教以及民本思想，顯然屬於儒家學派；強調建立法律制度，重視農戰，講究「參驗」，又屬於法家學派；主張為政寬緩不苛，君臣相安無事，在民風民俗方面尚約貴儉，這又有道家學派無為而治的影子。他的思想，顯示出漢初以儒家為主的各家學派合流的趨勢，顯示出儒家思想經過改造加工，最終將成為封建社會統治思想的發展趨勢。

賈誼的文學成就表現在散文和辭賦兩方面。賈誼散文主要是議論文，其最突出特點，是有一股很強烈的氣勢。其中的史論和政論表現得最明顯。明人方孝孺用「深篤有謀，悲壯矯訐」（《遜誌齋集·張彥輝文集序》）概括賈誼散文的氣勢，是比較恰當的。賈誼散文具有氣勢的根源，是作者本人有豐富的感情。賈誼年輕氣盛，眼光敏銳，關心政治，富有理想，仕途又坎坷不平。這一切，使他時而自得自信，時而憤激

不平，時而感慨不已；使得他筆下的議論散文，往往不僅能曉人以理，而且動人以情。而多用誇飾鋪陳、排比對偶的表達手法，對形成雄駿閎肆的氣勢起到不小作用。此外，賈誼注重在對比中論說事理，注意多方論說，層層推演，使文章具有既明晰又縝密、詳實的特點。在《階級》、《春秋》、《先醒》、《耳痺》、《論誠》、《退讓》等篇中，引用歷史故事說理，多有形象的敘述和描寫，把抽象的道理形象化、具體化。前人對賈誼散文風格曾有不少論述，如劉勰說：「賈生俊發，故文潔而體清。」（《文心雕龍·體性》）柳宗元說：「明如賈誼。」（《柳宗元集·與楊京兆憑書》）盧藏用認為賈誼文章「有老成人之風」。（《陳伯玉文集序》）章太炎則說：「漢事之論，自賈誼已繁穰，其次漸與辭賦同流。」（《國故論衡·論式》）我們認為，賈誼散文的風格是：素樸渾厚而含悲壯之情；明朗犀利而不乏富瞻之氣。透露出漢初文風轉變的信息。

賈誼保存完整的三篇賦是：《弔屈原賦》、《鵬鳥賦》和《旱雲賦》。其總的風格是「辭清而理哀」，更接近騷體賦一些。但也具有漢代散體大賦的某些特徵，顯示出從騷體賦到漢大賦的演進痕跡。它們具備騷體賦最本質的特徵，即時時抒發著真情實感，而沒絲毫的矯揉造作。語言上用「兮」字，且更多地使用騷體賦的句式。但和騷體賦也有不同者，比如，它們沒有那種神奇的想象，沒有那種瑰麗情景的描寫，感情的抒發也不像騷體賦那樣抑揚往復，雖然多用比喻，也不像騷體賦的香草、美人那樣絢麗多姿，而是給人一種明晰而質實的感覺。賈誼賦向漢大賦演進的痕迹，主要表現於已初步具備鋪陳描寫的因素。比如，《弔屈原賦》中眾多的比喻，特別是《旱雲賦》以細膩的筆觸，從多方面具體而形象地刻劃雲的特徵，更多地具有「體物寫誌」的成份，已粗具漢賦的寫法，只是還沒像後來的漢大賦那樣，「競為侈麗閎衍之詞」。其次，在語言上，一

方面，句式漸趨整齊；另一方面，在整齊的四字句式，又往往夾帶散文式的並不押韻的句子。而這正是漢大賦的句式特點。至於《鵬鳥賦》假託和鵬鳥的對話，影響及漢大賦的問答，也是十分明顯的。賈誼賦在賦史中的地位，古人也多有論及，如沈約就說過「屈平、宋玉導清源於前，賈誼、相如振芳塵於後，英辭潤金石，高義薄雲天。」（《宋書·謝靈運傳論》）正確地指出了賈誼賦承先啓後的作用。

下面談一談本書編撰的有關問題：

一、我們編撰此書的目的，主要是想向讀者提供一部可讀的賈誼文集。原先曾設想，其文字不作改動，一依盧文弨校定本（抱經堂本）；但後來實踐證明，如概不改動，就幾乎沒有一篇毫無滯礙的文章可讀了，這樣就勢必影響了它的讀者面，並且和我們的初衷也不相符合。於是便和出版社的同志商議，與其一依舊本，闕疑太多，倒不如小動手術，令其可讀。因此，我們就商定了如下校勘原則：以盧文弨校定本為準，一般不作改動；對雖有明顯訛誤但又很難確定原貌的文字，一般也依舊本存疑，本書不妄加改動；但對其中一些不改則無法讀通、而且又有一定更改理由的地方，也不妨徑加改動。但改動必須以謹慎和有據為第一要則。凡有改動，也都要說明所據及底本原貌。本書不作彙校，但也輯錄了部分有價值的版本資料或其它校勘意見，可供參考。

二、因為賈書訛誤太多，為了方便校、注，方便閱讀，我們將校文和注文分開了。注文分列於各段落之下，校文集中於全篇之末。注文以釋詞為主，只注詞語仍不能把握文義者也作必要的串講；每篇第一

條注文都對全篇內容或其它有關問題作了簡要說明，不作另外題解。對書中的疑難滯礙之處我們都儘量作了探討，提出了我們的意見，但對於一些確實理解不清的地方，我們也只好老老實實採取存疑的態度，不強作解人。

三、本書正文分甲、乙、丙三編。甲編爲《新書》，乙編是賦，丙編是《漢書》載錄的賈誼奏疏。這些奏疏內容和《新書》的有關篇章相合，但在編排方式上多有不同，字句上也頗見參差。但它們在後代多獨立成篇，流傳較廣。爲便於讀者瞭解賈誼著作全貌並相互比照，故加以載錄。《附錄》分《傳》、年譜、著錄、序跋、評述五部分，以供研究者參考之用。

四、本書的《新書》以盧文弨抱經堂本（四部備要本）爲底本，用以校勘的主要版本有：
宋建寧府陳八郎書鋪印本，簡稱建本（此本作者未親見，均據盧本注，下潭本同）。

宋淳祐長沙刻本，簡稱潭本。

明成化喬縉刻本，簡稱喬本。

明弘治沈頴刻本，簡稱沈本。

明正德吉府刻本，簡稱吉本。

明正德何孟春刻本，簡稱何本。

明萬曆周子義輯子彙本，簡稱周本。

明萬曆程榮刻本，簡稱程本。

明崇禎張溥集刊漢魏六朝一百三家集本，簡稱百三本。

在衆多版本中，我們儘量擇善而從，其中特別注重建本和潭本。

本書乙編和丙編所依據著作版本，隨文一一注出。

在校注過程中，我們還注意了《史記》、《漢書》、《文選》、《資治通鑑》以及其它類書所引資料。此外，還參考了俞樾《諸子平議》、孫詒讓《札迺》、劉師培《賈子新書辭補》、陶鴻慶《讀諸子札記》以及章太炎《春秋左傳讀》等前輩學者的研究成果。

說起來很慚愧，我們爲賈誼文集作校注的工作已經開始多年了。但一方面因爲手頭的雜務太多，不能專一於此；同時也因爲賈文訛誤錯亂極其嚴重，而權威的版本資料又很少，其中遇到頗費躊躇的地方甚多，所以遲遲未能脫稿。現在終於完稿了，但我們的心情卻並不能因此就輕鬆了許多，我們懇切希望方家和廣大讀者對校和注中的不妥之處予以是正。

本書的編寫，是在董治安教授直接關懷下進行的，他還仔細審閱了全稿，提出許多修改意見。對其中一些疑難問題，也曾得到徐復教授及劉曉東同志的熱情幫助。此外，山東省古籍整理領導小組爲本書的編寫、出版給予了資助，上海圖書館、北京圖書館曾爲本書的編寫給予大力支持，責編宋紅同志更爲此付出了辛勤勞動，在此一並致謝。

一九八八年四月於山東大學

在本書即將付梓之際，我們來京花了整整四天的時間，從頭至尾將稿子又審讀一遍，對其中個別地方作了修改。即便如此，心中仍不免惴惴然，唯恐將己意強加賈子，愧對古人，貽誤讀者。整理賈子作品之難，非局外人所知，錯誤之處難免，懇請海內外方家賜正。

最後，我們再次向支持該書寫作、出版的朋友們表示衷心感謝！

王洲明 徐 超

一九九三年八月七日

又記於京城旅所

目錄

前言

甲編

新書

過秦上

過秦中

過秦下

宗首

數寧

藩傷

藩強

大都

等齊

(一)

(一〇)

(一七)

(二三)

(二五)

(三三)

(三五)

(三八)

(四二)

服疑	· · · · ·	(四七)
益壤	· · · · ·	(五〇)
權重	· · · · ·	(五七)
五美	· · · · ·	(五九)
制不定	· · · · ·	(六三)
審微	· · · · ·	(六七)
階級	· · · · ·	(七五)
俗激	· · · · ·	(八六)
時變	· · · · ·	(九二)
瑰璋	· · · · ·	(九九)
孽產子	· · · · ·	(一〇四)
銅布	· · · · ·	(一〇八)
壹通	· · · · ·	(一一一)
屬遠	· · · · ·	(一一五)
親疏危亂	· · · · ·	(一一九)
憂民	· · · · ·	(一二三)