

台港及海外中文报刊资料专辑

哲学研究

第4辑

书目文献出版社

编 后 记

本辑选收了对老子、庄子以及道家思想研究的文章；同时，还选收了对宋明理学和对王阳明研究的文章。这两个方面的内容在前三辑中较少涉及。

另外，《整体与部分》一文，也可看作是比较哲学研究的又一篇论著，作者是台湾的著名学者。文中有的观点，我们是不能同意的，选收此文旨在帮助读者了解台湾学术界的状况及研究水平。

哲 学 研 究 (4)

——台港及海外中文报刊资料专辑
北京图书馆文献信息中心剪辑

书目文献出版社出版
(北京市文津街六号)
河北省南宫市印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 10.5印张 269千字
1986年10月北京第1版 1986年10月北京第1次印刷
印数1—5,000册
统一书号: 2201·8 定价: 2.60元
〔内部发行〕

出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展，广大科学研究人员，文化、教育工作者以及党、政有关领导机关，需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术研究动态。为此，本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》，委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料，系按专题选编，照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句，一般不作改动（如有改动，当予注明），仅于每期编有目次，俾读者开卷即可明了本期所收的文章，以资查阅；必要时附“编后记”，对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于某些出于反动政治宣传目的，蓄意捏造、歪曲或进行人身攻击性的文章，以及渲染淫秽行为的文艺作品，概不收录。但由于社会制度和意识形态不同，有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异，甚至对立，或者出现某些带有诬蔑性的词句等等，对此，我们不急于置评，相信读者会予注意，能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字，一望可知是指台湾省、国民党中央而言，不再一一注明，敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格，本专辑一律采取竖排版形式装订，对横排版亦按此形式处理，即封面倒装。

本专辑的编印，旨在为研究工作提供参考，限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善保管，慎勿丢失。

北京图书馆文献信息服务中心

目 次

道家思想的源流（上、下）	张起钧 一
从庄子寓言说人生哲理	王邦雄 一七
论庄子天下篇评析各家思想的理论根据	王邦雄 二八
比较老子与中庸的“道”	谭宇权 三八
中庸的思想体系	王邦雄 四五
孟子的生平与人格	蔡仁厚 五七
哲学家的修养	赵雅博 六六
宋明理学的时代衡论	张起钧 七二
湛甘泉与王阳明（上、下）	陈郁夫 七六
“尊严无畏”王阳明	林继平 八七
整体与部分	钱 穆 九六
总体与部分续篇	钱 穆 一〇〇
论罗整庵的哲学慧境（上、下）	林继平 一〇六
从高景逸“为学次第”探究宋明理学真相（上、下）	林继平 一一六
梭罗的精神世界	李家祺 一二七
《大学》与“大学之道”（上、下）	严灵峰 一三一
西汉孟喜卦气中的哲学性	高怀民 一四五
中国管理现代化的基础	曾仕强 一五四
求仁得仁（上、下）	刘 岱 一六三
孔子的贡献	通天晓 一六七
补 白	
许多国家定为国教——伊斯兰教	二七
非洲大陆的宗教竞赛	六五
教宗会晤各国使节赞赏大陆建设成就	八六
台湾的政治漫画	一一五
梁银河教授传播所学公开演讲	一六八

道家思想的源流（上）

張起鈞

一、前言

近些年來，我深深的體會到，儒、道兩家的思想，乃是我們民族的共同智慧，其中涉及「人」道的，逐漸形成爲儒家，而集大成於孔子，而有關自然以及人在自然中如何自處的一些智慧，則逐漸形成爲道家，而集大成於「老子」（道德經）。總之，決不是一兩個人發明創造，正因爲是我民族的共同智慧，所以才流行廣被，遍及民間。

儒家方面，典籍俱在，不難察按，況且孔子自己就明白的有過「述而不作」的表示。至於道家方面，則情形晦澀，



江學授 難以找到正面具體的證據，但如
大 深入觀察，亦有
枝 甚多蛛絲馬跡，
乾 可爲憑證，甚且
教 能在經典史籍中
師 湖國哲 找到有力的側證
立 湖國哲 找到有力的側證

，本文即將此諸資料，羅列排比，以爲印證，藉作道家亦爲民族共同智慧之佐證。

爲便於說明，及指出搜尋資料之方向起見，先對道家之原委，及其流行之盛況，作一簡要之說明如次：

二、道家概況

在中國思想的流變裏，除了佛家是在秦漢以後傳入中土

外，其他各家思想，幾乎在春秋戰國的三百餘年間，都已確立了規模，所以這一時期可稱爲中國思想的星宿海，是中國各家思想的源流所在。

在這一時期中，諸子競出，百家爭鳴，非常熱鬧，但究竟產生了多少人物，形成了多少學派，歷史上並無明確的交代，只能以「諸子」、「百家」稱之。事實上，這時期，每一個有思想的人物，都是「子」，每一個「言之成理」的學說，都可稱爲「家」。所以這時的人物非常複雜，學派也非常紛亂，但真正能構成體系，對歷史具有影響力的卻並不多。依司馬談在六家要旨中的統計，當時有陰陽、儒、墨、名、法、道德等六家，依班固在漢書藝文志中的統計，在以上六家之外，再增加了縱橫、雜、農、小說等家，而成爲「十家」。司馬談和班固的這兩篇文章，是把諸子百家加以統計和分類的最早的文字，直到如今，除了增加一個佛家，及理學家（其實理學家只是宋、明的儒家），都逃不出這個範圍。但無論六家也罷，十家也罷，其中對我國文化具有影響力，而且自始至終活躍在中國思想界的，卻只有儒、道兩家而已。

儒家，我們對它並不陌生，都知道它是創自孔子，祖述堯舜，憲章文武，而以五經、四書爲教本。但對於道家，我們卻有點撲朔迷離。因爲道家的形成，不像儒家那樣的有系統、有組織、有人物可考。而且它的演變，也遠比儒家爲錯綜、爲複雜。因此本文暫時撇開眾所周知的儒家不談，而專門探討道家思想的源流，希望能從此中不僅了解道家思想的

面目，而且了解中國古代思想發展的消息。

(一) 何謂道家

什麼是道家？依照一般公認的說法，道家就是以老子為中心的一派哲學思想。這個回答雖然絕無錯誤，但卻不夠詳盡，因為我們接著要問：道家為什麼以「道」名家？

關於道家之以「道」名家，筆者在老子一書中會概括歷來的三種說法如下：

(甲) 道家出於「史」，史為道術之總歸，所以道家可用「道」為名。那意思就是說，道家是道術之全部，而諸子只不過各是道之一部而已。

(乙) 道家特別強調「道」，一切討論都從道的觀點出發，並且把道看成最崇高的東西，因此別人稱之為道家。

(丙) 老子道德經分為兩部分，三十七章以前為一部分，三十八章以後又為一部分。第一章的頭一句是「道可道，非常道」。第三十八章的頭一句是「上德不德，是以有德」。因分別稱其兩部分為「道經」、「德經」，合稱為「道德經」。這就如詩之稱「關雎」、「麟趾」一樣，因此後人稱此派為道德家，簡化而稱為道家。例如司馬談論六家要旨，即稱為道德家是。

以上三種說法，雖然理由都不夠充足，但後代的道家們都沿襲著這些說法。於是約定俗成，大家也就以道家相稱了。

道家之以「道」為名，雖然並無合理的解釋，但道家的內容卻有一定的範圍，就是以老子一派思想為中心。因此我們探討道家思想的源流，老子是一個最重要的關鍵。

(二) 老子的書與人

提到老子，我們首先須有一個認識，就是要把老子其人和老子其書分開，因為「老子」一詞，有一個含混的觀念。一是指一個人，一是指「老子」那本書的作者；而這兩者牽扯一起，給我們帶來許多的困惑，因為這二者可能是二而一，也可能是無關的「二」，那也就是說，歷史上所說的老子，那位人士，不一定就是「老子」那書的作者，這二者間並無必然的關係，首先我們且看歷史上所記載的老子其人。據史記老莊申韓列傳中所說：

老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字伯陽，諡曰聃。周守藏之史也。孔子適周，將問禮於老子。老子曰：「子所言者，其人與骨皆已朽矣，獨其言在耳。且君子得其時則駕，不得其時則蓬累而行，吾聞之，良賈深藏若虛，君子盛德容貌若愚。去子之驕氣與多欲，態色與淫志。是皆無益於子之身。吾所以告子若是而已。」孔子去，謂弟子曰：「鳥吾知其能飛；魚吾知其能游；獸吾知其能走。走者可以為罔；游者可以為綸；飛者可以為矰；至於龍吾不能知，其乘風雲而上天，吾今日見老子，其猶龍邪！」老子修道德。其學以自隱無名為務。居周久之，見周之衰，迺遂去至關。關令尹喜曰：「子將隱矣，強為我著書。」於是老子迺著書上下篇，言道德之意五千餘言，而去，莫知其所終。或曰：老萊子亦楚人也，著書十五篇，言道家之用，與孔子同時云。蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲，以其修道而養壽也。自孔子死之後，百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰：「始秦與周合而離，離五百歲而復合，合七十餘歲而覆王者出焉。或曰儋即老子，或曰非也。世莫知其

然否。老子隱君子也。老子之子名宗，宗爲魏將，封於段干，宗子注，注子宮，宮玄孫假。假仕於漢孝文帝，而假之子解爲膠西王邛太傅。因家於齊焉。世之學老子者，則紬儒學，儒學也紬老子，道不同，不相爲謀，豈謂是邪。」

在這段記載中，司馬遷一共提出了三個老子：卽李耳、老萊子及太史儋。司馬遷生在漢代，距先秦不遠，卻對老子其人無法證實，只得存而不論。我們今天要想從這些傳說中，去驗明正身，的確是難乎其難了。然而也幸虧有司馬遷的這段記載，使我們了解到許多寶貴的事實：

1. 在孔子當時，已有老子其人。
2. 相傳老子不只一人，乃是因爲他們同具有道家思想。
3. 老子是個隱君子，所以他的身世不明。

由以上的事實，使我們認清要想在歷史上找出一位撰寫老子其書的其人，不僅勢不可能，而且也是多餘的，因爲道家思想是以「自隱無名爲務」，所以沒有身世正是他們的身世。

由於老子其人的不可知，因此我們所提到的「老子」，乃是指老子其書，也就是指「道德經」而言。這與其他各家孔子、墨子、韓非子，顯有不同。後者是人與書同樣重要，而老子卻是以書去代表人。所以本文以後所提到的老子，都是指其書而言。

老子一書，由於老子其人的不可知，因此它的成書年代也始終是個謎，有的認爲它成於孔子之前，有的以爲它成於莊子之後，這其間就相差了幾百年。事實上，我們如果把老子其人和老子其書分開來看，問題便簡單多了。因爲我們對於一本書的研究不外於兩條路線，一是考據，一是思想。前

者是研究作者，及今本的成書年代；後者是研究該書內容，以及其思想的形成和發展。對於老子一書，我們不宜於從考據方面著手，而應從思想方面探索。

至於從思想方面探索，我們應把握兩個重點，一是老子思想在什麼時候盛行於世，這表示當時老子已成書，雖然不一定是今本，但至少已筆之於書，流傳於當代；一是老子思想的源流，這表示在成書以前已有思想的先導，或者說已有老子其人的存在。雖然此人不必是今本老子的修訂者，但卻與老子一書的思想有關。

現在我們先看看老子思想的盛行情形。

(二) 成書年代與流行盛況

老子一書，早在戰國時代，便已大行於世。關於這點，我們有兩方面可資證明：

1. 從史書的記載看：

按史記樂毅傳贊：「樂臣公學黃帝老子，其本師號曰河上丈人，不知其所出，河上丈人教安期生，安期生教毛翁公，毛翁公教樂瑕公，樂瑕公教樂臣公，樂臣公教蓋公，蓋公教於齊高密膠西，爲曹相國師。」

又皇甫謐高士傳曰：「河上丈人著老子章句，當戰國之末，諸侯交爭，馳說之士，咸以權勢相傾，惟丈人老而修道，老而不虧。」

在這兩段記載中，雖然沒有明言河上丈人的身世，但他顯然是戰國末期的一位道家，他不僅本人修習老子，而且替老子作章句，把老子之道傳授門徒。由此可見老子一書在戰國末期已有定本，且已互相傳授。

2. 從當時的事實看：

戰國時代，各家爭鳴，辯士輩出。這些辯士們常常引用老子的話，做爲依據，如縱橫家、兵家、法家之流。史書中也明載，蘇秦、孫子、慎到、田駢、接子、環淵等都學黃老道德之術。例如國語中越語，范蠡說：「天道盈而不溢，盛而不驕，勞而不矜其功。」不是百分之百的老子思想麼？甚至中庸中也有類似的話，如「莫見乎隱，莫顯乎微」，「寬柔以教，不報無道，南方之強也」。荀子也會評老子「有見於詘，無見於信」。都是老子思想流行反映的明證。不僅如此，而且許多大思想家的著作中，都明白引用或講釋老子的話，其中最顯著是莊子和韓非子。

莊子書中，不僅極度推崇老子，把老子列爲重要的一個學派；而且他的思想也是老子一書的闡述和流變，他到處引用著老子的文句。如大宗師篇：

夫道有情有信，無爲無形，可傳而不可受，可得而不可見，自本自根，未有天地，自古以固存，神鬼神帝，生天生地，在太極之先，而不爲高，在六極之下，而不爲深，先天地生，而不爲久，長於上古，而不爲老。

知北遊篇：

道不可聞，聞而非也，道不可見，見而非也，道不可言，言而非也，知形形之无形乎，道不當名。

這顯然是在講老子的話，這還不算，有的竟是一字不改，照引老子的原文，根據清人陳壽昌「南華真經正義」中的統計，共有十三處之多，計：

胠篋篇：「魚不可脫於淵，國之利器不可以示人。」

胠篋篇：「絕聖棄知。」

胠篋篇：「大巧若拙。」

胠篋篇：「民結繩而用之，甘其食，美其服，樂其俗，安其居，鄰國相望，雞狗之音相聞，民至老死而不相往來。」

在宥篇：「故貴以身於爲天下，則可以託天下，愛以身於爲天下，則可以寄天下。」

達生篇：「爲而不恃，長而不宰。」

田子方篇：「既以與人，己愈有。」

知北遊篇：「夫知者不言，言者不知，故聖人行不言之教。」

知北遊篇：「故曰失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮，禮者道之華，而亂之首也。故曰爲道日損，損之又損之，以至於無爲，無爲而無不爲也。」

知北遊篇：「終日視之而不見，聽之而不聞，搏之而不可得也。」

庚桑楚篇：「兒子終日嗥而嗃，不嘍，和之至也。」

寓言篇：「大白若辱，盛德若不足。」

天下篇：「知其難，守其雌爲天下谿，知其白，守其辱爲天下谷。」

至於韓非子一書，雖然認爲當代的顯學是儒、墨兩家，似乎沒有把道家列入。但這並非把道家看輕，而是因爲顯學篇所要批評的就是當代兩大顯學——儒、墨，韓非無意批評道家，所以不必把道家列入。事實上韓非對於道家卻是相當同情的，他有些方面便和道家很相近，如主道篇所說：

道者萬物之始，是非之紀也，是以明君守始以知萬物之源，治紀以知善敗之端，故虛靜以待令，令名自命也，令事自定也，虛則知實之情，靜則爲動者正，有言者自爲名，有事者自爲形，形名參同，君乃無事焉，歸之其情。

不僅如此，他還特別把老子一書加以研究，寫了兩篇文章——解老和喻老。所以史記把它和老莊並列爲一傳，認爲他「歸本於黃老」。

以上我們從史書的記載和當時的事實兩方面，足證老子一書在戰國時代已大行於世。在當時交通不便，書寫困難的情況下，一本書能大行於世，當然不是旦夕的事，而是經過不知多少人的轉抄和傳授，所以我們可以推想老子的成書，至少當在戰國初期。

三、道家源流的推測

以上我們從老子思想的盛行情形，推知老子成書的時代。然而一本書的成書年代，並不能完全代表這本書中思想的發生年代。因爲一種思想的形成，是源遠流長的；因此我們要了解老子思想的本來面目，還必須追溯老子思想的源流。

要探索一本書的思想源流，除了從該書中去直接發現前人的思想外，並且還必須從前人的書籍和言行中去印證，所以對於老子思想的源流，可以分爲三個途徑來探求：

1. 從老子本書中求證——老子書中有許多話，顯然是前有所本，而有許多地方更明白的是在引錄古代聖王之言，因此足以證明這包涵在老子書中的思想，實已遠在道德經成立之前便已存在了。

2. 從古籍中推證——在比道德經早的典籍中，如書、易等，其中許多話，實在是十足的道家思想，由此可證此種想法，並非道家一家所獨占，而在古籍中也一樣有人同此心的想法。這種想法當然會直接間接的助成道德經的發展。

3. 從古代帝王言行中印證——由於儒家注重歷史，所以古代帝王好像都也成了儒家，實則這些帝王的想法，固然有極

大部分的言行是完全合於儒家的，但在另一方面，也往往有極濃厚的道家意識，初不以儒家爲限。儘管這些史書都是經過儒家之手的，但仍許多地方，流露出他們的道家意識，有時是在言語上，有時是在行爲上。而這些道家式的想法，無疑的會對道家思想的成立有極大的幫助。

推測的途徑（也可說就是本文的研究方法）確定後，我們便依循上述的次序，逐一去察證。

四、老子書中的前人思想

在我們翻開老子一書，尋求其中有關前人思想時，必須注意一個困難，就是前人著書，由於書寫困難，轉抄不易，不能像今人一樣，凡是引證的地方都可注明出處。他們有時把前人的說法，融入自己的著作；有時雖寫明是他人的著述，卻沒有詳細注明出處；有時因爲手頭沒有資料，僅憑記憶或傳聞而引證，故其中常有錯漏或增添之處。老子一書，正是如此。尤其老子一書，雖然成於春秋戰國之間，但這只是指最早的雛形而言，至於今日的老子一書，未必就是最古的本子，其間經過轉抄，不僅附入後人的思想，甚至連注解也被列入，如第三十一章的「吉事尚左，凶事尚右，偏將軍居左，上將軍處右。言以喪禮處之：」，因爲偏將軍、上將軍爲當時官名，可知這段話是後人的注釋。

由於這種理由，所以我們要畫分老子書中，那些文句是前人的思想，卻頗爲不易；但幸而老子書中有好幾處是說明了採取前人的文句，這些文句包括有古書語文、銘文、古訓、格言等等，如：

1. 古書語文：

第六十九章：「用兵有言：『吾不敢爲主而爲客，不敢

進寸而退尺。』」

2. 銘文：

第四十一章：「故建言有之：『明道若昧，進道若退，夷道若類，上德若谷，大白若辱，廣德若不足，建德若偷，質真若渝，大方無偶，大器晚成，大音希聲，大象無形，道隱無名。』」

3. 格言：

第二十二章：「古之所謂『曲則全』者，豈虛言哉！」

4. 古訓：

第五十七章：「故聖人云：『我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無爲而民自富，我無欲而民自樸。』」

第七十八章：「是以聖人云：『受國之垢，是謂社稷主；受國不祥，是天下王。』正言若反。』」

以上各章句是老子明言引用前人的文句，來印證自己的見解，另外還有幾條老子雖沒有明言，卻與前人的文句完全相同：如第七十九章的「天道無親，常與善人」，乃來自易逸文。第四十二章的「強梁者不得其死」，乃出於周廟金人銘辭。

由以上老子徵引前人的文句看來，雖然沒有指明出處，雖然其所徵引的範圍很複雜，但毫無疑問的，這些文句在老子一書以前便已存在，而且爲大家所熟知，否則也無徵引的必要。尤其我們把這些文句加以分析，發現它們都是強調守弱處卑，無爲好靜的，而這正是老子一書的中心思想。所以老子所徵引的這些文句，不像其他古籍一樣，只是依託和借重而已。老子的徵引，卻完全是該書該章的結論，因此我們可以推知老子書中的前人思想，乃是道家思想，在老子成書以前，已有道家思想的存在。

五、古籍中所含的道家思想

(一) 弁言

前面我們從老子書中的前人思想，去推證老子思想的源流，也許有人懷疑的以爲那些文句其實都是老子的創見，只是他不自居功，而要託古罷了。對於這一懷疑，最好的證明就是從比老子更早的古籍中去尋出道家思想的線索。

比老子更早的道家書籍很多，依漢書藝文志的記載有：伊尹、太公、辛甲、鬻子、筦子、黃帝四經等等，然而這些書籍，有的都已失傳，有的則是後人的僞託，都無參考的價值。因此我們要在老子以前尋找比較可靠的古籍，只有詩、書、易、論語等書。雖然它們是儒家的經典，但能在儒家的經典中，尋出道家的思想，更足證此一思想的先導，並非後代道家的杜撰。

(二) 什麼是道家思想

在我們要從這幾本古籍中尋求道家思想之前，首先應該把道家思想的中心旨趣確定，否則便無從著手。依筆者在拙著「老子」一書中的分析，會把道家思想的旨趣分爲四點：

1. 自然主義：「所有道家全都歌頌自然，他們認爲自然是有一定的秩序，而這秩序又是美好完善的，：唯有一切遵循自然，才能幸福美好，才能達到最理想的境界。」

2. 退化史觀：「道家既以爲自然完善美好，而人力渺小不好，因此便認爲人類社會也是在那原始自然狀態時候，才是最理想的境界。：等到社會演化，人們逐漸脫離原始狀態，而有文明產生，這在一般人看來當然是文化進步，遠離野

蠻狀態了；但在道家看來，這卻正是人們的墮落表現，並且要給人們帶來無盡的痛苦。」

3. 消散政術：「：道家的政術的主要方針是從側面來著手的，他們不去正面處理一個問題，而只是從更深一層的觀點著手，使問題消失烏有，因而也就不了了之了。」

4. 恬淡人生：「：他們根本是崇尚自然，厭惡人工的，因此對於世俗的榮華奢靡，全無所取，只求過一個簡樸適性的生活。」

以上是道家思想的四個特色，我們爲了求證方便起見，再把它歸納爲兩點，一是自然的追求，二是弱道的運用。因爲道家的境界，在求和自然融成一片；道家的應用卻在謙卑自牧，柔弱自處。只要能契合其中的任何一點，都可說它是具有道家思想的特色。

(三) 古籍的印證

確定了道家思想的旨趣後，接著我們就從這幾部儒家的經典中，逐一的去看看它們之中是否含有道家思想。

1. 易經

易經是中國最古的一部談天人之道的哲學著作，儒家會把它奉爲羣經之首。雖然它的原始面目本是卜筮之書，但孔子讀易筮篇三絕，可以想見它的哲學價值。

雖然易經是儒家的聖典，但它的內容中，有關道家思想的成分，卻俯拾即得，我們試舉幾個例子如左：

(1) 乾卦：「終日乾乾，反復，道也。」

(2) 乾卦：「亢龍有悔，盈不可久也。」

(3) 坤卦：「柔順利貞，君子攸行。」

(4) 坤卦：「臣弑其君，子弑其父，非一朝一夕之故

，其所由來者漸矣，由辯之不早辯也。」

(5) 泰卦：「象曰：『無往不復，天地際也。』」

(6) 謙卦：「象曰：『謙亨，天道下濟而光明，地道卑而上行，天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。』」

(7) 豫卦：「天地以順動，故日月不過而四時不忒，聖人以順通，則刑罰清而民服，豫之時義大矣哉！」

(8) 豐卦：「日中則昃，月盈則食，天地盈虛，與時消息，而況於人乎！況於鬼神乎！」

(9) 節卦：「天地節而四時成，節以制度，不傷財，不害民。」

(10) 濟卦：「既濟，君子以思患而豫防之。」

從以上所舉的例子中，我們可以看出易經的思想和道家的思想相差很微，事實上，易經的原理，與其說是偏於儒家，毋寧說是偏於道家。因爲道家喜談天人之際，而儒家，尤其是先秦的儒家，都不談天道。可是易經卻是由天道及於人事，這正是道家的思想路子，所以後代的許多道家們都把易經和老子並列。魏伯陽的參同契便是如此。在這裏我們固然不必去考證易經是否屬於道家的經典，但從它內容中充滿道家思想這點看來，卻使我們更能斷定在孔子以前，已有道家思想的存在。

2. 書經

書經是儒家最重要的一部政治典範，也是中國最古的一部政治文獻。其中有不少地方都和道家的弱道之用符合。如

(1) 虞書大禹謨：「汝惟不矜，天下莫與汝爭能，汝惟不伐，天下莫與汝爭功。」

(2) 虞書大禹謨：「惟德動天，無遠弗届，滿招損，謙受益，時乃天道。」

(3) 虞書大禹謨：「寬而栗，柔而立，愿而恭，亂而敬，擾而毅，直而溫，簡而廉，剛而塞，彊而義，彰厥有常。」

(4) 周書洪範：「一曰正直，二曰剛克，三曰柔克，平康正直，強弗友剛克，變友柔克，沈潛剛克，高明柔克。」

(5) 周書無逸：「徵柔懿恭，懷保小民。」

(6) 虞書舜典：「柔遠能邇。」

(7) 周書顧命：「柔遠能邇，安勸小大庶邦。」

(8) 周書文侯之命：「柔遠能邇，惠康小民。」

書經中有關這方面的例子還很多，我們僅從這所舉的幾個例子中，已可以看出當時政治家們對於柔道的強調，尤其該書中屢次談到「柔遠能邇」，更可見這句話，在當時非常流行，幾乎成爲政治上的格言了。

3. 詩經

詩經是中國最古的一部文學作品，文學是情感的表現，生活的寫真，所以孔子認爲：「詩三百，一言以蔽之，曰思無邪。」而詩經也就被儒家奉爲寶典。

詩三百篇中，固然很多是桑間濮上的情詩。然而也有不少的是有感而發；其中有的感於社會紛亂，作不平之鳴；有的感於政治動盪，作坎坷之歎。由於當時的環境很複雜，所以他們情感的反應也不一致。有的具儒家的抱負，有的卻富道家的超逸。現在我們把那些含有道家意識的詩篇簡列幾首如下：

(1) 北門：「出自北門，憂心殷殷，終寢且貧，莫知我艱。已焉哉！天實爲之，謂之何哉！王事適我，政事一埤

益我，我入自外，室人交徧謫我。已焉哉！天實爲之，謂之何哉！王事敦我，政事一埤遺我，我入自外，室人交徧摧我。已焉哉！天實爲之，謂之何哉！」

(2) 十畝之閒：「十畝之閒兮，桑者閑閑兮，行，與子還兮。十畝之外兮，桑者泄泄兮，行，與子逝兮。」

(3) 衡門：「衡門之下，可以棲遲，泌之洋洋，可以樂飢。豈其食魚，必河之魴？豈其取妻，必齊之姜？豈其食魚，必河之鯉？豈其取妻，必宋之子？」

(4) 隰有萋楚：「隰有萋楚，猗猗其枝，天之沃沃，樂子之無知。隰有萋楚，猗猗其華，天之沃沃，樂子之無家。隰有萋楚，猗猗其實，天之沃沃，樂子之無室。」

從以上四首詩分析起來，「北門」的作者，雖厭倦勞形的案牘，卻有順天安命的情懷；「十畝之閒」的作者，羨慕田園之樂，而有隱遁之想；「衡門」的作者，不羨榮華富貴，而有意於安貧樂道；「隰有萋楚」的作者，歌頌無知，以求逍遙之樂。可見這些作者的心境都是充滿了道家的情調。

4. 論語

論語一書是孔門弟子記載孔子言行的一本對話錄，當然是儒家最正統的經典。後代的學者都一致的公認這部書的內容最爲純粹，然而其中也有不少的地方，帶有道家思想的色彩，我們試舉幾例來看：

(1) 衛靈公：「子曰：無爲而治者，其舜也與；夫何爲哉！恭己正南面而已矣！」

(2) 衛靈公：「子曰：君子矜而不爭，羣而不黨。」

(3) 衛靈公：「子曰：：君子哉！蘧伯玉，邦有道則仕，邦無道則可卷而懷之。」

(4) 爲政：「子曰：君子不器。」

(5) 泰伯：「曾子曰：以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛，犯而不校，昔者吾友嘗從事於斯矣。」

(6) 泰伯：「民可使由之，不可使知之。」

(7) 泰伯：「巍巍乎，舜禹之有天下也，而不與焉。」

(8) 泰伯：「子曰：大哉堯之爲君也，巍巍乎，唯天爲大，唯堯則之，蕩蕩乎，民無能名焉。」

(9) 子罕：「吾有知乎哉？無知也，有鄙夫問於我，空空如也。」

(10) 子罕：「子絕四，毋意，毋必，毋固，毋我。」

(11) 子罕：「子在川上曰：逝者如斯夫，不舍晝夜。」

(12) 先進：「子曰：回也，其庶乎，屢空。」

(13) 顏淵：「子曰：聽訟，吾猶人也，必也使無訟乎！」

(14) 顏淵：「季康子患盜，問於孔子，孔子對曰：苟子之不欲，雖賞之不竊。」

(15) 陽貨：「子曰：子欲無言。子貢曰：子如不言，則小子何述焉？子曰：天何言哉！四時行焉，百物生焉，天何言哉！」

在這些例子中，所謂「無爲」、「不爭」、「不器」、「無知」、「毋我」、「屢空」、「無訟」、「不欲」、「無言」等，不僅含有道家的意識，而且都是道家常用的術語，卻出現在孔子的言論中。可見即使是儒家的先師，也帶有幾分道家的色彩。

不過在這裏，我們必須認清一點，雖然前面我們從書經、易經、詩經和論語四書中，尋出了許多含有道家思想的例

子，但這只是告訴我們在老子以前的古籍中，已有道家思想的線索，而並不能證明這些帶有家思想色彩的人，就是成色十足的道家人物。孔子便是最顯明的例子，他的言論中雖然偶而帶有道家的色彩，但這只是前人思想的遺產，在他的思想中不自禁的反映出來罷了。

六、古代帝王與道德經中的「聖人」

以上我們雖然已從老子一書，和幾部古籍中，發掘了不少道家思想的線索，但我們的努力只成功了一半，因為我們尚必須把這些線索連成關係，進一步的去證明老子書中的前人思想，即是古籍中所含的道家思想。

爲了做這進一步的證明，我們必須首先找到其間相交的焦點，這一焦點就是「聖人」兩字。因爲在老子書中屢次提到「聖人」兩字，在儒家的幾部古籍中也常提到「聖人」兩字，如果這兩方面所談的「聖人」是同一性質的聖人，也就是說他們所提到的聖人，即是歷史上真實的人物，那末老子思想的源流，便昭然若揭了。

(一) 道德經中的「聖人」

老子第十九章中曾說：「絕聖棄智，民利百倍。」既然老子要絕「聖」，爲什麼又要歌頌「聖人」，豈非矛盾？事實不然，老子在「絕聖棄智，民利百倍」下，接著說：「絕仁棄義，民復孝慈。」既然要絕仁棄義，爲什麼又要提倡孝慈呢？這是因爲仁義是觀念，是空名，而孝慈卻是實際的德行。所以老子要捨空名而求務實。同樣聖與智也只是一個空名，而聖人卻是指具體的歷史人物，這些聖人之所以爲老子所稱頌，乃是因爲他們都懂得治世之道，雖然他們本身都具

有「聖」和「智」，但在他們爲治時，卻不願鼓吹「聖」、「智」，以免人們追逐於虛名，其間非但不矛盾，相反的，卻是道家無爲之治的運用呢。

這一道理並不限於此一事，它實涉及老子書中的一個基本原則，本人在「智慧的老子辯解」一文中，曾有下面一段話：

哲學家之所以爲哲學家，就在其看出世人的錯誤，而別有其「與眾不同」的見解。但要想把這見解說出來時，卻又必須使用「與眾相同」的語言文字。苦，就苦在這裏了。因此莊子雖認爲「辯」是無用的，卻要大辯特辯，以明辯之無用（語見馮友蘭「中國哲學史」）。同樣的，老子雖一指出世俗的謬誤，認爲好的不好，所追求的實在應該躲避，但他並不是虛無主義者，指破一切不好之後，他心中實有一真正好的，真正該追求的觀念在。而要把這一觀念提供大家時，卻仍須用大家習用的語言文字，不能自創一套文字符號，所以儘管說盡了「強」之不好，最後還是要說：「守柔曰強。」（五十二章）我們若代老子立言，可以說：一般人心目中的強，乃是假強，守柔而來的強，才是真強。這是高一層次的東西，不能與低層次的一概而論。

因此儘管老子宣說絕聖棄智，但對真正的聖人仍然是非常尊重，並且一再的引用他們的話，全書提到「聖人」之處計有：

（1）第二章：「是以聖人處無爲之事，行不言之教。」

（2）第三章：「是以聖人之治，虛其心，實其腹。」

（3）第五章：「聖人不仁，以百姓爲芻狗。」

（4）第七章：「是以聖人後其身而身先，外其身而身存。」

（5）第十二章：「是以聖人爲腹不爲目，故去彼取此。」

（6）第二十二章：「是以聖人抱一爲天下式。」

（7）第二十六章：「是以聖人終日行，不離輜重，雖有榮觀，燕處超然，奈何萬乘之主，而以身輕天下。」

（8）第二十七章：「是以聖人常善救人，故無棄人。」

（9）第二十八章：「聖人用之，則爲官長。」

（10）第二十九章：「是以聖人去甚，去奢，去泰。」

（11）第四十七章：「是以聖人不行而知，不見而名。」

（12）第四十九章：「聖人無常心，以百姓心爲心，」

聖人在天下，歛歛爲天下渾其心，聖人皆孩之。」

（13）第五十七章：「故聖人云我無爲而民自化。」

（14）第五十八章：「是以聖人方而不割，廉而不剝。」

（15）第六十章：「聖人亦不傷人。」

（16）第六十三章：「是以聖人終不爲大，故能成其大。」

，是以聖人猶難之。」

（17）第六十四章：「是以聖人無爲故無敗，是以聖人欲不欲，不貴難得之貨。」

（下轉一六頁）

（原載：《文艺复兴杂志》一九八四年一五〇期 一——一四頁）

道家思想的源流 (下)

張起鈞

(一)「聖人」是指古帝王

綜合以上二十三個例子，使我們有兩點認識：第一是老子所提到的聖人都是出於讚美的，都是把他們當作偶像來崇拜。第二是這些聖人都與政治有關，其中有的更明言他是萬乘主、社稷主，且描寫他們為聖人之治。很清楚的看出老子所稱頌的聖人，決不像莊子書中的至人、真人等理想的人物，而是指有血有肉的歷史人物。

這些歷史人物是誰？我們且慢下結論，先把易經中所提到的「聖人」，和老子書中所歌頌的「聖人」比較一下：

易經乾卦：「知進退存亡而不失其正者，其唯聖人乎！」

易經豫卦：「聖人以順動，則刑罰清而民服。」

易經觀卦：「聖人以神道設教而天下服矣！」

易經咸卦：「天地感而萬物化生，聖人感人心而天下和平。」

易下傳第二章：「上古穴居而野處，後世聖人易以宮室，……上古結繩而治，後世聖人易以書契，百官以治，萬民以察。……」

顯然的，易經中的聖人和老子中的聖人，性質相同，他們一方面懂得天道，一方面又從事於政治。可見老子的聖人即易經中所指的聖人。

在禮記的中庸篇裏，曾讚美聖人說：「大哉！聖人之道，洋洋乎發育萬物。」又說：「子曰：舜其大孝也與！德為聖人，尊為天子。……禮記和易經同為儒家的經典，當然他們所指的聖人是同一類型的。那末，老子所謂的聖人，既與易經中的聖人相同，自然也與禮記中的聖人相同。而禮記中

明白的指出舜的道德可以配稱為聖人，所以老子所說的聖人，可以推想是指與堯、舜等相似的古代的聖君或聖相了。

(二)古帝王的道家性

在談這個問題，有一個觀念先要澄清的，就是古代帝王並非為儒家所專有，不過儒家是講歷史的，總在講論稱述他們而已。道家是傾向反社會文化的，不講歷史，因此從不稱名道姓的提那位古帝王，但不提不講並不是就不知道，不尊敬，因此堯、舜等聖君賢相，因為儒家所推崇，道家心中還不也是一樣的讚美，不過不說出名號而已。再者，古帝王也不是儒家可得而私的，他們既不會專屬儒家，而其思想行為更不會畫地自囚，不敢超越儒家的範圍。反之，他們是博通一切的，何況那時也根本沒有什麼「儒」、「道」的畫分，正因如此，凡在中國的政治舞臺上，只要是明君，只要是賢相，他們的言行中，都含有道家的成分。漢書藝文志中所記載的道家，在老子之前的，便有伊尹、太公、辛甲、鬻子、管子等數家，這些都是輔弼之臣，其中像伊尹、管子等，都是一代的大政治家。漢書藝文志把他們歸入道家，是否確實，我們暫且不論，但他們都含有道家思想，才有這樣的歸類，卻是很明顯的事實。

至於古代的許多明君們，像堯、舜、禹、湯、文、武、周公等，由於孔子的讚美，為儒家所推崇。因此後人都認為他們是屬於儒家思想的範圍，而忽略了他們所含有的道家思想，忽略了道家思想的源流也是以他們為開端的。

現在就讓我們從這個開端說起：

中國古代的帝王，在司馬遷的史記中，是以黃帝為開始

。但在黃帝之前，還有伏羲、神農等人物。據易經所記載：古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情，作結繩而爲罔罟，以佃以漁，蓋取諸離。包犧氏沒，神農氏作，斲木爲耜，揉木爲耒，耒耨之利，以教天下，蓋取諸益，日中爲市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所，蓋取諸噬嗑。

這段話說明伏羲和神農對中國文化的草創之功，他們是儒家所奉爲的聖人，也是道家所尊爲的鼻祖。但由於伏羲和神農的治績太渺茫，所以道家常常擡出功業顯赫的黃帝作爲他們的聖祖。易經繫辭傳上會說：

神農氏沒，黃帝堯舜氏作，通其變，使民不倦，神而化之，使民宜之。易窮則變，變則通，通則久，是以自天祐之，吉無不利，黃帝堯舜垂衣裳而天下治。

易經這段話，明明白白的把黃帝和堯、舜連在一起，認爲他們都是開創文化的聖君。但對於黃帝的推崇，儒家反不及道家爲多，道家常自稱他們的道術爲黃老之學。

然而黃帝何以能成爲道家的偶像呢？這固然是後代道家們的高推聖跡，把黃帝請出來，以表示他們比儒家的淵源還要早，但根據正史的記載，黃帝也有成爲道家的因素，司馬遷說他：「順天地之紀，幽明之占，生死之說，存亡之難。」可見他也和老子一樣，懂得天道，而且能由天道及於人事。黃帝以後，最有名的君主主要推堯、舜、禹、湯、文、武了，他們雖然積極經營，具有儒家的精神；但他們的言行和成就，卻都與道家的思想暗合。

先拿堯來說，他的禪讓，不僅成爲歷史上的美談，而且也充分表現了他有道家「功成身退，天之道」的謙讓風範，書經堯典上會記載這段故事：

帝（指堯）曰：「咨四岳，朕在位七十載，汝能庸命，遷朕位。」岳曰：「否德忝帝位。」曰：「明明揚側陋。」師錫帝曰：「有齔在下，曰虞舜。」帝曰：「兪，予聞如何？」岳曰：「瞽子，父頑，母嚚，象傲。克諧以孝，烝烝，不格姦。」帝曰：「我其試哉，女於時，觀厥刑於二女，釐降二女于嬀汭，嬪於虞。」帝曰：「欽哉！」

堯爲了物色繼承的人才，不惜以自己的兩位女兒下嫁給舜，以試探舜是否在「二女同居，其志不同行」的情形下把家庭治理得很好。因爲在二女的複雜情形下，而把家治理得井然有條，自然就能治國。同時堯又讓舜先執政三年，果然成績斐然，於是便把帝位讓給了舜，並告訴舜說：「咨爾舜，天之曆數在爾躬，允執其中，四海困窮，天祿永終。」

堯的這種禪讓的作法，不僅顯示了他的謙卑自牧，同時也表現出他處事的高度智慧，所以當他在位的幾十年間，天下太平，百姓無事，帝王世紀中會記載當時有位老人擊壤而歌：「日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力於我何有哉！」這首歌寫出了當時政治的清明，政府採取不干擾態度，百姓也可以無憂無慮的生活，正如老子所說的「太上知有之」而已，這種境界就是無爲之治。

舜一方面接受堯帝思想的影響，一方面承繼了當時太平無事的政局，因此他在位的幾十年間，更發揮了道家的精神。書經舜典中會記載說：「舜格於文祖，詢於四岳，鬲四門，明四目，達四聰。咨十有二牧曰：『食哉惟時，柔遠能邇，惇德允元，而難任人，蠻夷率服。』」他命契作司徒說：「汝作司徒，敬敷五教，在寬。」他命夔典樂說：「教胃子，直而溫，寬而栗，剛而無虐，簡而無傲。」

由於舜的政治，能够分層負責，所以他可以無所事事而把天下治理得很好。孔子便會讚美舜說：「無爲而治者，其

舜也與！夫何爲哉！恭己正南面而已矣！」在孔子的眼中，舜所以能無爲而治，乃是由於他能恭己正南面而已。朱熹在這段話下，曾註解說：「無爲而治者，聖人德盛而民化，不待其有所爲也，獨稱舜者，紹堯之後，而又得人以任眾職，故尤不見其有爲之迹也，恭己者，聖人敬德之容，既無所爲，則人所見如此而已。」

承繼了舜的無爲之治的是禹。禹在歷史上最大的功績是治水。禹的治水據說是形勞天下，三過家門而不入，這好像與道家的作風相背。其實不然，我們從兩方面可以看出禹如果沒有道家的智慧，恐怕根本無法成功：第一，在當時的環境下，要整治黃河，必須專門的技術人才，和大量的人工，要如何去支配他們，運用他們，必須要有道家無爲的治術，否則大禹儘管形勞天下，也只是徒然而已。第二，鯀的治水土用築堤，禹卻改用疏導，這正顯示出他的道家思想，知道順其自然，合乎本性，才能成功。

由於禹在治水上表現了他的才能，所以舜便把帝位讓給了他。禹登位後，了解人心猶如水性，一切都是順其自然。他最得力的助手是臯陶，臯陶在所定的九德，像「寬而栗」、「柔而立」、「簡而廉」、「剛而塞」等，都是深合道家思想。

禹之後，不幸優良的禪讓制度中輟，此後的君主多半碌碌無能，直到「弔民伐罪」的商湯出來，才解民於倒懸。商湯是以征戰聞名，孟子滕文公篇上曾描寫說：「湯始征，自葛載，十一征而無敵於天下。東面征而西夷怨，南面征而北狄怨，曰：奚爲後我？民之望之，若大旱也。」

湯的征伐何以如的成功，這是因爲「湯武善御眾」，他曾說：「天下非一家之有也，惟有道者處之。」而人民之所以引領而望者，乃是因爲他施政在寬，頗有道家無爲的精神，書經微子之命說：「乃祖成湯，撫民以寬，除其邪虐。」

「而他自己爲治時也是「與必慮衰，安不忘危」。

湯之所以能有此成就，我們不能忘了他的一位功臣，就是伊尹，伊尹在漢書藝文志中，是被列爲道家。所以湯之成就能與道家理想符合者，伊尹的功勞決不可沒。

至於文、武、周公，雖然與儒家思想的關係，愈來愈密切，但他們仍然與道家思想有來往。先以文王來說，他被商紂囚於羑里七年，在這段期間，他研究易理，替六十四卦作繫辭。這些繫辭的道理，都與道家思想相通。後來他被釋回國後，勵精圖治，禮賢下士，他手下最著名的輔士有八位，其中像太公、辛甲和鬻子三人，都是漢書藝文志中標明的道家。尤其文王遇太公時，太公已是一位七十二歲的老隱士，正在渭河上打魚，可見太公在未用世前，根本是位道家，而他的年齡，也正可以「老子」相稱呢！

太公不僅是文王的輔士，後來又作了武王的弼臣。他一方面幫助武王會師牧野，擊敗了商紂；一方面幫助武王措理政務，統治戰後極廣大的國土。使得武王不僅武功，而且文事也是盛極一時。書經武成一篇中，記載武王曾說：「列爵惟五，分土惟三，建官惟賢，位事惟能，重民五教，惟食喪祭，惇信明義，崇德報功，垂拱而天下治。」他這種垂拱而天下治，正是道家無爲而治的理想。

以上我們簡述了堯、舜、禹、湯、文、武的治績，但綜合了以上各君主的成就，而集大成的卻是周公。周公是中國歷史上最偉大的政治家，他對中國文化的建樹，我們暫且不談，而他之所以有此建樹，我們卻不可忽略了那裏面是有道家思想的幫助；孔子曾讚美周公說：「如有周公之才之美，使驕且吝，其餘不足觀也已。」可見周公之所以偉大，乃是由於他能謙讓，能寬宏。試看他攝政七年後，還政於成王，而能同心一德，締造新邦，可見他的氣度。成王曾敘述周公的教訓說：「無依勢作威，無依法以削，寬而有制，從容以