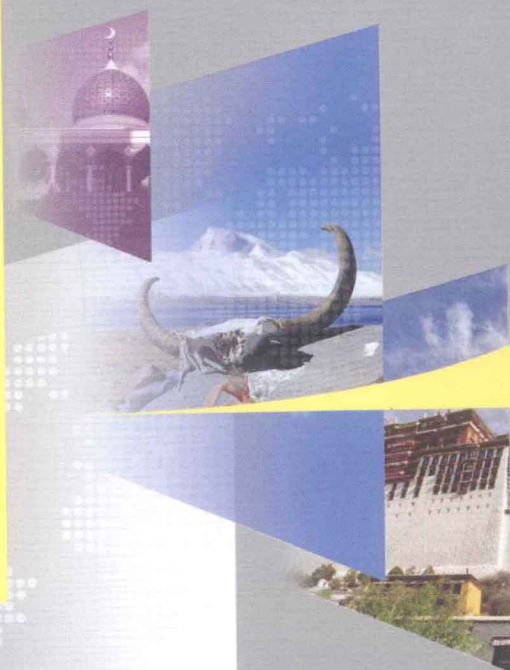


Dangdai Zhongguo
Zuji Zhengzhi Zhenghe
Jiegou Guocheng yu Fazhan

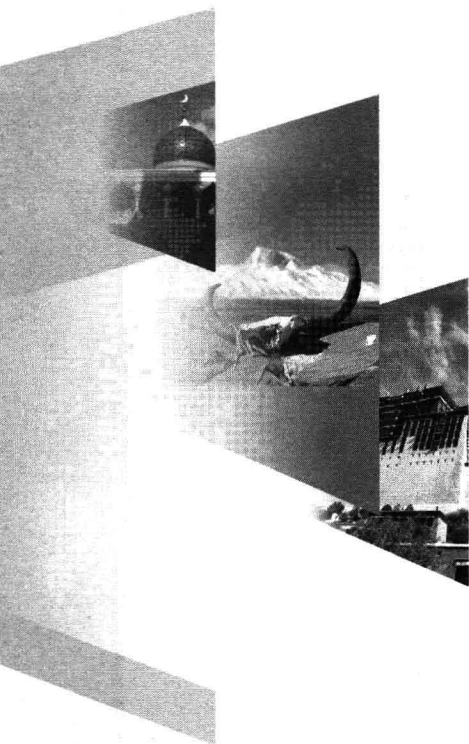
当代中国 族际政治整合

结构、过程与发展

张会龙 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



Dangdai Zhongguo
Zuji Zhengzhi Zhenghe
Jiegou Guocheng yu Fazhan

当代中国 族际政治整合 结构、过程与发展

张会龙 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

当代中国族际政治整合:结构、过程与发展/张会龙著. —北京:北京大学出版社,2013.9

ISBN 978-7-301-23167-8

I. ①当… II. ①张… III. ①民族问题-研究-中国-现代
IV. ①D633.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 212161 号

书 名:当代中国族际政治整合:结构、过程与发展

著作责任者:张会龙 著

责任编辑:董郑芳 倪宇洁

标准书号:ISBN 978-7-301-23167-8/D·3415

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://www.pup.cn> 新浪官方微博:@北京大学出版社

电子信箱:ss@pup.pku.edu.cn

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62753121

印 刷 者:三河市北燕印装有限公司

经 销 者:新华书店

965 毫米×1300 毫米 16 开本 17 印张 245 千字

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

定 价:34.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

序

中国在秦汉之际,就由于统一的国家政治共同体复杂的民族构成而成为多民族国家。多民族国家内的众多民族共同体,在国家发展的长河中开展着形式多样而又丰富多彩的族际互动与族际交流。在国家资源总体有限与分布不均的制约之下,各民族在自利理性的驱动之下,围绕利益必然地展开了竞逐与争夺,民族与民族之间、民族与国家之间形成了错综复杂的政治关系。为了维护统一多民族国家的统一与稳定,王朝国家高度关注民族关系的治理,针对特定时代条件下的民族关系和民族问题设置专门的机构进行管理,制定具体的民族政策加以调控与协调,从而构建了王朝国家族际政治整合的实践形态,为统一多民族国家的最终形成与不断发展创造了条件。

毋庸置疑,中国王朝国家时代的族际政治整合取得了巨大的成效,对多民族国家的巩固和发展的意义不能低估。但是,囿于王朝国家自身的制度架构和治理能力,王朝国家的族际政治整合的效果又是有限的。王朝国家时代频发的国家分裂以及中央政权与各民族政权之间的斗争,甚或是新中国成立以后保持下来的传统民族政治体系和各种落后的民族政治制度,都证明了这一点。

1949年中华人民共和国的成立,在中国的民族发展史和国家形态演进史上产生了根本性的影响,在中国国家发展的进程中具有里程碑的意义。它标志着中国的民族国家构建的完成,预示着中国开始由传统国家迈入现代民族国家的行列。但从民族构成角度来看,中国多民族国家的性质仍将长期存在,历史上遗留下来的民族猜疑、民族歧视、民族隔阂、民族矛盾仍是中国民族国家建设中需要高度关注和长期着力解决的重大问题。为此,中国共产党和新生的国家政权重构了族际政治整合的模式,采取了积极的民族政策,开展了丰富的民族工作,引导族际关系的良性发展,维护国家的统一和稳定,取得了令世界瞩目的

效果和成绩。

冷战结束以后,随着新一轮民族主义浪潮的兴起,一次全球范围内激烈的族际政治互动再次不期而至。其范围之广、影响之大,都是前所未有的。进入21世纪以后,族际间的政治互动虽然没有像很多学者预言的那样愈演愈烈,也并未出现“民族主义世纪”的征兆,但是,族际间的政治互动却变得更加深刻了,许多热点问题仍然困扰着众多的国家。而且,像中国这样曾经被誉为世界范围内成功解决民族问题典范的国家,也正在面临着越来越多的新型民族问题的挑战,甚至面临着民族分裂主义对国家统一构成的实质性威胁。这进一步凸显了对族际政治整合问题进行深入、系统研究的必要性和重要性,也进一步彰显了对当代中国族际政治整合进行全面研究的理论价值和现实意义。

呈现在读者面前的这部著作,就是从历史与现实、纵向与横向、静态与动态相结合的角度研究当代中国族际政治整合的成果。其作者是我指导的博士研究生。他在跟随我进行民族政治学研究的过程中,对多民族国家的族际政治整合问题产生了浓厚的兴趣,最终确定以当代中国族际政治整合问题为研究对象并撰写博士论文。经过深入的研究,他对当代中国族际政治整合问题有了较为全面而深刻的理解,独立完成了博士论文并通过了答辩。获得法学博士学位之后,他又对博士论文进行了修改、补充和完善,最终形成了目前这部著作。

该著作在全面考察当代中国族际政治整合的历史基础与现实基础之后,对当代中国族际政治整合的结构、制度和机制等理论问题进行了全面的分析,对当代中国族际政治整合的阶段性实践进行了总结,进而提出了进一步完善和发展当代中国族际政治整合模式的可能路径。应该说,作为我国第一部全面而系统地阐释当代中国族际政治整合的研究成果,该著作有明显的学术意义和实践价值,还可以唤起更多的人对新中国族际政治整合问题的关注,促进中国族际政治整合研究的发展。

不过,该著作研究的主题看似单一和清晰,实则非常复杂,加之该问题的时间跨度较大,还涉及除政治学、民族政治学以外的民族学、历史学、社会学等多学科的知识,因此,驾驭的难度相当大,这对研究者构成了严峻的挑战。该著作的不足,正是这种困难的一种表现。从目前

的著作来看,对个别问题的分析和论述不够深入、具体,有些观点的提出缺乏深入的论证并有待进一步商榷,缺乏必要的实证考察。这也表明,对于当代中国族际政治整合问题,还需要作更深入的、更具体的研究。

族际政治整合问题事关中国多民族国家的存续和发展,事关国家的崛起和中华民族伟大复兴目标的实现,它不可能是一蹴而就的,而是一个长期的、艰巨的、联动的复杂系统工程。当代中国族际政治整合的模式需要根据国际国内环境的变化和中国族际关系的变迁不断做出调整,惟其如此,才能实现国家的长治久安,才能巩固业已建立起来的平等、团结、互助、和谐的社会主义新兴民族关系。因此,研究当代中国族际政治整合问题,也将是一项长期的任务。希望张会龙博士继续保持其学术热情和学术兴趣,克服困难、开拓进取,不断在该领域推出更有价值的研究成果,为当代中国族际政治整合的完善贡献自己的一份力量。

周 平

2013 年春

目 录

序.....	1
导 论.....	1
一、研究缘起与研究意义	1
二、研究现状与研究评析	4
三、研究思路与研究框架	15
四、研究方法与研究创新	17
第一章 当代中国族际政治整合的基础	21
第一节 当代中国族际政治整合的历史基础	21
一、王朝国家族际政治整合的思想基础	22
二、王朝国家族际政治整合的主要方式	26
三、王朝国家族际政治整合的成就与问题	33
第二节 当代中国族际政治整合的现实基础	38
一、民族国家的内涵与特点	38
二、中国民族国家的构建历程	44
三、中国民族国家构建的完成对当代中国族际政治整合的 影响	52
第二章 当代中国族际政治整合的结构	57
第一节 族际政治整合的主体与客体	57
一、族际政治整合的主体	57
二、族际政治整合的客体	71
第二节 族际政治整合的目标与任务	80
一、国家政治一体化	81
二、族际关系和谐化	86
三、国民文化同质化	90

第三节 族际政治整合的原则与取向	94
一、族际政治整合的原则	95
二、族际政治整合的取向	99
第三章 当代中国族际政治整合的制度和机制	106
第一节 当代中国族际政治整合的制度保障	106
一、单一制的国家结构制度	107
二、人民代表大会制度	112
三、民族区域自治制度	118
第二节 当代中国族际政治整合的实现机制	124
一、党的领导机制	125
二、民族政策机制	127
三、民族工作机制	129
四、意识形态机制	131
五、国族建设机制	133
六、国民教育机制	136
第四章 当代中国族际政治整合的阶段性实践	140
第一节 起步探索时期	140
一、起步探索时期的重要举措	141
二、起步探索时期的主要成就	150
三、起步探索时期的突出问题	153
第二节 曲折发展时期	155
一、曲折发展时期的主要失误	156
二、曲折发展时期的重大挫折	163
三、曲折发展时期的客观成效	165
第三节 恢复调整时期	168
一、恢复调整时期的重大调整	169
二、恢复调整时期的具体成绩	174
三、恢复调整时期的严峻挑战	178
第四节 发展完善时期	181
一、发展完善时期的深入推进	181

二、发展完善时期的重要成果	185
三、发展完善时期的严重威胁	189
第五章 当代中国族际政治整合的借鉴与完善	192
第一节 苏联族际政治整合的历程与反思	192
一、苏联族际政治整合的历史进程	192
二、苏联族际政治整合的基本特征	200
三、苏联族际政治整合模式的成就与反思	202
第二节 美国族际政治整合的实践与借鉴	207
一、美国族际政治整合的具体实践	208
二、美国族际政治整合的主要特点	213
三、美国族际政治整合的挑战与启示	216
第三节 加拿大族际政治整合的推进与启示	220
一、加拿大多元文化主义的形成与推进	221
二、加拿大族际政治整合的核心特质	224
三、加拿大族际政治整合的价值与缺陷	226
第四节 当代中国族际政治整合的发展	229
一、国外族际政治整合的经验借鉴	230
二、当代中国族际政治整合的反思	234
三、当代中国族际政治整合的完善	241
结 论	248
参考文献	250
后 记	262

导 论

任何时代都有自己的问题,一切学术研究无不发端于问题,学术研究的基本品格就是要对时代发展和社会变迁提出的重大理论和现实问题做出解读、剖析、预测和回应。国家就是在问题的凸显、解决、再凸显、再解决的循环中走向“善治”的,社会也是在这样的逻辑中逐渐走向“良治”的。多民族国家的族际政治整合事关国家的统一、社会的稳定、族际关系的和谐,正是时代提出的重大问题。

一、研究缘起与研究意义

(一) 研究缘起

之所以选择“当代中国族际政治整合”作为研究主题展开系统的研究,全面地分析和考察当代中国族际政治整合的理论与实践问题,主要基于以下三个方面的考虑:

第一,国际范围内民族因素导致的族际冲突与民族分离加剧,凸显了族际政治整合的重要价值。当今世界仍然处于民族国家时代,然而世界上 3000 多个民族分布于 200 多个国家和地区的现实,决定了世界上绝大多数国家都是多民族国家。随着世界政治经济一体化进程的加快,国际交往与外来移民的增多,即使是以前民族结构比较单纯而被视为“民族国家典范”的一些国家,也会呈现出逐渐向多民族国家转变的趋势。对于多民族国家而言,民族是以文化为核心纽带的利益共同体,国家是超越于民族共同体而存在的政治共同体,民族是国家的基本构成单元,国家是民族生存与发展的“政治屋顶”。但民族毕竟不同于国家,二者存续的逻辑也存在巨大的差异,因此这并不意味着各个民族都会自觉、自愿地将国家看做本民族“永远的”政治屋顶和利益屏障。在一定条件下,尤其是当民族的生存与发展受到实际的或“臆想的”威胁

的时候,它们也会基于“理性的”考量表现出强烈的背离和分裂倾向,这种倾向经过一些别有用心个人、团体或外来势力的鼓噪和煽动,往往演化为多民族国家内部的民族分离运动。有学者就曾指出:“世界上近百分之九十的国家是多族群国家,并且它们中的半数存在着严重的族群分裂问题。”^①可见,多民族国家多元的民族构成会大大增加民族问题出现的概率和风险,站在多民族国家统一和领土完整的立场上,这无疑是个巨大的威胁和挑战。

纵观国际社会,冷战结束以来,由民族与国家之间二元张力导致的冲突、仇杀、分裂、战争,没有因经济与社会的发展、人们对民主的共识和人权的关注而逐渐减少,反而呈现出日趋频繁和扩大化的趋势。在亚洲,印度东北“七姐妹邦”为了扩大地方权力不断挑战联邦权威,斯里兰卡的泰米尔人独立运动战火暂熄却余波未平,印度尼西亚的东帝汶已独立建国,亚齐、西伊里安、马鲁古等地的分离运动尚未根除,菲律宾棉兰老岛穆斯林分离主义武装同政府的对抗仍在继续,以乌兹别克分裂势力为代表的极端主义对中亚多国造成困扰。在欧洲,德国、法国、挪威等国兴起了排斥外来移民的极右民族主义和民粹主义,比利时弗拉芒人和瓦隆人的矛盾导致了国家联邦化,西班牙的巴斯克、加泰罗尼亚等地谋求独立的运动仍在持续,英国的北爱尔兰、法国的科西嘉民族独立组织活动不断加剧,俄罗斯的车臣问题悬而未决,塞浦路斯土耳其族、希腊族南北分裂分治形势日趋严峻,巴尔干地区的民族分裂与仇杀时断时续使国家存在进一步“碎片化”危险。在非洲,苏丹已分裂成南北两国且斗争不断,科特迪瓦内战余火未消,大湖地区以布隆迪、卢旺达为代表的部族仇杀后遗症尚未完全消除,南部非洲诸国的部落与民族冲突从未间断。在美洲,美国的种族冲突从“洛杉矶事件”后持续不断,加拿大魁北克民族分离的阴影短期内难以消除,因纽特人、印第安人为民族平等权利的斗争此起彼伏,墨西哥印第安人的“萨帕塔解放军”与政府展开武装对抗。在大洋洲,澳大利亚种族歧视现象时有

^① [英]安东尼·史密斯:《民族主义:理论,意识形态,历史》(叶江译),上海人民出版社2006年版,第17页。

发生,引发了一连串的社会问题,新西兰针对亚洲移民的“抵抗运动”愈演愈烈,岛国斐济国内也发生了针对印度移民的排斥行动。如此等等。可见,民族问题仍然像幽灵一样困扰着世界范围内的多民族国家,族际政治整合问题正在成为影响多民族国家统一和稳定的根本性问题。

第二,当代中国族际政治整合的实践呼唤着当代中国族际政治整合研究的兴起。中华人民共和国成立,标志着中国民族国家构建的完成,自此,中国开始在民族国家的制度框架之内开展族际政治整合活动。新中国成立以后,国家高度重视族际关系的引导与民族问题的解决,重构了族际政治整合的模式,维护了国家领土的完整,巩固了多民族国家的统一,增强了中华民族的凝聚力,形成了社会主义新型民族关系,促进了少数民族和少数民族地区的发展,实现了族际政治整合的巨大成功。可是,近些年来,当代中国族际政治整合也面临着日趋严峻的新型民族问题的挑战。2008年拉萨发生了“3·14”事件、2009年乌鲁木齐发生了“7·5”事件、2011年发生了多起藏区僧人自焚事件、2012年新疆和田的“6·29”劫机事件等,尽管这些事件被国家定性为“暴力恐怖行为”,但其背后都有深层次的民族因素在作祟。其实,少数民族在发展起来或有了一定的发展之后,其争取更多、更大民族利益的行为,正在不显山不露水地悄然发生,而与之相伴随的以争取更多民族利益为主要内涵的新型民族问题也正在生成,并呈现出逐步增多的态势。在这种背景之下,针对当代中国族际政治整合问题进行系统的、深入的研究就显得极为迫切和必要了。

(二) 研究意义

从理论上,多民族国家的族际政治整合研究是当前政治学(尤其是民族政治学)研究领域的一个重要的前沿问题,涉及的主要理论是政治学、民族学的相关理论。系统地分析当代中国族际政治整合问题,既是对两大学科基础理论的验证,又可以在一定程度上拓展和深化两大学科的研究论域。此外,本研究将为多民族国家族际政治整合的问题研究,提供一个新的研究思路和分析框架,为后续的深入研究奠定

一个良好的理论基础。

从实践上看,中国自古以来就是一个多民族国家,自秦朝开始,就开始了封建王朝国家族际政治整合的实践,积累了丰富的经验。中华人民共和国成立以后,国家更是高度重视族际政治整合问题,形成了独具特色的族际政治整合模式,取得了举世瞩目的成就,为其他多民族国家解决民族问题提供了新的思路。可见,中国的族际政治整合具有延续性、典型性、成功性的特征。当然,族际环境和族际关系是不断变动的,每个时代、每个时期的族际政治整合都会显现出一定的问题。对族际政治整合机制进行考察,尤其是对当代中国族际政治整合建设进行研究,对我国多民族国家政治共同体的巩固、族际关系的协调、族际政治整合模式的完善,都具有一定的参考价值。

二、研究现状与研究评析

(一) 国外研究现状

族际政治整合是在中国的特定语境下产生的一个研究领域。在国外学者的研究中,并没有一个与此完全对应的研究领域,与该问题联系较为密切的研究主要包括社会学中的社会整合理论问题研究、民族学中的民族主义问题研究、历史学中的西方民族国家建构和第三世界国家反殖民化问题研究。

在社会学研究中,美国社会学家帕森斯提出了“社会整合”概念并将其纳入自己的结构—功能主义理论分析框架之中。在很长时间内,社会整合曾成为结构—功能主义表示社会基本功能的特有概念,与其社会“共意”或“一致性”假设密切结合。在帕森斯之后,社会学家对社会整合概念的解释及运用逐渐分化为两种不同的倾向:一种沿袭帕森斯的观点,继续将其置于宏观的社会理论体系中,从抽象的意义上予以解释和运用;一种则朝着经验研究的方向,将这一概念用来研究各种社会群体内或群体之间的实际关系,特别是用来研究民族及种族群体的关系。目前国内关于族际整合问题研究中的“整合”概念,可以说是“舶来品”。

西方民族主义问题的研究是与 20 世纪民族主义运动紧密联系在一起的。20 世纪民族主义出现过三次浪潮,“第一次浪潮导致了两次世界大战的爆发,第二次浪潮表现为 20 世纪中期第三世界国家的非殖民化进程,第三次浪潮在 20 世纪末期与东欧剧变同时出现,造成国际格局的又一次巨大变化”^①。与此相对应,民族主义研究也出现了三次高潮。

第一次高潮出现在第一次世界大战之后,一直延续到第二次世界大战初期。卡尔顿·海斯(Carlton J. H. Hayes)、汉斯·科恩(Hans Kohn)、卡尔·多伊奇(K. W. Deutsch)、爱德华·H. 卡尔(E. H. Carr)是这一时期的主要研究者。这一时期的主要成就是探讨了西方民族主义的思想渊源、历史背景、形成过程、传播方式等,抹去了民族主义宣传家加在这一问题上的神话色彩,并为后来的研究积累了大量资料。第二次研究高潮随着 20 世纪 60 年代的民族解放运动而突然出现,并一直持续到 80 年代。安东尼·D. 史密斯(Anthony D. Smith)、厄内斯特·盖尔纳(Ernest Gellner)、艾利·凯多里(Elie Kedourie)、埃里克·霍布斯鲍姆(Eric Hobsbawm)、本尼迪克特·安德森(Benedict Anderson)等研究民族主义的著名学者大量涌现。这一时期的研究成果颇丰,各种学术流派纷纷建立,在研究的深度和广度两个方面都有了长足的进步,第三世界的民族主义成为重要的研究领域,民族和民族运动的本质、在历史发展中的作用等问题,得到了全面的、深入的论述。第三次高潮伴随着上世纪 90 年代后原苏联地区和第三世界各地掀起的民族主义运动而兴起,在这一时期,众多成名的研究者继续著书立说,他们的旧作也不断再版,大量的新人新作也不断涌现。

在民族主义的若干研究当中,卡尔·多伊奇对民族国家整合过程的分析独到而精辟,他认为,民族国家的整合过程主要经过六个阶段:地域的整合、语言的趋同、精英的结合、文化的整合、社会整合、政治整合。其理论基础是社会动员论,认为新观念与方法、技艺经由人们的沟通而扩散,逐步推动了现代工业和都市的发展。更有效的交通方式与

^① [英]艾里·凯杜里:《民族主义》(张明明译),中央编译出版社 2002 年版,第 21 页。

现代通讯技术和大众传播媒体等结合在一起,使彼此差异迥然的人们彼此关联,形成对一个较宽广的社会系统的象征的认同。由此产生的许多新需要和新问题,由于原初的政治组织无法解决,从而形成新的政府与新的国家,民族也因此而启建。^①此外,布奇(A. H. Birch)和德雷尔(J. Dreyer)的研究也很有启发性,前者分析了民族主义在国家整合中的作用,^②后者分析了当代中国的少数民族与国家整合的关系。^③西方民族主义研究为多民族国家族际政治整合研究提供了视角。

世界史、全球通史、新全球史等历史著作中,在欧洲民族国家统一、第三世界民族独立与民族解放运动等相关问题的研究中都涉及民族主义、民族融合、国家整合、政党与国家整合等内容。例如,杰里·本特利(Jerry Bentley)和赫伯特·齐格勒(Herbert Ziegler)在他们的著作中分析了欧洲民族国家的统一、加拿大的文化整合、民族主义与反殖民运动、非洲民族主义、黑非洲民族主义和独立等问题,其中包含了族际政治整合思想。^④

(二) 国内研究现状

在中国,对于民族关系、族际关系、民族与国家间关系等问题的研究可谓由来已久,多个学科都有所涉及,但对于族际政治整合问题的研究可以说是一个方兴未艾的新兴领域。2005年,周平发表《中国族际整合模式研究》一文,第一次提出并论证了“族际政治整合”的学术概念。自此开始,族际政治整合开始引起学界的高度关注并逐渐成为一个重要的研究领域,各种各样的研究成果如雨后春笋般地不断涌现。

① K. Deutsch, *Nationalism and Its Alternatives* (N. Y.: Alfred A Knopf, 1969), pp. 4-20; *Nationalism and Social Communication* (Cambridge, Mass: MIT Press, 1966), p. 106.

② A. H. Birch, *Nationalism and National Integration* (London: Unwin Hyman, 1989), pp. 51-55.

③ J. Dreyer, *China's Forty Millions: Minority Nationalities and National Integration in the People's Republic of China* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1976), pp. 178-189.

④ 参见[美]杰里·本特利、赫伯特·齐格勒:《新全球史:文明的传承与交流》(第三版)(魏凤莲、张颖、白玉广译),北京大学出版社2007年版。

总体看来,国内学者对族际政治整合的研究旨趣和研究论域主要集中在这样几个方面:

1. 族际政治整合的概念

在社会科学领域,基本概念的提出与界定经常是学术研究的起点,族际政治整合问题研究的兴起也不例外。目前,我国学术界关于族际政治整合的概念界定呈现出两种倾向:其一从多民族国家的立场与视角作出界定,以周平教授的观点最具代表性;其二从民族或族员的角度进行界定,以常士闾、赵森等人的观点为代表。周平教授认为“族际政治整合是多民族国家运用国家权力,将国内各民族结合成一个统一的政治共同体,以及维护这个共同体的政治过程”^①,之后他在深入研究的基础上,又对这一概念做出了更为完整的阐释,提出“族际政治整合是多民族国家将国内各民族维持在统一的国家政治共同体中和巩固、强化各个民族的政治结合的过程,也是多民族国家通过协调族际政治关系而维持国家统一和稳定的过程。”^②常士闾提出,族际政治整合是“一定国家中的不同族群通过一定的文化价值体系、权威结构、关系纽带、规范制度等结合成一个整体的过程和状态”^③。赵森则主张,族际政治整合是“基于各民族成员的广泛认同,通过政治权力和社会权力协调多民族国家内部的各族群于统一的政治体系之内,形成和谐稳定的政治秩序”^④。

2. 族际政治整合的逻辑起点

逻辑起点是人类一切思维活动的原点,它的定位准确与否直接关系到研究的理论构建、逻辑脉络、实际收效等问题。关于族际政治整合的逻辑起点,学术界一般都从“多个民族共处于一个国家政治共同体”的客观事实出发,把多民族国家“多元一体”的格局作为基本的逻辑起点,并以此为基础展开族际政治整合的相关研究。在“多元一体”的状

① 周平:《论构建我国完善的族际政治整合模式》,载黄卫平、汪永成:《当代中国政治研究报告IV》,社会科学文献出版社2005年版,第210页。

② 周平、贺琳凯:《论多民族国家的族际政治整合》,《思想战线》2010年第4期。

③ 常士闾:《和谐理念与族际政治整合》,《政治学研究》2009年第4期。

④ 赵森:《试论中国族际政治整合模式的转型》,《贵州民族研究》2009年第2期。

况下,尽管各个民族大都会基于理性的考量和利益最大化的需求选择与其他民族共同体共处于一个国家共同体内,但各个民族在长期的历史发展过程中形成的与其他民族存在巨大差异的文化、风俗、语言、宗教、习惯或者是体貌特征等不会在短期内彻底消失。在特定的条件或外部因素的刺激下,民族之间的差异还有引发激烈的民族冲突的可能性,甚至会导致某个或某些民族脱离现有的国家政治共同体另建本民族国家政治共同体的实际行动。因此,族际政治整合的根本性任务就是如何在构建“政治一体”的前提下,处理“民族多元”,族际政治整合的一切研究都是由此演绎而来。^① 陈建樾从费孝通的多元一体理论出发,阐释了多民族国家族际整合的概念,分析了多民族国家内部的族际整合与合法性关系问题,指出“多元与一体是族际整合的主义之争斗,一体与多元是多民族国家的族际整合的合法性,一体与一国是多元一体的国家前景”^②,团结、发展、和谐是中国共产党处理当代民族问题的大思路。周平也把多民族国家内部存在的族际关系、多民族国家内各个文化民族的差异及在此基础上产生的矛盾和冲突作为族际政治整合的逻辑起点,他指出“族际关系,是多民族国家最为根本和最为重要的社会政治关系”,“历史上形成的各个文化民族的差异不可能在短时间内消失,文化民族间的差异及在此基础上产生的矛盾和冲突难以避免”,因此,“在民族国家时代,取得民族国家形式的多民族国家为维持自身的存在和正常运行,必须进行族际政治整合”。^③ 可见,虽然他并未明确地把“多元一体”作为族际政治整合的逻辑起点,但其基本逻辑预设仍然是多民族国家多元一体的事实。

3. 族际政治整合的价值取向

族际政治整合的价值取向,往往表现为意识形态化或理论化的价值观念,由于它本身包含着复杂的价值判断、意识形态等因素,因此,目前我国学术界关于该问题的争论最为激烈,形成了相互激辩、相互批驳

① 朱碧波:《苏联族际政治整合模式研究》,云南大学博士论文,2011年5月,第9页。

② 陈建樾:《多元一体:多民族国家内部的族际整合与合法性》,《中央民族大学学报》(哲学社会科学版)2003年第5期。

③ 周平、贺琳凯:《论多民族国家的族际政治整合》。