



小学数学课堂 实施对话式 教学的策略

XIAOXUE SHUXUE KETANG
SHISHI DUIHUASHI
JIAOXUE DE CELÜE

主编 苏遗华



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



小学数学课堂 实施对话式 教学的策略

XIAOXUE SHUXUE KETANG
SHISHI DUIHUASHI
JIAOXUE DE CELÜE

主编 苏遗华



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

小学数学课堂实施对话式教学的策略 / 苏遗华主编
— 重庆 : 西南师范大学出版社, 2018.5
ISBN 978-7-5621-9320-3

I. ①小… II. ①苏… III. ①小学数学课 - 课堂教学
- 教学研究 IV. ①G623.502

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第098712号

小学数学课堂实施对话式教学的策略

XIAOXUE SHUXUE KETANG SHISHI DUIHUASHI JIAOXUE DE CELÜE

苏遗华 主编

责任编辑: 吴 欢 李 君

封面设计: 

照 排: 重庆大雅数码印刷有限公司·夏洁

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路2号

邮编: 400715

网址: <http://www.xscbs.com>

市场营销电话: 023-68868624

印 刷 者: 重庆市正前方彩色印刷有限公司

成品尺寸: 148 mm × 210 mm

印 张: 7

字 数: 160千字

版 次: 2018年5月 第1版

印 次: 2018年5月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-9320-3

定 价: 28.00元

编委会

主 编：苏遗华

副主编：周 洪

顾 问：巫正伦

编 委：安达伟 林 敏 刘文平 罗 雪

马崇莲 荣 飞 申洪刚 沈红梅

王乙靖 袁 霞 周文萍

对话时代的对话教学

（代 序）

苏遗华副所长嘱托我为本书写序，深感惶惑与不安。因为我对对话教学并没有深入的研究，更没有实践过，只是有一些观感而已。借此机会，把我的感受或体会说出来，以求教于大家。

在我观察到的课堂中，基本上是教师问、学生答，很少看到学生主动发问，更难见到学生向教师质疑。学生没有问题意识，其创新意识就无从谈起。我看了几篇比较中美课堂文化的文章后，深感我们的课程观、教学观、师生观存在一些问题的。我们一再强调学生的主体地位，但并没有落到实处，恰似“叶公好龙”。中国人提倡内敛统一、崇尚师道尊严，这容易扼杀人的个性，比如我们的学生可能就不敢质疑，也不敢表达自己的观点了。从教师方面说，如果害怕学生置疑、害怕丢面子、害怕影响教学秩序和进度，就必然要过分注重预设，即所谓的“精心设计”。

当我们注重的是知识“掌握的结果”时，预设就是重要的。但是，预设是教师事先按“平均情况”设定的，而学生是多样的且教学情境是无法预料的。如果教师按“剧本”表演，就从根本上斩断了与学生对话的机会。所以，新课改强调知识是“生成的过程”。这个过程需要对话。但在实践中，也出现了不少假生成、滥生成、假对话、滥对话，甚至出现教学无明确答案的现象。我们容易从一个极端走向另一个极端。

在我看来，课程改革的突破口在于课堂文化重建，即重建师生的价值观和行为规则，这里的关键在于处理好“师生关系”——这却是一个老大难问题。教学情境需要学习主体、教学媒体、人际关系三个条件。“当

我们把课堂作为一种社会现象、把教育作为一种社会交往作用之际,人际关系的视点就凸显出来了。但在传统上往往忽略了课堂的这种社会性格。”

关于蓄意破坏社会互动,英国著名社会学家吉登斯指出:

谈话中的时间安排是一个非常精确的指标。在大多数日常互动中,哪怕晚回答几分之一秒,也足以让人觉得你希望改变谈话的进程。蓄意破坏互动就是用来描述这些情形的,其中居于臣属地位的人打破了被更具权势的人所珍视的日常互动的默认规则。蓄意破坏互动甚至比身体攻击或粗话辱骂更使受害人有口难言。蓄意破坏互动是与居高临下的阶级、性别和种族紧密相连的。在此类日常互动中产生的畏惧和焦虑有助于建构外部的地位和力量,而这些地位和力量反过来又对互动本身产生影响。蓄意破坏互动因此参与构成了相互猜疑、相互无理的自我强化体系。

这提醒我们:当学生处于臣属地位时,他们可能做出打破教师的日常默认规则的反应;而居高临下的教师,可能产生蓄意破坏互动的行为。

“语言是存在之家”(海德格尔)。从形式上看,教学离不开语言,教学的本质是对话。这种对话发生于人与人或人与文本(作者)之间。但传统教学中,话语权被教师独霸。对话式教学是对独白式教学、传话式教学或问答式教学的反对。在这里,语言只是一个工具,心灵与心灵的交流、视域与视域的融合才是对话的本质。对话教学意味着知识是在对话与合作中生成的,对话教学还意味着对课程知识的批判性。

课堂环境是比较正式的、学术性的,教师的发问一般指向明确,这可能避免了双方的多数误解。但毕竟师生的背景不一样,教师的口语也不像书面语那样严密,因此可能出现误会。如何构建师生对事物的共同理

解？如何避免学生答非所问？看来，教师要了解学生的年龄特征和知识背景，并让学生了解教师的意图和师生关心的主题，才会减少误会。

要实施对话教学，必须突破主客二元论，突出主体间性。我理解的对话教学的要素至少有如下两个：

1. 教学民主与心理安全

存在主义哲学启示我们，新型师生关系是“我—你”关系而不是“我—它”关系。学生首先是“人”，是与我同在的、与我平等的生命存在。在课堂这个时空中，教师不但要追求自己的“存在”，更重要的是让学生感受到自己的“存在”。这种存在感，既是师生行为的参与感，也是师生视域的融合感。为此，我们必须把教师和教材请下神坛，让他们与学生平视。因此，对话首先要“人化”。

当然，学生是“未完成”的人，是在错误中成长的人，这使我们认识到“儿童就是儿童”。这迫使我们思考：儿童的背景与教师的背景有什么不同？我们是否能真正理解儿童的语言，反之，儿童是否能真正理解我们的语言？这样，我们就多了一份理解与同情。当我们意识到错误是一种宝贵的教学资源的时候，我们就消解了愤怒，走向了平和。学生也是不断成长中的人。“生不必不如师”，教师要以一颗平常心对待学生的挑战，虚心向学生学习，成为“学生教师”。

教师要蹲下身子。这既包括教师与学生的平视，更指向教师的民主意识。面对“向师性”极强的小学生，教师容易形成唯我独尊的心态。在专制与极权的土壤中，是没有对话的生存空间的。

对话必然涉及人际关系，重要的是“对”而不是“话”，因为我们要应对或回应别人的“话”，必须先接受并理解他人的话。但是，很多成年人没有倾听的习惯。对话教学首先要求教师学会倾听学生，为学生树立倾

听的榜样,并逐渐引导学生学会倾听。比如,可以让第二个学生在回答问题前,叙述第一个学生的回答。“听”是有层次的,要使学生从外在的听上升到内在的听。

在某个特定的时空,为了保证对话的成功,对话必定是单向的,即说一听。这里只能有一个声音,否则就成了七嘴八舌;这里也必须有一个声音,否则就成了内心独白。说者和听者都不能把对方视为客体。教学中的对话,其形式至少有三种:师—生、生—师、生—生。问答式教学基本上是师—生。为了鼓励和引导学生形成后面两种对话,必须给学生营造安全的心理环境,使他们免于来自教师和同伴的压力。

2. 问题意识与批判思维

创新精神源于问题意识。一个唯书、唯上的人是提不出有价值的问题的。在课堂中,我们要鼓励学生大胆质疑、勇于探索、敢于争论。让学生带着问题进教室,带着问题出教室。

在传统的课堂上,学生们表面上看来也在“动”,但可能是一种“被动”,即在教师要求下的“动”。我觉得,学生的“动”可分为两种:形于外的行动和形于内的思维。行动也是受思维控制的,因此,学生的“动”,根本上来是指思维——动脑。对于学生的内部思维,可以通过他们的外部语言来观察(发声思维)。所以,我们既要求学生动脑,也希望他们动口——最好是主动动口。

目前,对话式教学还停留在理念阶段,而且在理论上还有争论,需要实践检验的东西很多。比如,从理论方面看,对话教学与独白式教学、问答式教学是什么关系?如何从教师和学生两个角度来刻画对话教学的特征?也许,重要的是学生参与到教学中,但这种“参与”又如何刻画?是什么样的课堂规则制约了学生的置疑意识?从班级的角度说,如何打

造以对话为特征的“学习共同体”？从实践方面看，教师屈从于学生或被学生牵着走是教学民主吗？在班级授课制下，教师常处于“我—他们”的关系中，此时的“教师提问、学生齐答”是对话吗？为了不使对话“跑题”，要有一个共同的话题来统领，这个话题是什么？由谁来发起？对话教学要考虑认知目标吗？不同学段和不同学科应该有不同对话教学形式，对于小学数学教学来说，对话的契机是什么？如何发现和消除同伴压力？如何让学生提出实质性的或深层次的问题？在课堂对话中有没有打破谈话惯例的情形，比如，为什么学生回答问题照书念？

本书是重庆市教育科学规划2015年度课题的成果之一，是一群小学数学教师集体智慧的结晶。一线教师面对繁杂的本职工作和外部干扰，要从事教育研究，殊为不易。但是，再先进的理论，如果没有相应的可操作的措施，如果不能落实到课堂，也是没用的。从理论（理念）到实践总是有鸿沟的，搭建理论与实践之间的桥梁，需要教师的研究。尽管本书还比较稚嫩，但我看到，作者们花了大量功夫梳理已有的研究成果，也形成了一些自己的实践智慧，有走向田野的痕迹。对于绝大多数小学教师来讲，这也许是唯一一次出“专著”的机会。我理解大家的艰辛与付出，并愿与大家共同分享劳动的喜悦。

是为序。

巫正伦

二〇一七年十月六日

前言

三年,1095天,弹指一挥间,我并没有因岁月的流逝而冲淡自己对小学数学教育的情怀,反而因为时间的积累而增添了对小学数学教学的思考。

三年前,我被区教委任命为小学数学名师工作室主持人,从那一天起,我就思考如何带好由10名骨干教师组成的团队,思考如何给工作室每位学员留点儿有价值的东西,思考如何给奋斗在小学数学教育战线的同仁,特别是刚从事教学的年轻教师留点儿作为“过来人”的东西。基于此,我就和本室的学员一道,就小学数学课堂如何实施“对话式”教学一边学习、一边研究、一边实践。今天,经过岁月的洗礼,终于把我们的研究成果汇集成册。

本书汇集了工作室全体成员对小学数学课堂教学的思考与实践、研究与感悟。本书一共有三篇,第一篇是学员们结合新课程理念,站在前人的肩膀上提炼、概括出具有小学数学学科特征的“对话式”教学;第二篇是学员们在小学数学教学中的策略探索和经验积累,意在指出小学数学对话式教学怎样“干”才有效、高效;第三篇则是从评价的角度出发,试

图通过有效的课堂教学评价来撬动我们的数学课堂,促使教师转变教学观念,落实新课程理念,在小学数学课堂上构建起“平等、和谐、民主”的“对话”。

希望本书能与广大小学数学教师产生思维碰撞,引起共鸣。由于本书的编者都很年轻,阅历不丰富、理论水平不高、教学经验不足,书中如有不当之处,恳请同行批评指正。

苏遗华

2017年9月

第一篇 对话式教学的概述

第一章 对话式教学的概念	012
第一节 对话的条件及实质	015
第二节 对话式教学的基本特征	019
第二章 对话式教学的理论基础	025
第一节 对话式教学的理论内涵	029
第二节 对话式教学意识和对话形式	031
第三节 对话式教学的建构	033
第三章 对话式教学的价值及意义	038
第一节 对话式教学的价值	038
第二节 对话式教学的意义	041
第四章 对话式教学的基本要点	044
第一节 基于问题	044
第二节 基于环境	047
第三节 基于学生	050
第五章 对话式教学的应用特点	053
第一节 平等性	053

第二节 参与性	054
第三节 差异性	056
第四节 倾听性	057

第二篇 小学数学课堂对话式教学的实施策略

第一章 教师与学生对话	063
第一节 教师与学生对话的概念	063
第二节 教师与学生对话的形式	069
第三节 教师与学生对话的现状分析	074
第四节 教师与学生对话的实施策略及案例分析	082
第二章 学生与学生对话	095
第一节 学生与学生对话的概念	095
第二节 学生与学生对话的形式	099
第三节 学生与学生对话的现状分析	103
第四节 学生与学生对话的实施策略及案例分析	109
第三章 学生与文本对话	122
第一节 学生与文本对话的概念	122
第二节 学生与文本对话的形式	125
第三节 学生与文本对话现状分析	127
第四节 学生与文本对话的实施策略及案例分析	130

第四章 师生自我对话	140
第一节 师生自我对话的概念	140
第二节 师生自我对话的形式	141
第三节 师生自我对话的现状分析	146
第四节 师生自我对话的实施策略及案例分析	152

第三篇 对话式教学的评价策略

第一章 评价实施与对话式教学	175
第一节 评价实施的理论基础	175
第二节 评价实施的细则	179
第三节 评价实施的要点	185
第二章 评价实施量表	189
第一节 评价实施量表的设计与制作	189
第二节 评价实施量表的操作	192
第三节 评价实施量表的案例分析	201



第一篇

对话式教学的概述

自人类诞生以来,交流与沟通无处不在,它是人类特有的一种社会活动。在不同的历史时期有着不同的交流方式。语言产生以前,人类生产生活方式及文化的传播主要借助于肢体语言、图像及符号的作用。在长期生产劳动过程中,人与人的交往更加频繁,相互之间需要更深入地了解和认识,简单的信息传播交流方式已不再满足社会生产生活需要。基于生产劳动的需要和资源信息的互通,人类在日常生活和生产劳动过程中产生了语言,语言的产生是人类进步的重要标志,是人区别于其他动物的基本特征之一,为人与人之间的交流搭建了一座沟通的桥梁。语言产生之后,对话成为了人与人之间交流与沟通的主要形式。语言的发明,使得对话成为了人类知识文化传播的有效途径。早在两千多年以前,我国大教育家孔子就将对话作为传授知识的主要方式,其后世巨著《论语》记载了孔子与其弟子之间的言语问答。从一问一答之中揭示了教育的智慧,折射出对话的光芒,使后来者至今仍感受到对话的意蕴。无独有偶,同时期的古希腊大哲学家苏格拉底却创立了“产婆术”。这种特有的对话方式使得西方国家的历史长河中涌现出了许多优秀的历史人物。然而,在学术上最早提出对话概念的却是苏联文艺理论家巴赫金。巴赫金认为:“对话交际才是语言的生命真正所在之处。”所谓对话,是指一种民主平等的、坦率真诚的、主客体之间互为主体的言语交流活动,对话的各方相对独立、相互对等,各自保持彼此的自尊。对课堂教学而言,对话是一种民主、平等、坦率、真诚的有声或者无声的信息交流,是教育者为使受教育者深刻把握文本的言语、情感、内蕴而组织的师生之间、生生之间、师生与文本之间的一种多元交流活动,它从一开始就与民主、平等、坦诚、倾听等诸多品质相伴而生。

学校教育由单向的教师独白演变为双向的师生对话经历了漫长