


政府 信用与绩效

ZHENGFU
XINYONG YU JIXIAO

范柏乃 张鸣 著

 知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

本专著获得了教育部哲学社会科学研究后期资助项目《地方政府信用对地方政府绩效的激励研究》(项目编号:08JHQ0044)、国家自然科学基金面上项目《地方政府绩效与地方政府信用的互动及互动机理研究》(项目编号:71073140)的研究资助,获得了浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金(项目编号:2010CBB06)的出版资助。

政府信用与绩效

范柏乃 张 鸣 著

内容提要

作者在对研究背景和研究意义进行系统分析的基础上,全面回顾和总结了国内外政府信用研究所取得的进展,讨论了研究不足及前沿动态。在对国内外学者有关政府信用概念比较分析的基础上,严格界定了政府信用的内涵,建立了具有较高信度和效度的地方政府信用评价体系,并运用该评价体系对地方政府信用的现状进行实证调查和统计分析,细致地考察了地方政府信用的缺失问题及其影响因素。以地方政府信用为外生潜变量,地方政府绩效为内生潜变量,构建了我国地方政府信用与地方政府绩效关联性的结构方程模型,深入地揭示了地方政府信用对地方政府绩效影响强度、影响方式和影响路径。作者紧密结合我国信用政府建设的实际需求,提出了政府信用建设的路径与具体策略。

本书是国内首次对政府信用问题进行系统的实证研究、对政府信用与政府绩效关联性问题进行结构方程研究的学术专著,可供行政管理专业的本科生、研究生、教师及公务员、官员等阅读。

责任编辑:赵 军

图书在版编目(CIP)数据

政府信用与绩效/范柏乃,张鸣著. —北京:知识产权出版社,2011.10

ISBN 978-7-5130-0819-8

I. ①政… II. ①范… ②张… III. ①国家行政机关—信用—研究—中国
②国家行政机关—行政管理—研究—中国 IV. ①D630.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 188899 号

政府信用与绩效

ZHENG FU XINYONG YU JIXIAO

范柏乃 张 鸣 著

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村1号

邮 编:100088

网 址:<http://www.ipph.cn>

邮 箱:bjb@cnipr.com

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

传 真:010-82000893

责编电话:010-82000860 转 8127

责编邮箱:zhaojun@cnipr.com

印 刷:保定市中美美凯印刷有限公司

经 销:新华书店及相关销售网点

开 本:787 mm × 1092 mm 1/16

印 张:12.75

版 次:2012年1月第1版

印 次:2012年1月第1次印刷

字 数:230千字

定 价:38.00元

ISBN 978-7-5130-0819-8/D·1314(3719)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前 言

本专著是在教育部哲学社会科学研究后期资助项目《地方政府信用对地方政府绩效的激励研究》(项目编号:08JHQ0044)、国家自然科学基金面上项目《地方政府绩效与地方政府信用的互动及互动机理研究》(项目编号:71073140)及浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助项目(项目编号:2010CBB06)的资助下完成的。近年来,作者及其研究团队在政府信用领域开展了大量研究工作,先后完成了多项省部级以上课题的研究工作,撰写研究报告3部,发表学术论文13篇。正是在此基础上,作者对以往研究成果进行了系统的整合、归纳、补充与完善,与我的博士研究生张鸣合作完成了《政府信用及其与政府绩效的关联性研究》这本专著。本研究涉及对全国100多个县级行政区域的问卷调查,在研究设计上把理论研究 with 实证分析、定性研究与定量研究紧密地结合起来;在研究方法上综合运用文献法、深度访谈、问卷调查和统计资料法等多种研究手段;在调查资料分析处理中采用了隶属度分析、相关分析、辨别力分析、回归分析、路径分析和结构方程模型等不同的方法。

第一章从国际和国内两个层面论述了著作的研究背景、研究意义,并扼要地阐述了全书的研究思路、技术路线与主要内容。

第二章从政府信用的内涵与作用、政府信用的缺失成因与影响因素、政府信用的评价体系与评价模型及提高政府信用的途径与对策四个方面系统地回顾和分析了政府信用领域的相关学术成果,总结归纳了以往研究的主要成果和缺陷,并探讨了对本研究的借鉴意义。

第三章首先界定了政府信用的内涵,然后通过对省级、地市级、县市级和乡镇四个层级地方政府的实证调查定量描述了目前我国各个层级地方政府的信用水平,在此基础上系统地分析了地方政府信用缺失的原因。

第四章在理论遴选地方政府信用评价指标之后，采用隶属度分析、相关分析和辨别力分析等统计分析方法，对理论评价指标进行多重实证筛选，并进行信度和效度检验，最终建立了具有较高信度和效度的地方政府信用评价指标体系。在此基础上，课题组运用该评价体系，对全国 100 多个县级政府的信用水平进行了实际测度，并采用 SPSS 18.0 统计软件对实际测度结果进行描述性统计分析。

第五章以问卷调查的数据为基础，在提出理论假设之后运用回归分析、路径分析的方法实证分析公务员素质、政府能力、制度环境与信用文化四个方面的因素对我国县级政府信用的影响强度及影响机理。然后，本章以世界银行全球政府治理研究数据库(2008 年案例)和国家统计局的数据资料为基础考察了全球范围内决定各国中央政府信用水平的主要影响因素。

第六章在文献调研的基础上，以地方政府信用为外生潜变量，地方政府绩效为内生潜变量，构建了地方政府信用与地方政府绩效关联性的结构方程理论模型。然后以采集得到的数据为基础，运用 AMOS 18.0 统计软件进行结构方程分析，对地方政府信用与地方政府绩效关联性的初始结构方程模型进行了评价与修正，最终建立具有较强解释力的地方政府信用与地方政府绩效关联性的结构方程模型，证明了地方政府信用水平的提升会导致地方政府绩效水平的提升。

第七章首先全面系统地介绍了国内外政府信用建设的成功经验与典型方式，然后结合前面各章的分析结果与国内外政府信用建设的有益经验，提出了我国政府信用建设的总体定位，并在这一总体定位的指导下详细论述了如何通过制度约束、文化引领、政务公开、失信惩戒及守信激励等具体策略打造一个信用政府。

第八章对全书的主要研究成果进行了扼要概括，总结归纳了研究的特色和创新的点，分析了研究的不足之处，并讨论了值得进一步研究的若干问题。

本专著在写作过程中，参考了国内外大量的文献资料，在此向相关文献的作者表示深深的谢意。

范柏乃 张 鸣

2011 年 7 月于浙江大学求是园

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景	1
第二节 研究意义	3
第三节 研究方法与结构框架	6
一、主要研究方法	6
二、本书的结构框架	8
第二章 政府信用相关研究述评	11
第一节 政府信用的内涵与作用研究	11
第二节 政府信用缺失成因与影响因素研究	16
第三节 政府信用的评价体系与评价模型研究	20
第四节 提高政府信用的途径与对策研究	30
第五节 对现有研究的评述	33
第三章 地方政府信用的现状及缺失原因研究	36
第一节 政府信用的内涵及特征	36
第二节 地方政府信用现状的实证调查	40
一、不同层级地方政府的信用水平	42
二、地方政府信用缺失的表现形式	47
第三节 地方政府信用缺失的理论分析	53
第四节 地方政府信用缺失成因的实证调查	59

第四章 地方政府信用评价体系的构建和实际测度	68
第一节 地方政府信用评价指标的理论遴选	68
一、地方政府信用评价指标的遴选原则	69
二、地方政府信用评价指标的理论构建	70
第二节 地方政府信用评价指标的实证筛选	74
一、地方政府信用评价指标的隶属度分析	74
二、地方政府信用评价指标的相关分析	75
三、我国政府信用评估指标的鉴别力分析	76
第三节 地方政府信用评估体系的信度与效度检验	80
一、信度检验	80
二、效度检验	81
第四节 县级政府信用水平的实际测度	82
第五章 政府信用影响因素研究	87
第一节 我国地方政府信用的影响因素及影响机理研究	87
一、地方政府信用影响因素的理论分析	87
二、地方政府信用影响因素的变量测度	91
三、地方政府信用影响因素的实证分析	94
四、地方政府信用影响因素作用机理的路径分析	98
第二节 各国中央政府信用影响因素的实证研究	104
一、各国中央政府信用影响因素的单元回归分析	104
二、各国中央政府信用影响因素的多元回归分析	109
第六章 政府信用与政府绩效关联性的结构方程模型研究	111
第一节 政府信用与政府绩效关联性的结构方程理论模型构建	111
一、政府信用与政府绩效的关系	113
二、行政管理信用与政府绩效的关系	116
三、公共服务信用与政府绩效的关系	116
第二节 政府信用与政府绩效关联性的结构方程模型的数据采集与 指标选取	117

第三节 政府信用与政府绩效关联性的结构方程模型的构建与确立	121
一、结构方程模型的变量及路径	123
二、初始结构方程模型的拟合结果	124
三、结构方程模型的第一次修正	127
四、结构方程模型的第二次修正与确立	128
五、分析结果与讨论	131
第七章 政府信用建设的路径与策略研究	134
第一节 国外政府信用建设的主要做法与经验借鉴	134
一、美国政府信用建设的主要做法	134
二、英国政府信用建设的基本情况	140
三、芬兰政府信用建设的基本情况	143
四、西方国家政府信用建设的经验借鉴	146
第二节 我国地方政府信用建设的典型方式	148
一、目标绩效管理	148
二、政府服务承诺制	152
三、权力阳光运行机制	157
第三节 加强我国地方政府信用建设的策略选择	161
一、总体定位:建设廉洁绩效服务型政府	162
二、两大支柱:制度约束与文化引领	168
三、重要保障:实施政务公开和阳光行政	175
四、结果运用:失信惩戒和守信激励机制	177
第八章 总结与展望	182
第一节 研究主要结果	182
第二节 研究的主要创新点	183
第三节 研究不足与展望	185
参考文献	186

第一章 绪 论

信用是人类社会一切道德的基础和根本，是做人成事及经济生活中的一个基本道德规范。一个信用缺失、道德沦丧的国度，必然不会有和谐的人际关系、良好的社会秩序，经济社会的持续、健康、快速发展也就得不到有力的支持和保障。近代英国哲学家休谟把“承诺的兑现”（信用）看做人类社会得以存在和发展的三大规律之一。我国更是一个重信用的国家，传统道德所强调的仁、义、礼、智、信中，信用就是其中一个重要组成部分。在长期的社会道德实践中，我国形成的重承诺、守信用的道德传统，对维护社会稳定和经济发展起到了重要的作用。在现代社会，信用仍然是调节人际关系，规范经济生活秩序的一种重要的行为规范。

第一节 研究背景

20 世纪下半叶以来，随着政府职能的扩展以及政府规模的膨胀，公民对政府的不信任感无论是在发达国家还是在发展中国家都日趋增强（Kaase 和 Newton, 1995；Nye, 1997；Pew Research Center, 1998；Haque, 2001）。在公众的心目中，政府的形象已经变得越来越糟糕，以致撇开机构臃肿、人浮于事、办事拖拉、不负责任、官僚主义、贪污腐化败些词汇，似乎就无法真切地描绘政府和政府官员的形象。《时代》周刊甚至在其封面上提出了一个严肃的问题：政府死亡了吗？

在近二十个多元化民主国家里进行的民意测验表明，相当一部分，有的甚至是大部分公众，对党派、政府、议会、高层行政机构、法院、军队、警察、工会、大公司、教会、电视和其他大众传媒等主要机构和组织“完全不信任”或“不太信任”。以美国为例，40 年来的调查显示，对制度不信任的居民广泛地分

布在社会各个阶层。20世纪60年代,85%的美国人把他们政治机构的运行当成民族自豪感的重要来源。30年之后,1995年7月两个组织(一个跟民主党有联系,一个与共和党有关)联合进行的民意测验却表明:93%的美国人谴责政府挥霍纳税人的钱,88%的人批评大选前乱许空头支票的现象(欧阳向旭,2000)。可以说20世纪60年代以来的二三十年间,美国公民对政府及政治的态度几乎发生了翻天覆地的变化(见表1-1)。正是政府普遍遭遇的信用危机,构成了20世纪80年代以来席卷欧美主要国家的政府体制改革运动的重要背景。

表 1-1 美国民众对政府的信心

问题陈述	公民同意率 (%)				
	1958 年	1970 年	1974 年	1980 年	1991 年
政府浪费了许多金钱	43	69	74	78	75
政府是为少数大的利益集团工作的	24	50	66	70	70
你无法信任政府大部分时间在做正确的事	23	44	62	73	70
像我这样的人对政府的行为没有发言权	31	36	40	39	34
政府官员并不在乎民众想什么	25	47	50	52	59

资料来源:[美]戴维·H. 罗森布鲁姆,[美]罗伯特·S. 克拉夫丘克:《公共行政学:管理、政治和法律的途径》,中国人民大学出版社2002年版,第484页。

与此同时,我国各级政府信用失范和信用缺失问题也日益凸显。政府行为不规范,有法不依、执法不严、违法不究、执法犯法的现象司空见惯;滥用权力、以权谋私、贪污腐败愈演愈烈;形式主义和政绩工程遍地开花;政务信息不透明,习惯于弄虚作假,欺上瞒下;决策随意性大,政策缺乏连续性和稳定性,等等。近年来,更是曝出了“华南虎事件”、“躲猫猫事件”、“七十码案”、“邓玉娇案”、“毒奶粉事件”、“假疫苗事件”、“宜黄强拆事件”、“乐清钱云会事件”及“郭美美事件”等一大批丑闻,严重损害了政府的公信力。从某种意义上说,中国各级地方政府正遭遇着新中国成立以来最为严重的信用危机。^①2009年《小康》杂志所做的“信用小康”调查显示,相对人际信用和公司信用,公众更担心政府的信用。有49%的人对政府、人际、公司三类信用危机表示“都非常担

① 何显明:《信用政府的逻辑:转型期地方政府信用缺失现象的制度分析》,学林出版社2007年版,第7页。

心”；而37.8%的人则更担心“政府”的信用危机。同时，公众对政府的信任度再度降低：在“您相信政府公布的各种社会经济调查数据吗”的调查中，认为“仅作参考，掺假的成分很多”或“绝对是假的，从来都不信”的比例高达91.1%；而在2007年的调查中，这个比例是79.3%，公众对政府行为的信任度直线下降了10个百分点。信任危机是最深刻的危机。政府信用的缺失严重影响了公众对政府的信任和社会信用体系的建立健全，进而阻碍了全面建设小康社会的进程及社会主义和谐社会的构建。

针对政府信用缺失的问题，2007年党的十七大报告明确提出要“加快行政管理体制改革，建设服务型政府”。服务型政府必须是一个信用型的政府，这句话的实质便是要解决政府信用缺失问题，提升政府信用水平。在2010年的两会上，温家宝总理在《政府工作报告》中强调“要努力提高执行力和公信力。坚持决策的科学化、民主化，使各项政策更加符合实际、经得起检验”。2011年两会前夕，温家宝总理在与网民在线交流时，再次语重心长地指出：“现在影响我们整个社会进步的，我以为最大的是两个方面。一是社会的诚信，一是政府的公信力。这两个方面解决好了，我们社会就会大大向前迈进一步。”总理的讲话点出了政府信用的重要性，表明政府信用不仅在社会信用体系中处于核心地位，而且也是加快我国行政管理体制改革，建设服务型政府的重要内容。

然而，政府信用缺失问题却没有引起学术界足够的重视。面对这种局面，为了解决政府信用缺失问题，提升政府信用水平，就有必要深入研究地方政府信用的缺失原因、评价体系、影响因素及其与政府绩效的关联性和关联机理，并据此提出科学合理的政府信用建设路径与策略，以期为推动我国行政管理体制改革、加快服务型政府建设提供理论与实践依据。

第二节 研究意义

本研究从理论和实证两方面对我国政府信用问题进行系统地考察，具有较为重要的理论和现实意义。首先，在理论意义方面，本研究对现有的研究进行了拓展和深化。目前对信用问题的研究主要集中在个人信用和企业信用方面，有关政府信用的研究比较少，而且也很少有从政府信用视角出发对政府绩效进行研究的文献。本研究在一定程度上弥补了这个不足，从定性和定量两方面对政府信用问

题进行了深入的分析和讨论，用具体的数据结合理论说明问题，使结论更加具有说服力和实践意义。其次，在现实意义方面，随着时代的发展，政府信用在社会生活中所起的作用已经越来越重要。毫不夸张地说，政府信用的水平高低，直接影响着经济和社会的发展。具体而言，本研究的意义和必要性主要体现在以下几点。

第一，加强政府信用建设，是构建社会主义和谐社会的必然要求。和谐社会是社会的各种要素相互融洽、共生共荣的状态。胡锦涛主席明确提出，我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。其中重要的一点就是“诚信”。从西方治理理论的视角来看，善治需要官僚和公民之间良好的沟通（Graham, 1995；King 和 Stivers, 1998；Stivers, 1994）。在中国，社会的和谐主要取决于官民之间的和谐，而达到这一和谐状态的最重要途径就是政府切实代表广大人民的利益，“言必行，行必果”，切实提高政府信用，促进官民之间的相互信任、相互协调、良性互动，从而实现社会的公平正义。

第二，加强政府信用建设，是完善社会主义市场经济体制的重要保证。市场经济是信用经济，信用为市场经济的有效运转提供了必不可少的润滑剂。在市场经济条件下，信用是商务环境和投资环境的重要组成部分，可以大大降低社会交易成本，有助于维护市场经济秩序和金融稳定，使人才、资本、技术、信息和物资等充分聚集和有效流动，促进经济持续健康发展。经济学自理性预期革命以来，一直强调的都是预期对于公共政策的作用。在当前市场主体信用度普遍不高，并且逆向激励严重的情况下，如果政府拥有良好的信用，则可以促使人们形成稳定的预期，并发挥其作为中立而富有权威的第三方的作用，进而可以在相当程度上缓解社会信用危机，逐渐恢复人们对社会生活秩序的信任，从而促使市场经济向良性循环的方向发展。

第三，加强政府信用建设，是加快行政管理体制改革，建设服务型政府的主要途径。著名学者塞缪尔·亨廷顿（1968）指出：“国家之间政治上最重要的区别，不在于政府的形式，而在于政府的水平。”^① 亨廷顿所指“政府的水平”实际上包含着一个政府的信用水平。加强政府信用建设，就是要增强政府对民众利

① [美] 塞缪尔·亨廷顿：《变动社会的政治秩序》，上海译文出版社1989年版，第1页。

益诉求回应的及时性、准确性和有效性，就是要加快政府职能转变，规范政府行为，公开政务信息，稳定公共政策等。这与党中央提出的建设服务型政府的要求是完全契合的，因而也是建设服务型政府的主要途径。同时，政府信用的提高还会增强政府的合法性基础，这将为行政管理体制的改革提供良好的外部环境和持续强大的动力，使行政管理体制改革在政府与社会的互动中迈入良性循环的轨道。

第四，加强政府信用建设，是建立完善的社会信用体系的前提。一个完善的社会信用体系应包括个人信用、企业信用和政府信用三个方面。其中，政府信用在社会信用体系中处于核心地位，起着基础性、决定性、导向性的作用。因为对某一地区而言，政府是一个垄断性组织，不具有竞争性，这就决定了政府信用没有选择性，公众只能被动地接受。这一特点也决定了政府信用影响的广泛性，政府的失信行为不仅会直接影响当事人，而且会对其他社会行为主体产生示范效应。同时，在社会信用体系建设中，政府不仅是重要的信用主体，还是社会信用体系建设的推动者和监管者，具有双重属性。所以，政府信用是其他信用赖以存在和发展的基础，只有政府率先垂范，大力强化自身信用建设，才能推动整个社会信用体系的建立和完善。

第五，加强政府信用建设，是提升我国国际竞争力的迫切需要。从历史经验看，一个国家或地区的信用状况是决定其环境竞争力和要素聚集力的重要因素，甚至在一定程度上左右着一个国家、一个地区的竞争力。政府信用价值在一定程度上代表了一个国家的综合信用能力，是一国在世界的口碑和信誉。^①我国政府签署的“人世”协议书有160多条协议，其中只有20多条和企业市场有关，其余140多条，全部是用来规范和限制政府的。信守承诺是世界贸易组织对成员方的基本要求，这对我国政府信用提出了更高的要求。美国认证协会主席米洛·葛若说：“中国进入世界贸易组织后，人们对于中国经济的印象，首先是企业产品的质量，其次是政府信用，然后是一个良好的法律保障，综合起来的信用是我们做出判断的眼睛。”^②因此，只有加强政府信用建设，才能适应世界贸易组织的游戏规则，增强我国的软实力以及在制定国际规则时的发言权，进而提升我国的国际竞争力。

第六，学界对政府信用的研究现状要求我们必须加大研究力度。近年来，我

① 吴晶妹：《现代信用学》，中国人民大学出版社2009年版，第147页。

② 王朝阳：《别让“信用”蒙上灰尘》，<http://www.cctv.com/financial/jingji/sanji/jujiao/20010920/49.html>。

国学术界对信用问题的研究，主要集中在企业信用和个人信用层面。据课题组粗略统计，2000年至2011年间国家社会科学基金和国家自然科学基金这两大国家级基金共资助企业信用、个人信用方面的课题86项（见表1-2），且总体上呈逐年增多之势。到目前为止，国内在企业信用和个人信用方面出版的著作已达数百部，发表论文11000多篇。在学术界和实务界的推动下，一些地方在企业信用和个人信用管理方面已建立了相应的评价体系和管理机制。但作为整个社会信用体系建设基石的政府信用却没有引起学术界足够的重视，无论在研究深度还是广度方面都十分欠缺，明显滞后于我国社会信用体系建设的实践需要。

表 1-2 国家社会科学基金和国家自然科学基金资助“信用”方面课题情况

课 题 年 份 类 型	国家社会科学基金课题		国家自然科学基金课题（管理学部）	
	企业信用和 个人信用	政府信用或 政府诚信	企业信用和 个人信用	政府信用或 政府诚信
2000	1	0	0	0
2001	3	0	0	0
2002	3	1	0	0
2003	3	0	0	0
2004	7	1	0	0
2005	10	1	4	1
2006	2	0	4	0
2007	3	0	4	0
2008	3	0	5	0
2009	5	0	6	0
2010	3	0	7	1
2011	5	1	5	1
合计	48	4	48	4

注：国家社科基金西部项目和国家社科基金重大招标项目未纳入国家社会科学基金课题统计范围。

第三节 研究方法 with 结构框架

一、主要研究方法

本书在写作过程中努力把理论研究 with 实证分析、定性研究 with 定量研究紧密结

合起来,综合运用了文献调研、深度访谈、问卷调查、专家咨询及专家会议等数据采集方法及描述性统计分析、隶属度分析、相关分析、辨别力分析、回归分析、因子分析、路径分析和结构方程模型等数据分析方法。这里仅对本书采用的主要研究方法进行说明。

(1) 文献调研。在写作本书的过程中,作者通过数据库、图书馆文献等途径查阅了大量关于政府信用的文献资料,并利用在美国亚利桑纳州立大学(Arizona State University)高访的机会,采集了美国同行在信用领域的一些前沿研究资料,从而获取了较为全面的、丰富的相关知识。通过对国内外相关研究进行回顾、评述,总结国内外政府信用研究的进展和不足之处,从而有针对性地提出本研究的基本假设。

(2) 深度访谈。深度访谈(In-depth interview)是一种无结构的、直接的、一对一的访问形式。访问过程中,由掌握高级访谈技巧的调查员对调查对象进行深入的访问,用以揭示对某一问题的潜在动机、态度和情感,最常应用于探测性调查。在写作本书的过程中,作者就政府信用的现状、缺失成因、影响因素和建设路径等问题广泛咨询了政府工作人员、公众和相关学者,为提出假设与编制问卷调查表等提供依据。

(3) 问卷调查。为克服以往研究多从定性角度分析所带来的不足,作者在深度访谈的基础上,编制了具有较高信度和效度的问卷调查表,以采集我国地方政府信用现状、地方政府信用缺失成因、地方政府信用影响因素及地方政府绩效测度指标的原始数据。

(4) 专家会议。在研究过程中,课题组多次组织政府信用领域的专家,对主要问题进行相互讨论、相互启发,在集思广益的基础上得出比较全面的结论,从而保证了本研究的科学性、现实性和可操作性。

(5) 描述性统计分析。运用SPSS 18.0统计软件,对地方政府信用与地方政府绩效进行描述性统计分析,计算各个测度指标的平均数和标准差,以全面正确地了解我国地方政府信用与地方政府绩效的总体水平和地区差异。

(6) 路径分析。对地方政府信用的影响因素进行系统的理论阐释,提出概念模型,然后运用AMOS 18.0统计软件进行路径分析,考察公务员素质、政府能力、制度环境及信用文化四个维度变量对县级政府信用的影响强度及影响机理,并对相关假设进行检验。

(7) 结构方程模型。以采集得到的数据为基础,运用 AMOS 18.0 统计软件进行结构方程分析,构建地方政府信用与地方政府绩效关联性的结构方程模型,深入地揭示地方政府信用与地方政府绩效之间的关联方向、关联强度及关联路径,正确地了解和把握地方政府信用(自变项)对地方政府绩效(依变项)的影响机理(包括影响方向、影响路径、影响强度)。

二、本书的结构框架

本书遵循理论探讨与实证分析相结合的原则,全书的基本内容可以概括为:在对研究背景和研究意义的系统分析基础上,全面回顾和总结了国内外政府信用研究所取得的进展,讨论了研究不足及前沿动态;在对国内外学者有关政府信用概念的比较分析基础上,严格界定了政府信用的内涵,建立了具有较高信度和效度的地方政府信用评价体系,并运用该评价体系对地方政府信用的现状进行实证调查和统计分析,细致地考察了地方政府信用的缺失问题及其影响因素;以地方政府信用为外生潜变量,地方政府绩效为内生潜变量,构建了我国地方政府信用与地方政府绩效关联性的结构方程模型,深入地揭示了地方政府信用对地方政府绩效影响强度、影响方式和影响路径;最后本书紧密结合我国信用政府建设的实际需求,提出了政府信用建设的路径与具体策略。本书完整的技术路线与结构框架如图 1-1 所示。在上述研究思路的指导下,全书分八章围绕政府信用及其与政府绩效的关联性展开讨论。

第一章:绪论。本章主要论述了全书的研究背景、研究意义、研究方法以及总体结构框架。本章在全书中起到提纲挈领的作用。

第二章:政府信用相关研究述评。本章将系统回顾并全面总结、评论国内外政府信用相关研究的成果及其不足之处,从而为后续章节的写作打下坚实的理论基础。

第三章:我国政府信用的现状及缺失原因研究。本章首先将科学界定政府信用的内涵,然后通过对省级、地市级、县市级和乡镇四个层级地方政府的实证调查定量描述目前我国各个层级地方政府的信用水平,在此基础上本章将系统分析地方政府信用缺失的原因。

第四章:我国地方政府信用评价体系的构建和实际测度。本章首先从理论上遴选出地方政府信用评价的指标体系,然后采用隶属度分析、相关分析和辨别力

分析等统计分析方法，对理论评价指标进行多重实证筛选，并进行信度和效度检验，最终建立具有较高信度和效度的地方政府信用评价指标体系。在此基础上，课题组将运用该地方政府信用评价体系，对全国 100 个左右县级政府的信用水平进行实际测度，采用 SPSS 18.0 统计软件对实际测度结果进行描述性统计分析。

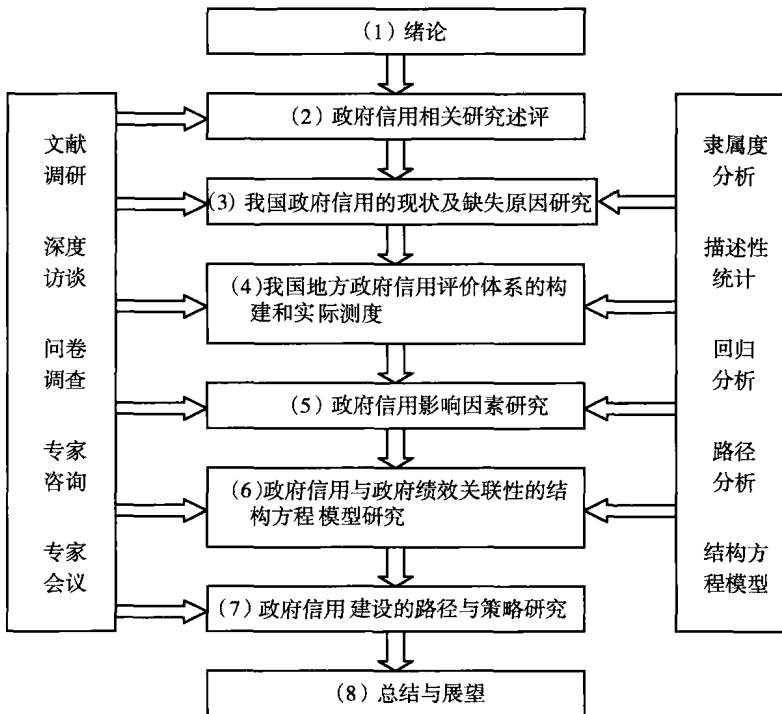


图 1-1 本书的技术路线与结构框架

第五章：政府信用影响因素研究。以问卷调查的数据为基础，本章首先将通过回归分析、路径分析等方式实证分析公务员素质、政府能力、制度环境与信用文化四个方面的因素对我国县级政府信用的影响强度及影响机理。然后，本章将以世界银行全球政府治理研究数据库（2008 年案例）和国家统计局的数据资料为基础，考察全球范围内决定各国中央政府信用水平的主要影响因素。

第六章：政府信用与政府绩效关联性的结构方程模型研究。在文献调研的基础上，本章将以地方政府信用为外生潜变量，地方政府绩效为内生潜变量，构建地方政府信用与地方政府绩效关联性的结构方程理论模型。然后以采集得到的数据为基础，运用 AMOS 18.0 统计软件进行结构方程分析，构建地方政府信用与地方政府绩效关联性的初始结构方程模型，并进行评价与修正，最终建立具有较