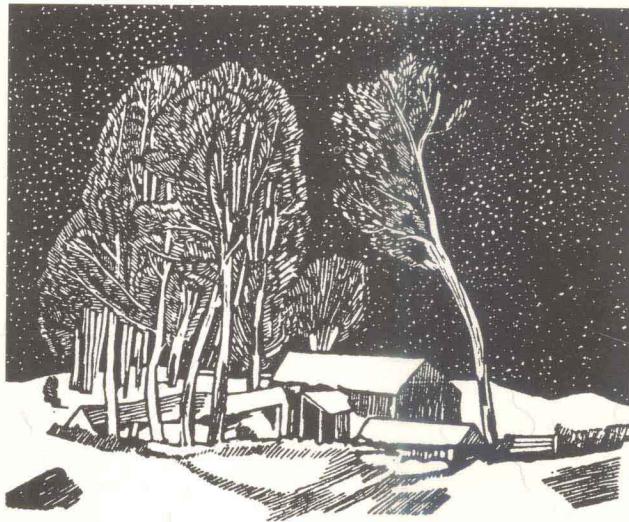


中国现代  
文学馆  
青年批评家丛书

周立民 著

# 人间万物与精神碎片



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

周立民 著

# 人间万物与精神碎片



二〇〇九年一月一日

北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目( CIP )数据**

人间万物与精神碎片 / 周立民著. —北京: 北京大学出版社, 2013.6

(中国现代文学馆青年批评家丛书)

ISBN 978 - 7 - 301 - 22499 - 1

I. ①人… II. ①周… III. ①中国文学—当代文学—文学评论 IV. ① I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 092275 号

**书 名：人间万物与精神碎片**

**著作责任者：**周立民 著

**责任编辑：**黄敏劼 **特 约 编辑：**黄维政

**标 准 书 号：**ISBN 978 - 7 - 301 - 22499 - 1 / 1 · 2624

**出 版 发 行：**北京大学出版社

**地 址：**北京市海淀区成府路 205 号 100871

**网 址：**<http://www.pup.cn> **新浪官方微博：**@北京大学出版社 @培文图书

**电 子 信 箱：**[pw@pup.pku.edu.cn](mailto:pw@pup.pku.edu.cn)

**电 话：**邮购部 62752015 **发 行 部：**62750672 **编 辑 部：**62750112  
出版部 62754962

**印 刷 者：**三河市腾飞印务有限公司

**经 销 者：**新华书店

650 毫米 × 980 毫米 16 开本 20 印张 267 千字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

**定 价：**40.00 元

---

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

**版 权 所 有，侵 权 必 究**

举报电话：010-62752024 电子信箱：[fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

中国现代文学馆青年批评家丛书

---

丛书主编 吴义勤

## 丛书总序

中国现代文学馆是在巴金先生倡议和一大批著名作家的响应下，于 1985 年正式成立的国家级文学馆，也是目前世界上规模最大的文学博物馆。中国现代文学馆的主要任务是收集、保管、整理、研究中国现当代文学书籍、期刊以及中国现当代作家的著作、手稿、译本、书信、日记、录音、录像、照片、文物等文学档案资料，为文化的薪传和文学史的建构与研究提供服务。建馆二十多年以来，经过一代代文学馆人的共同努力，中国现代文学馆的事业不断发展壮大，现已成为集文学展览馆、文学图书馆、文学档案馆以及文学理论研究、文学交流功能于一身的综合性文学博物馆，并正朝着建成具有国际影响的中国现当代文学资料中心、展览中心、交流中心和研究中心的目标迈进。

为了加快中国现代文学馆学术中心建设的步伐，中国作家协会党组决定从 2011 年起在中国现代文学馆设立客座研究员制度，并希望把客座研究员制度与对青年批评家的培养结合起来。因为，青年批评家的成长问题不仅是批评界内部的问题，而且是一个对于整个青年作家队伍乃至整个文学的未来都具有方向性的问题。青年评论家成长滞后，特别是代际层面上 70 后、80 后批评家成长的滞后，曾经引起了文学界乃至全社会的普遍担忧甚至焦虑。因此，首批客座研究员的招聘主要面向 70 后、80 后批评家，我们希望通过中国现代文学馆这个学术平台为青年评论家的成长创造条件。经过自主申报、专家推荐和中国现代文学馆学术委员会的严格评审，杨庆祥、霍俊明、梁鸿、李云雷、张莉、

周立民、房伟等 7 位优秀青年评论家成为首批客座研究员。

一年来的实践表明，客座研究员制度行之有效，令人满意。正如中国作协党组书记李冰同志在中国现代文学馆第二批客座研究员聘任仪式上的讲话中所指出的那样，第一批 7 位青年评论家在学术上、思想上的成长和进步非常迅速。借助客座研究员这个平台，通过参加高水平的学术例会和学术会议，他们以鲜明的学术风格和学术姿态快速进入中国当代文学批评现场，关注最新的文学现象、重视同代际作家的创作，对于网络文学、类型小说、青春文学等最有活力的文学创作进行即时研究，有力地介入和参与着中国当代文学的创作实践，在对青年作家的研究及引领方面发挥了不可替代的作用。作为 70 后、80 后批评家的代表，他们的“集体亮相”，改变了中国当代文学批评的格局和结构，带动了一批同代际优秀青年批评家的成长，标志着 70 后、80 后青年批评家群体的崛起。

为了更好地展示这 7 位青年批评家的成就与风采，中国作家协会和中国现代文学馆决定推出这套“中国现代文学馆青年评论家丛书”，希望这套书既能成为中国当代文学批评的重要收获，又能够成为青年批评家们个人成长道路的见证。

是为序。

吴义勤

2012 年金秋于文学馆

# 目 录

丛书总序	吴义勤	3
小 引	1	
上 现实关怀		
小径分岔的花园		
——关于当代文学走向的一些随想	5	
天地万物与小说家的世界	21	
天地万物与散文家的世界	43	
历史从心上流过		
——齐邦媛《巨流河》阅读札记	69	
每人都有他的怪兽		
——读朱文颖《莉莉姨妈的细小南方》札记	91	
在内心的转弯处		
——于晓威小说阅读札记	101	
鞭炮齐鸣的灵魂课		
——一组作品的阅读札记	117	
寻找彼岸		
——冯骥才：当代作家“转向”的一个个案	134	
讲真话		
——为当代文学疗伤的《随想录》	155	

## 下 岁月碎片

纯文学：李陀的假想敌	213
新的希望，还是新的失望 ——谈新体验小说	222
无知岂能无畏 ——质疑王朔批评文字	229
解构与重建 ——关于重写文学史	236
谁在流行 为谁流行 ——从文化流行语看当代文化状况	250
功德无量的文学报刊 ——文学的外部观察之一	258
在金钱与艺术之间挣扎 ——文学的外部观察之二	267
读者不是旁观者 ——文学的外部观察之三	278
一言难尽的文学评奖 ——文学的外部观察之四	287
蜂拥而上的文学丛书 ——文学的外部观察之五	294
附录：漫漫批评路	302

# 小 引

上海现在已经是落叶飘零的季节。

清晨，走在街上，两边的人和车急匆匆，脚下的落叶却随风轻松飘动。接连几场雨，仿佛一夜之间，那些枝叶繁茂的树木便只剩下了残叶挣扎的枝干。

不知为什么，收拾旧稿也让我有拾拣落叶的心情。它们曾经有过绿意葱茏的稚嫩，也有红黄相间的秋熟，但不可避免最终都会到落叶飘零的时刻。我不知道每棵大树，看到它脚下的落叶会是怎样的心情，我看着那些付出了年华的文字，心情是很复杂的：有欣慰，也有惶惑。我常常想，把它们集合在一起有什么用？或许它们只对我和我过去的岁月有意义，正因为如此，我一直在犹豫，要不要把写于近二十年前，我读大学时的几篇文字收进来，它们的幼稚甚至是可笑在今天看来是显而易见的，但我一直不能割舍的是 1990 年代那个有些纷乱然而却浸含着少年血的文学时代，尽管我一直怀疑它与个人的情感和青春岁月有关，但我还是觉得那是个泥沙俱下却生机勃勃的时代，而后的文学似乎失去了那股劲，或许，后来我的心也麻木了？

让我鼓足勇气的是，又一想：我何曾写过成熟的文字？特别是近年来，我越来越对那种学术论文体有着生理上的厌恶，我更愿意用“感想”、“札记”这样的形式来表达内心中的情感，这些文字是越来越不合学理，但在这一点上我还想执拗地坚持下去，我本非学界中人，不过是一个喜爱阅读的人，何必在乎那些什么规范呢？倒不如痛痛快快地

把自己内心的东西表达出来，或许哪一位读者与我有同感，我的这些读后感就算是彼此的一个不见面的谈话吧。

夜里，读新来的杂志，有一位歌手谈听歌的感受：

不过不用多久，你的心思就转到你自己的人生、你所有的失落，想着人生历程简直就是一连串的失落：失去父母，失去朋友，失去爱恋，失去机遇；先为你自己失去天真而感到失落，再为你孩子失去天真而感到失落。

还有另一种失落，就是心知你永远不可能成为弗兰克那样的歌手。你连接近他的希望都没有……

失落的地盘在不断地扩展，现在所有的希望都已沦陷。你沉思冥想你所错过的那一切——你的人生有多许你自己已经遗忘，又有多许已从身边白白流过，而你那小小渔网里收获又是那么地微不足道。有那许多书你还没有来得及读，读过的书里面又有多少你已忘掉，还有那许多你不知晓的历史、你还没学过的语言、你还没听到过的音乐、你还没写出来的歌，还有那许多事情你想问你的父母，如此巨大之世界你还只见识过如此微小之一部分，再加充满其间的悲伤、苦难和衰败，还有那许多没能跟你所钦慕的人们交上朋友的遗憾，还有你某天蓦然望见但永无缘分结识的那位陌路佳人。

(保·凯利：《凌晨时分》，潘泓译，《世界文学》2012年第6期)

落叶飘零的季节，这种失落感可能更重一些；人到中年，对过去和未来的感慨可能更多一些。然而，失落归失落，遗憾却也并不是那么多，因为已经能够清楚地看到某种失败的归途，所以也省却了很多失落的痛心，更割舍了很多不必要的幻想和诱惑，也许更清楚了需要珍惜的是什么。

2012年12月4日于上海吴兴路

上

## 现实关怀



# 小径分岔的花园

——关于当代文学走向的一些随想

## 一

还记得博尔赫斯笔下著名的“小径分岔的花园”吗？小说中的汉学家艾伯特是这样破解它的秘密：“小径分岔的花园是一个庞大的谜语，或者是寓言故事，谜底是时间……”<sup>①</sup>这样的谜底也仿佛指向所有当代写作者的命运：他们看不清自己作品的命运和前途，只能把它托付给时间；然而，在未来中，写作者又将是个缺席者，到那时作品的命运早已与作者的肉身无关。那么，他们的当代命运呢？“时间有无数系列，背离的、汇合的和平行的时间织成一张不断增长、错综复杂的网。由互相靠拢、分歧、交错或者永远互不干扰的时间织成的网络包含了所有的可能性。在大部分时间里，我们并不存在；在某些时间，有你而没有我；在另一些时间，有我而没有你；再有一些时间，你我都存在。”<sup>②</sup>当代文坛就像这样一张错综复杂的网，各写作群体相互间有交集，也可能互相看不到对方或者大部分时间不在同一空间中；同时，他们都处在未完成中，存在着各种可能性，很难预言他们的未来。

倘若我们认定有一个文坛或文学界的话，20世纪80年代或者以

---

<sup>①</sup> 博尔赫斯：《小径分岔的花园》，《虚构集》，第81页，王永年译，浙江文艺出版社，2008年。

<sup>②</sup> 同上，第81—82页。

前相当长一段时间的文坛，是一个相对统一的文学场域，有着大家心知肚明的标准和核心问题。至1990年代，尽管有文学“多元化”之说，但是，这个多元总还围绕着一个核心，它就是文学，不论通俗文学、高雅文学，还是纯文学、大众文学等等，它们实际上有一个潜在的标准，用这个标准可以隔开两边。大家处在同一个场域中，还会经常碰撞。但到了新千年，特别是经过新世纪第一个十年之后，当代文学发生了某种相当微妙的变化。有的学者对此已有预感：“当八〇后出生的一批文学青年涌现出来后，他们就不跟我们文坛玩了，所以韩寒、郭敬明，他们根本离开文坛了。我们这一套美学观念，我们这一套以前领导文学、统治文学、管理文学、推动文学的这样一个系统，一个规范，到了八〇后的孩子身上就完全失效了。……其实我觉得这一批孩子已经归媒体去管了，不由作家协会管了，所以这个以后，因为今天是六十周年，到七十周年或八十周年，还有没有现在意义上的文学，我觉得是一个问题，就是说我们这个传统，在这二十年里面已经消解到渐渐没有……”<sup>①</sup>

由“五四”而来的中国新文学至今已经中断了那种线型发展的逻辑，而变为“小径分岔的花园”，彼此或有关联，或许互不相见。对于这种断裂，我的感觉是：一、它刚刚开始，远没有完成。二、它不同于以往的新一代作家对于上一代作家的叛逆，因为那种叛逆毕竟还存在着文学精神的承传关系，甚至不乏相互取代的意图，然而，这种断裂是远离你、不关心你，“不跟我们文坛玩了”。三、由这种断裂所产生的创作，有自己的读者和运作系统，它与所谓的“传统文学”未必是以谁取代了谁的结果呈现，也不能说相互间没有影响和渗透，但彼此可以长期共存，也可以在共存中互相“看不见”；也可能在今后的一段时间中，

---

<sup>①</sup> 陈思和的发言《我看当代文学六十年圆桌论坛（二）》，见王德威、陈思和、许子东主编《一九四九以后》，第452—453页，香港牛津大学出版社，2010年。

新的文学样式默默完成对传统文学的“替换”。

## 二

回顾中国文学史，我想用“自文学至文字”来概况这种文学发展的轨迹，总体而言，它经历了三个大的阶段：

**第一阶段：自文字至文章。**这是鲁迅 1926 年的讲义《汉文学史纲要》第一篇的题目，它讲了最初连文成篇、文有美感、以成文章的过程，这是一个审美感觉觉醒、形成范式的过程：

由前言更推度之，则初始之文，殆本与语言稍异，当有藻韵，以便传诵，“直言曰言，论难曰语”，区以别矣。然汉时已并称凡箸于竹帛者为文章（《汉书》《艺文志》）；后或更拓其封域，举一切可以图写，接于目睛者皆属之。梁之刘勰，至谓“人文之元，肇自太极”（《文心雕龙》《原道》），三才所显，并由道妙，“形立则章成矣，声发则文生矣”，故凡虎斑霞绮，林籁泉韵，俱为文章。……至刘熙云“文者，会集众彩以成锦绣，会集众字以成辞义，如文绣然也”（《释名》）。则确然以文章之事，当具辞义，且有华饰，如文绣矣。《说文》又有卉字，云：“穀也”；“穀，卉彰也”。盖即此义。然后来不用，但书文章，今通称文学。<sup>①</sup>

虽然他说“文章”“今通称文学”，但我认为它与后来的“文学”还是有区别的，至少范围比现代所称的“文学”要广，从作者而言，写文章，有实际应用的需要，也是抒怀的“余事”，这与现代的以文学为

---

<sup>①</sup> 鲁迅：《汉文学史纲要》，《鲁迅全集》第 9 卷，第 345—346 页，人民文学出版社，1981 年。

职业的作家差异很大。

**第二阶段：由文章至文学。**它发生在晚清，至于当下。它是随着报纸、杂志等公共传媒诞生而出现的，知识精英对民众进行启蒙的产物。一方面，现代意义上的“文学”体现了相当话语权力，有自己的等级秩序、生产机制和话语规范。比如很长时间有一个不成文的认识：同样是在写作，居然有“作家”和“作者”之分；同样发表作品，在《人民文学》、《收获》上与县、市主办的文学杂志上是有区别的。这种差别本身还形成了一种排除机制来保证精英作家的地位和话语权力，以形成所谓的文坛、文学界、文学圈子。这也是为什么总是有后一代作家要对前一代作家的叛逆，因为一种精英的文学必然要有它的权威、尺度、规范，而如果不取而代之，后一代就无法获得自己的话语空间和权力，在这一点上是没有商量余地的。另一方面，现代文学又与大众传媒和商业运作密切相依，它不仅仅形成一种意识形态，而且形成了一个产业，稿费制度的产生、大众传播业的发达，使得文学不仅是文人的余事，还是养家糊口、维持生存的社会职业，从而又演变成文化产业中的一个链条。徘徊在精神反抗与商业依赖的十字路口，20世纪的文学又多了另外一副面孔。

**第三个阶段：从文学到文字。**这里所说的“文字”并非单个书写符号，而是一种文辞，它消解了文学的等级制度，也破除了精英文学的编码规则，除了“文学”的范畴无法容纳它、认为它缺乏必要的“文学性”之外，更重要的是它产生和流通于当下主流文学秩序之外。传统精英文学的生产、流通方式是：作者—出版者—读者，而“文字”的写作群体是倒（逆）生产机制，网络为它们的传播提供了重要平台。网络表达不需要接受严格的审查，并且打破了精英写作的封闭路径，它是倒着来的：受众的点击影响了出版者（网站）的倾向、作品的流通、作者的写作内容和方式。由于网络的即时性，最大限度地取消了读者与

作者之间的阻隔，使得以往文学作为一种权力机制赖以维持的基本权力和规则不再有效。比如说以往的创作，如果不符合某个刊物和出版社的美学标准，就没有与受众见面的机会，而网络则让一切都有了可能，这种可能尽管未必承诺预定目标，但会激发出各种自由的探索，原来的那些规范、原则、机制则面临着失效的可能。比如，在传统写作中，什么是文学和什么不是文学、什么是通俗文学和什么是纯文学泾渭分明，但在新写作群体中很模糊，一个写作者可能操练多种文字，他写足球专栏，也写小说或诗歌，“文字工作者”可能会取代“作家”，“文学”在被“文字”抹平。这些文字，特别是能够借助于商业来流通的写作往往呈现出鲜明的后现代性：怀疑权威、真理，无深度、无中心，游戏的、模拟的等等特点，但从更大范围而言，则有着更为丰富和复杂的图景，正如学者一再提醒大家注意的 80 后除了韩寒、郭敬明，还有张悦然、郑小琼一样。

除了目下更多为传媒关注的以青春写作为代表的各种类型写作之外，当下的写作还呈现出更为丰富的形态和多样的传播方式，如网上诗歌写作群体十分庞大，甚至有人认为网络使当代诗歌迎来了春天，更有人觉得 140 个字限度的微博，简直就是为了诗歌的复苏而设计的。至少，在商品时代，诗歌由此可能有效地与商业剥离，建立起自给自足的写作空间。又如，大量的私人博客、微博的写作，除了记载私人生活之外，也比较集中地表达了公众的社会声音，还可以使小众趣味找到自己的生存空间。例如嘉兴的范笑我，从 1994 年开始编辑的《秀州书讯》，后来又上网变成博客，所记内容为名人佚事、地方风俗、街谈巷议等等，尤其是对嘉兴乡贤乡俗的关注，这种持续性的风格统一的写作，恢复了中国古人的笔记传统。《笑我贩书》迄今已出四编，有上百万字，有人评价：“一部《笑我贩书》，为二十世纪末叶的最后岁月留下了珍贵的侧影。它是一部野史，是一种丰沛的民间文化史，更是