

# 中國人才思想史

雷 祯 孝

編 著



中國展望出版社

# 中國人本思想史

雷祿孝 编著

敢以張口  
同是天涯明月  
執山自古雄才  
烏鵲誰主

中国展望出版社

一九八七年·北京

《中国人才思想史》(第一卷)

雷 祯 孝 编 著

\*

中国展望出版社出版

(北京西城区太平桥大街 4 号)

湖北省新华印刷厂印刷

新华书店首都发行所发行

开本850×1168 1/32 26·4375印张

617千字 1987年9月北京第二版

1987年9月第1次印刷 10 001—18 000

统一书号：11271·014 定价：平装6.00元 精装7.50元

## 目 录

---

修订版自序.....	( 1 )
杜任之序.....	( 9 )
刘道玉序.....	( 13 )
敢 峰序.....	( 17 )
第一版自序.....	( 21 )

---

。^ ^ ^ ^ ^  
( 简 编 ) 中国古代人才思想史  
与奴才思想史..... ( 29 )  
. . . . .

---

。^ ^ ^ ^ ^  
( 概 编 ) 中国先秦人才思想概论..... ( 77 )  
. . . . .

---

### 第一部分 先秦人才思想的历史发展

一 萌芽阶段.....	( 80 )
二 尝试阶段.....	( 84 )
三 立论阶段.....	( 86 )
四 总结阶段.....	( 91 )

## 第二部分 先秦的人才概念系统

一 先秦的理想人概念	( 99 )
二 人才的根本属性之一——人民性	..... ( 107 )
三 人才的根本属性之二——创造性	..... ( 121 )
四 现实人才	..... ( 127 )

## 第三部分 先秦的人才社会学思想

一 人才社会作用	( 139 )
二 人才社会概率	..... ( 142 )
三 应用人才政策(上)	..... ( 153 )
四 应用人才政策(中)	..... ( 163 )
五 应用人才政策(下)	..... ( 174 )

## 第四部分 先秦的人才发展学思想

一 志、气、功、名、达等概念	..... ( 181 )
二 自我学说	..... ( 192 )
三 逆境学说	..... ( 202 )
四 人才发展阶段论	..... ( 206 )
五 修身思想	..... ( 212 )
六 师道与友道	..... ( 218 )
七 学习与创造方法	..... ( 228 )

。^ ^ ^ ^ ^  
( 详 编 上 )  
^ ^ ^ ^ ^

先秦人才思想立论阶段 ... ( 239 )

## **第一章 神话传说中的远古人才**

- 第一节 “神”的概念 ..... (243)
- 第二节 神话传说中的远古发明家 ..... (253)
- 第三节 远古神话人才的分类及社会作用 ..... (263)

## **第二章 《诗经》《尚书》《周礼》中的 人才思想**

- 第一节 《诗经》中的人才思想 ..... (281)
- 第二节 《尚书》中盘庚、周公的人才思想 ..... (297)
- 第三节 《礼记》、《周礼》记载西周“上贤”的社会实践 ..... (300)

## **第三章 老子的人才思想**

- 第一节 老子的圣人学说 ..... (308)
- 第二节 老子的现实人才概念 ..... (335)
- 第三节 老子的自我学说 ..... (342)
- 第四节 老子的成功辩证法 ..... (349)

## **第四章 孔子的人才思想**

- 第一节 孔子的现实人才概念 ..... (366)
- 第二节 孔子人才概念的人民性和创造性 ..... (373)
- 第三节 孔子的理想人——仁人学说 ..... (380)

第五节 个人自身发展的思想……(392)

## 第五章 墨子的人才思想

第一节 尚贤是为政之本……(420)

第二节 官无常贵而民无终贱、有能则举之……(421)

第三节 考核、待遇贤者的  
原则……(422)

第四节 个人自身发展的模式……(424)

## 第六章 商鞅的人才思想

第一节 论至德者不和于俗成大功者不谋于众……(437)

第二节 以功授官、所举必贤……(440)

第三节 立人才法、防止假“贤”骗取  
名望……(441)

第四节 有道之国，治不听君，民不  
从官……(443)

第五节 上贤政策的起源……(446)

第六节 能胜强敌者先自胜……(447)

## 第七章 孟子的人才思想

第一节 王道·仁政·人才……(455)

第二节 性善之于人才……(459)

第三节 孟子的进贤论……(468)

第四节 “人才成团现象”的初步发现及  
人才素质的若干论述……(480)

## 第八章 庄子的人才思想

第一节	庄子简介	(494)
第二节	庄子的人才概念	(496)
第三节	庄子的人才异化论	(508)

## 第九章 《左传》、孙武、吴起、屈原的人才思想

第一节	《左传》的人才社会学思想	(523)
第二节	孙武、吴起的军事人才思想	(540)
第三节	屈原的逆境人才思想	(548)

(^ ^ ^ ^ ^ )  
( 详 编 下 ) 先秦人才思想总结阶段… (561)  
( ^ ^ ^ ^ ^ )

## 第十章 《太公六韬》、《逸周书》的人思想

第一节	《太公六韬》的用人理论	(565)
第二节	《逸周书·官人解》的人才鉴别理论	(574)

## 第十一章 《管子》的执政人才思想

第一节	当好国君有一套学问	(591)
第二节	执政之道、始于爱民	(594)
第三节	为民兴利，在用贤才	(597)
第四节	应用人才思想的各项法则	(601)

第五节	人才思想方法	.....	(610)
第六节	管子批判	.....	(616)

## 第十二章 《晏子春秋》的人才思想

第一节	君子必须爱民	.....	(622)
第二节	臣子必须忠于人民	.....	(629)
第三节	君子之行，以民为本	.....	(636)
第四节	关于人才成败的若干 命题	.....	(641)

## 第十三章 荀子的人才思想

第一节	荀子的人才概念系统	.....	(660)
第二节	尚贤使能的方针和方法	.....	(667)
第三节	关于人才发展规律的若干 命题	.....	(675)
第四节	荀子的师道	.....	(681)
第五节	自我发展	.....	(686)

## 第十四章 韩非的君主人才法术思想

第一节	对贤能的特殊解释——推崇法术 之士	.....	(696)
第二节	明主掌法执术持势 任贤	.....	(707)
第三节	以法为教，以吏为师，吏驱民 成事	.....	(711)
第四节	用人法术	.....	(717)
第五节	关于人才发展各阶段的一些命题		

- 和寓言 ..... (734)  
第六节 韩非子批判 ..... (754)

## 第十五章 《吕氏春秋》对诸子人才思想的兼收 并蓄和秦国的人才内流

- 第一节 与人才有关的概念 ..... (760)  
第二节 人才同气相求，相聚成团和成功  
机遇 ..... (768)  
第三节 应用人才理论 ..... (774)  
第四节 秦国的人才内流与李斯的《谏逐  
客书》 ..... (781)  
第五节 师生之道与治身思想 ..... (791)
- 

。^ ^ ^ ^ ^。  
( )  
( 书 评 )  
( )  
.~ ~ ~ ~ ~。

- 一 一部开拓性的著作 [809] ..... 林建初  
二 从“现实人”到“理想人”之路 [813] ..... 陈荣富  
三 对传统文化的深刻反思 [823] ..... 萧汉明  
四 在批判与开拓中前进 [831] ..... 黄新亚

## 修订版自序

我的这本书要重印时，我决定修订一下。重点是在“简编”上。概编和详编除了纠正校对中的错别字，没作改动。

我把“简编”作了部分改写。这里的主要原因是第一版对古代的封建主义性质的东西批判不够。同时在写第一版时对这些应该批判的东西的系统认识也不够。第二个原因则是因为第一版出版后，我收到了很多学者的来信。他们对这本书的肯定、异议、指导、建议和希望都给我很大的启示和力量。

他们的意见大致可以概括为以下三个方面：

第一，肯定性和指导性的。

张岱年先生来信说：“大著及大札均收到，非常高兴！非常感谢！大著内容丰富，论述详赡，开拓了中国思想史的新领域，实为有价值的巨著！甚佩甚佩！亦足证明中国思想史实有多方面的内容，值得深入的发掘。人才标准问题是中国古代思想家所注意的问题，有些见解在今日亦有参考价值。此亦古为今用之一端也。”

任继愈先生之高足李申来信说：“任先生事忙，嘱我代他向您问候，并祝您有更大进步。”又说：“19日结束了学位论文答辩，即

拜读大作，真所谓鸿篇巨制，使人叹为观止。我看您的人才思想史，不能说是从中哲史中分出，而是与哲学史、政治、经济、科学、法律等思想史并列的中国思想史的分支。”“您说，马克思认为资本主义不合理，最根本原因是扼杀人的创造本性。我认为这话讲得非常之好。历史是人自己创造的。自然物的能量都是一定的，只有人，人的智慧，其能量是有弹性的。我希望您所开辟的人才学有助于使人们能量都最大限度地发挥出来。”

谢韬先生来信说：“想不到你已作了大量的工作，材料很丰富，在体例上用简概详的结构，这点我觉得很好。”

王梓坤先生来信说：“这也算是人才学方面最重要最系统的著作。”

庄凯勋先生来信说：“数年不见，今日忽然收到您寄来的巨著《中国人才思想史》，不禁叹为观止！未及细读，初步浏览后的一个感是：作者极有魄力，勇于开掘我国历史上的人才思想宝库，我敢说此举将对中国乃至世界都有贡献。”

黄炳坤先生来信说：“大作是首创佳作，为人才学开辟道路，也为发展人才学打下了良好的历史基础，是学术上一大贡献。”

## 第二，异议、批评及指导意见

《人物》杂志总编谢云先生来信说：“就著作而言，愿以范文澜的一句话相赠：‘板凳

要坐十年冷，’ 虽迄未谋面，但自以为已列入您的朋友的名单，故我以朋友待之，谅不以为唐突吧！再次向您表示祝贺和感谢。”

李申在前述同一封信中说：“搞史的人，多喜欢信实，我也免不了这个通病，所以书中之许多解释，不好妄充同道。但您开创之功，使人钦佩。这里又是六经注我与我注六经之争。我想最好还是各执己见，这当不至于影响我们初建的友情。”

黎澍先生来信说：“六十年代初，只身涉足学术界，孤立无助，颇思聚集人才，组织工作班底，不意大犯罪怒，各方中伤集于一身。事后始渐领悟，真正人才必不见容于人。而发现人才之人是必无好下场。后读美国记者夏伊勒所著《第三帝国的兴亡》一书，见P60有脚注云：‘正如海登所说，德莱克斯勒遭到了一切发现人才的人都不免的命运。’此时细想，始觉这是一个规律。发现人才的人必为此被发现的人才所践踏。不会有人感激。然则阁下苦心研究，结果又将何若？我以为与其研究人才学，不如自图发展。以为如何？”

以上意见中包含着深刻的见解。对我此次修订和写作以后的书，都有着深刻的启发。

第三，建议性的意见。刘大年先生的博士生李长莉女士来信说：“不知您的第二卷进行的如何？我想，若您的兴趣集中在近、现代，或已胸有成竹的话，何妨由现、近代倒过顺序

来写？因为对近、现代感兴趣的读者可能会多些，离现实也近些。”我已实行这一建议。

我在自序中把对本书的不相同的意见发表出来，不仅是感谢诸位先生、女士对我的启发和指导，更重要的是认为他们表达了某种深刻的思想，也可供读者们与我一起受益。

在这个修订版自序中，我还特别想告戒自己并同时告诫读者的是：古代人论及“人才”、“贤”的思想，不见得都是人才思想，那里面也包含着奴才思想。我们要搞社会主义人才学，不搞封建主义奴才学。

写这部思想史，读这部思想史，不能把书上的东西都当成真理。几年来，我惊讶地发现一种现象，很多人把封建主义时代人才思想与奴才思想混杂的东西，套用到现代社会主时代来。现代人才，是社会主义共和国公民，无论领导者和被领导者，都是人格平等的社会主义自主劳动者，不存在依附与效忠的伦理关系。自从1979年我提倡建立人才学以来，我说人才思想古已有之，全国寻找古代人才思想的工作热门起来。就连有的领导干部讲话，也要引用一两句唐太宗的“用人如器”，或者讲两句韩愈的《马说》：“世有伯乐，而后有千里马”之类的话。久而久之，古代的封建主义的君臣、主仆之间的伦理规范，不知不觉地被套用到现代社会主主义领导干部与人才的关系上来，把上级与下级的关系、领导与人才的关系，含

含糊地理解为君臣关系，把对人才的管理比喻为驯马和驾御马，把对上级的善意批评建议称为上书进谏，把招聘人才称为养士食客。不但领导者这样理解，被领导者也这样理解。一些效忠主子的语言，被当成时髦的人才科学格言重新在中国流行开来。例如，“知遇之恩难报，赴汤蹈火不辞”；“文死谏，武死战”；“结草御环，士为知己者死；执鞭随蹬，甘效犬马之劳”；“家鸡打得团团转，野鸡打得满天飞”；“国不可一日无君，士不可一日无主”。主人把他当器具役使，他以为受到“器重”，受宠若惊；主人拿鞭子抽他，他以为受到“鞭策”，感激涕零。他们牢牢记着“皮之不存，毛将焉附”的古训，对于别人提倡他建立社会主义公民的独立人格的话，他感到失去依附的支柱，悲叹着孤独起来。不知不觉，一些领导干部竟学起唐太宗来了，一些知识分子也学起诸葛亮、魏徵来了。他们渴望遇上个好主子，自己俯首称臣、竭忠尽智，肝脑涂地，死而后已。至于人格低下而学奸臣的知识分子，投靠秦桧、杨国忠、高力士之类的大奸臣，当个鹰犬奴才，也好平步青云，媚上谄下，这就更不用提了。不能套用古代君臣、主仆之间的伦理规范。

我在写完第一卷中国人才思想史后，总感到有些辞不达意，总感到有点什么没向读者说不明白。后来，当我发现古代君称臣为人才，而实际上是把臣当奴才驾御时，我明白了：古代

文献中，用“人才”、“贤”等词语表达的思想，应当分解为人才思想和奴才思想。这奴才思想成份，是封建文化的糟粕。不能让它们被误当作人才科学知识来毒害现代青年知识分子。于是，我重新阅读古代文献，尝试着把古代思想家的奴才思想和反奴化思想，都勾勒出了一个轮廓，整理出了一条线索。这样，我们就能看到，在古代思想家那里，关于“人才”问题，是一个长期以来就存在着激烈争论的问题，一部分思想家把“人才”问题理解为人的发展问题，怎样做人的问题；另一部分思想家则把“人才”问题理解为供统治者使用的驯服而有用的工具问题。因而，我在本书中整理出来的这些论及“人才”、“贤”的思想，只是提供给读者审思、评判和选择的资料，不是你们成才的教科书，更不是你们行动的指南。

我把人才学理解为“学说”，而不是理解为“科学”。“科学”这个词最早本来是分科进行研究的意思，由于研究发现了不少规律，于是“科学”便被广义化为“正确”、“规律”的同义语了。后来有人把“科学”迷信化，把“科学”一词捧到绝对权威的宝座，用来取代“领袖”的绝对权威，这正是违背了“科学”的本意。科学尤其是社会科学的研究成果，构成不同见解的“学说”，形成“学源”，只有在百家争鸣中由读者自己去选择和鉴别。我不敢武断人才发展有什么“规律”，我只敢说发现了什么“概率”。

科学规律者，毫无例外之谓也；统计概率者，多数如此之谓也。我要提醒青年们，不要一看见报刊上有一篇自称为人才学的文章，不要一看见书店里有一本自称为人才学的书籍，就认为那里面讲的一定是“科学”，就认为自己应该照上面说的去办。那不见得。尤其要警惕，有些书文引用古文，用古代君臣、主仆的伦理规范，冒充社会主义的人才科学，冒充社会主义的人才道德，用封建文化的糟粕来腐蚀我们。

我把人才学理解为一种“思想”，而不是一门“知识”。任何一门新学科，首先是作为一种“思想”被提出来的，不是让人作为应付考试的知识，也不是让人照背照办的教条。人才学不是支配别人的信仰，它只是启发人们成为自己的主人。

八年来，已出版了不少研究人才的书。这是可喜的成果。同时，许多研究者和读者一样感到：人才学难以深入。大家感到了人才学的困惑。有人甚至认为现在的人才学好象写完了，没有东西可写了。那种成才药方刻苦加勤奋，用才秘方御马术加伯乐的老调子已被人们背得滚瓜烂熟，人们感到这些观点不但不新，甚至有些不对，这样的人才学当然难以深入。人才学是处女地，荆棘丛生，有“禁区”，不敢碰的研究者也就发现不了新东西，也就没有东西可写了。这些就是我对读者要交换的思想。

在篇章结构上，修订版再次打破惯例，除