

首都区

——实现区域可持续发展的战略构想

刘学敏 等/著



科学出版社

www.sciencep.com

国家“十一五”科技支撑重点项目：
滨海新区可持续发展模式研究(No. 2006BAC18B02)

首 都 区

——实现区域可持续发展的战略构想

刘学敏 等 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书认为,“环渤海”概念是一个地理上的错觉。基于此,本书提出了一个涵盖京津冀和晋陕蒙部分地区的“首都区”的全新概念和发展思路,提出要跳出京津,从战略的高度,基于可持续性,以区域的视野来谋划首都地区的发展。通过分章论述,系统地研究了“首都区”的产业空间再造、聚集效应和扩散效应、能源流动、生态环境、滨海新区和中关村科技园区、国外“首都区”建设的经验等,提出了实现“首都区”可持续发展的战略构想。本书以一种全新的思路和框架来分析中国首都地区的可持续发展,把晋陕蒙的部分地区纳入“首都区”的范围内,提出晋陕蒙是京津冀地区发展的广阔腹地、能源支撑和生态屏障,京津冀发展一刻也不能离开晋陕蒙。

本书适合于从事区域规划与管理、区域可持续发展的研究人员、政府机关工作人员以及高等院校经济管理类专业学生参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

首都区:实现区域可持续发展的战略构想/刘学敏等著. —北京:科学出版社,2010

ISBN 978-7-03-026365-0

I. 首… II. 刘… III. 地区经济-可持续发展研究-中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 005716 号

责任编辑:彭胜潮 关 焱 赵 冰/责任校对:陈玉凤

责任印制:钱玉芬/封面设计:王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

×

2010 年 1 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2010 年 1 月第一次印刷 印张:25 3/4

印数:1—1 200 字数:588 000

定价:78.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

改革开放 30 年来，在中国的发展版图上出现了三个增长板块：长江三角洲、珠江三角洲和一个被称为“环渤海”的发展区域。尽管发展中仍然存在这样或者那样的问题，但得改革开放春风之先，“向阳花木早逢春”，长江三角洲和珠江三角洲创造了经济发展奇迹，也形成了多个具有广泛借鉴和示范意义的模式。对此，人们褒多贬少。而“环渤海”的发展却不同。尽管京津以其特有的强势地位获得快速发展，城市建设和现代化水平不输于世界任何一个发达国家。但是，常为人所诟病的是：京津冀经济体与辽东半岛、山东半岛的经济联系若即若离，远没有上海与江浙的关系那样紧密；京津城市对周边地区的吸纳能力远大于它的扩散能力，在京津发达的都市周边存在一个“环京津贫困带”；仅 GDP 而言，京津地区已达中上等发达国家水平（2008 年，北京市人均 GDP 超过 8000 美元，天津市人均 GDP 突破 6000 美元），但资源与环境问题依然严峻，我们不能在沙尘暴肆虐、连呼吸洁净的空气都困难的时候，遑论发达和富裕……何以出现这种情形，原因颇多，学者见仁见智，本书则试图在一定程度上回答这些问题。

本书认为，所谓“环渤海”仅仅是一个地理概念，无论是在历史上还是在现实中，它的各个部分之间在经济上的联系都不紧密，区域内的三个板块（京津冀地区、辽东半岛和山东半岛）是三个相对独立的经济体，它们是通过极不相同的路径获得发展的，而硬要指陈存在一个“环渤海”发展区域，是一种“地理上的错觉”。其实，与京津冀地区联系密切的是山西中北部地区、内蒙古中西部地区以及陕西北部地区（即晋陕蒙），因为那里是京津冀地区发展的广阔腹地、能源保障和生态屏障。京津冀地区的发展一刻也不能离开晋陕蒙；离开晋陕蒙，京津冀地区是不能实现可持续发展的。

在此认识的基础上，本书提出了一个涵盖京津冀、晋陕蒙的全新概念——“首都区”，它是一个跨越行政区的经济区概念，更是一个可持续发展区的概念。从空间上看，它包括京津冀 3 省（市）以及山西中北部、陕西北部、内蒙古中西部地区，形成一个以京津为发展龙头、晋陕蒙为腹地的广阔区域。“首都区”的核心是京津，把天津纳入“首都区”的核心区域，天津滨海新区构成“首都区”开发的重点区域；把河北省纳入“首都区”，使其成为京津经济发展的自然延伸，承接京津产业转移；促进形成天津港、秦皇岛港、沧州港、曹妃甸港等港口的分工与协作格局，支撑起“首都区”的开放和发展；把晋陕蒙纳入“首都区”，从主体功能区的协作上，构建“首都区”可持续发展的能源保障和生态屏障。

“首都区”是从区域主体功能综合角度提出的全新概念，它不是行政区划的简单拼凑，而是基于经济生态主体功能内在联系着的区域综合，虽然难以给出清晰的地域边界，但却具有整体性、主体功能互补性的特点。

“首都区”更是一个可持续发展的概念，它以区域之间的经济联系为支撑，以实现

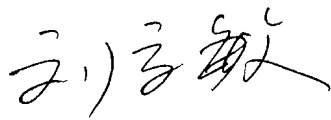
区域可持续发展为目标。在首都区域内部,通过功能分区实现各个地区之间发展的共赢,使区域内部经济、社会、资源、环境诸方面协调发展;同时,区域实现可持续发展,具有整体的长期发展优势。这里的“首都区”概念,与国外的一些首都区(如澳大利亚首都区堪培拉、美国首都区华盛顿等)有明显区别,因为那里仅仅是一个政治活动中心或者政治首都,是国家政治权力的核心地区和标志,仅仅局限于政治领域。所以,这里提出的“首都区”是以京津为核心的广阔区域,是一个经济、社会、人口、资源、环境可持续发展的区域。

所以,本书整体的思路是:要跳出京津,从战略的高度,基于可持续性,以区域的视野来谋划发展。

然而,任何一个新概念、新命题出现以后都有一个逐渐完善的过程,“首都区”概念所面临的情形也是一样。当然,“首都区”概念能否成立,在发展中还面临哪些难题,将来的走向如何,还需要进一步深入研究。

本书是我主持的国家“十一五”科技支撑重点项目“滨海新区可持续发展模式研究”(No. 2006BAC18B02)的阶段性研究成果。在项目的策划中,中国21世纪议程管理中心主任郭日生研究员、北京师范大学常务副校长史培军教授高屋建瓴,给予了许多指导性意见和建议。项目组织单位中国21世纪议程管理中心的周海林研究员、刘荣霞博士为项目的组织和协调付出了艰辛的努力,弥足珍贵的是也为本研究贡献了宝贵的思想。中国社会科学院学部委员张卓元研究员参加了本研究的项目立项,提出了许多中肯的意见和建议,使本研究的思路能够以更加完善的形式呈现出来。中国科学院科技政策与管理科学研究所张利华研究员、建设部建筑规划设计研究院王宝刚研究员、国家发展和改革委员会宏观经济研究院王晓红研究员、中国社会科学院经济研究所李仁贵研究员、清华大学肖广岭教授、北京大学李振山副教授、中国农业大学张正河教授、对外经济贸易大学孙洁副教授参加了项目实施方案评审会,正是由于他们的质询和广泛讨论,消除了研究思路中存在的一些盲点。

本研究成果是集体智慧和心血的结晶。首先由刘学敏提出写作思路,在充分讨论的基础上形成写作提纲,成稿后由刘学敏负责统稿,敖华、张彬承担了大量的协调和组织工作,何春阳对书中所有地图作了规范化处理。撰稿人员分别来自北京师范大学、南开大学、中共中央党校、天津商业大学等单位。各章的作者分别是:第1章,刘学敏、敖华、张彬;第2章,王玉海、刘学敏、王双;第3章,王树春、齐晶晶、程晶蓉;第4章,徐培玮、胡科明、李洁、范毓婷、杨勤勤、荆瑛;第5章,赵晗萍;第6章,张生玲、林永生;第7章,黄永梅;第8章,敖华、刘学敏、张晓娟;第9章,金建君、罗永剑;第10章,陈漓高、黄武俊、钟俊亮;第11章,王玉婧、樊永岗;第12章,程连升、刘学敏。



2009年3月

目 录

前言

第 1 章 “首都区”——全新的区域发展思路	1
1.1 现有各种思路和规划的局限性	1
1.1.1 “环渤海”——地理上的错觉	1
1.1.2 “大北京”思路的局限	4
1.1.3 既有城市规划的缺憾	7
1.2 京津冀与晋陕蒙的经济和生态联系	11
1.2.1 晋陕蒙是京津冀发展的经济腹地	11
1.2.2 晋陕蒙是京津冀发展的能源保障	13
1.2.3 晋陕蒙是京津冀发展的生态屏障	17
1.3 “首都区”建设的基础	21
1.3.1 “首都区”的基本含义	21
1.3.2 “首都区”的功能分区	22
1.3.3 构建“首都区”的基础	26
参考文献	27
第 2 章 “首都区”产业空间再造	29
2.1 “首都区”发展的区域经济背景和产业合作的基础	29
2.1.1 “首都区”发展的区域经济背景	29
2.1.2 “首都区”产业合作的基础	31
2.2 “首都区”产业合作发展状况	38
2.2.1 京津冀与晋陕蒙资源要素流转的经济合作	39
2.2.2 “首都区”京津冀地区空间范围的产业转移	41
2.2.3 “首都区”京津冀地区产业分工程度不断提高	43
2.2.4 “首都区”京津冀地区产业发展的基础设施逐步实现共享	44
2.3 “首都区”产业合作发展存在的问题	45
2.3.1 晋陕蒙与京津冀产业合作单一	45
2.3.2 京津冀产业同构依然严重	45
2.3.3 区域研发能力不足产业创新带动作用有限	47
2.3.4 产业集群发展滞后产业融合能力较弱	49
2.3.5 区域空间产业融合重点地区选择缺失	51
2.4 “首都区”产业空间再造机理分析	51
2.4.1 产业空间再造机理	52

2.4.2	产业空间再造基础	53
2.4.3	产业空间再造的方式	54
2.5	促进“首都区”产业空间再造的举措	55
2.5.1	把握“首都区”产业集群发展所处的阶段	55
2.5.2	以产业集群为基础促进产业空间调整	56
2.5.3	产业空间再造的突破口	57
2.5.4	按照共享资源提供递进的逻辑发挥地方政府作用	58
2.5.5	从整体区域出发谋划首都区未来产业空间布局	60
	参考文献	61
第3章	“首都区”聚集与扩散效应分析	63
3.1	现有贫困城市和贫困带问题	63
3.1.1	京津冀的聚集与扩散	63
3.1.2	环京津贫困带的特点	64
3.1.3	环京津贫困城市及贫困问题原因	66
3.1.4	贫困带对京津可持续发展的影响	72
3.2	京津发展与生态保障问题	74
3.2.1	生态环境一体化是区域经济一体化的自然物质基础	74
3.2.2	京津地区的生态安全问题的主要表现	75
3.2.3	生态安全问题形成的主要原因	76
3.2.4	京津可持续发展与生态保障	78
3.3	聚集效应与扩散效应关系的协调	79
3.3.1	简要的理论回顾	79
3.3.2	京津的聚集效应分析	80
3.3.3	京津地区的扩散效应分析	84
3.3.4	聚集效应与扩散效应的协调发展	86
3.4	生态补偿问题	88
3.4.1	生态补偿的必要性	89
3.4.2	生态补偿与其影响因素	90
3.4.3	生态补偿的可行性措施	93
3.5	生态建设与产业发展融合的问题	96
3.5.1	生态建设对产业发展的要求	96
3.5.2	京津及其周边地区生态建设与产业布局	98
3.6	产业发展对贫困带的带动作用	102
3.6.1	京津地区产业发展的特点	103
3.6.2	京津地区产业协调发展的规划与策略	105
	参考文献	106
第4章	“首都区”城市群结构特点与功能定位	109
4.1	“首都区”城市群发展概况	109

4.1.1 国内三大城市群比较	109
4.1.2 “首都区”城市群现状与动态变化	111
4.1.3 “首都区”各城市概况	114
4.2 “首都区”城市群空间格局	121
4.2.1 “首都区”城市群空间结构分析	121
4.2.2 “首都区”城市群空间格局特点与存在的问题	127
4.3 “首都区”城市群功能定位	130
4.3.1 “首都区”城市群空间结构展望	130
4.3.2 “首都区”城市群功能定位	132
参考文献	137
第5章 “首都区”内各区域交通和物质流分析	139
5.1 “首都区”综合交通格局	139
5.1.1 “首都区”各类交通基础	139
5.1.2 首都区交通联系现状	148
5.2 “首都区”交通承载力分析	150
5.2.1 “首都区”的产业基础	150
5.2.2 “首都区”交通流分析	152
5.3 “首都区”经济系统物质流分析	154
5.3.1 物质流分析理论基础	154
5.3.2 数据来源和处理方法	156
5.3.3 “首都区”物质流现状分析	161
参考文献	164
第6章 “首都区”能源流动分析	166
6.1 “首都区”石油流动分析	166
6.1.1 京津冀地区石油需求分析	166
6.1.2 京津冀地区石油供给分析	174
6.1.3 主要油源地——陕西省的石油供给能力分析	180
6.2 “首都区”煤炭流动分析	184
6.2.1 京津冀地区煤炭需求分析	184
6.2.2 京津冀地区煤炭供给分析	189
6.2.3 主要煤炭来源地——晋蒙两地供给能力分析	192
6.3 “首都区”天然气流动分析	197
6.3.1 京津冀地区天然气需求	197
6.3.2 京津冀地区天然气供给	200
6.3.3 主要气源地——长庆气区供给能力分析	201
6.4 优化“首都区”能源供求平衡的对策	202
6.4.1 “首都区”石油供求平衡分析	203
6.4.2 “首都区”煤炭供求平衡分析	204

6.4.3	“首都区”天然气供求平衡分析	204
6.4.4	优化“首都区”能源平衡的对策	205
	参考文献	207
第7章	“首都区”生态环境分析	208
7.1	“首都区”的生态背景	208
7.1.1	地形地貌特征	208
7.1.2	气候特征	208
7.1.3	植被和土壤分布	209
7.2	“首都区”的水资源	209
7.2.1	海河水系与“首都区”水资源格局	209
7.2.2	“首都区”水环境问题	217
7.3	“京津风沙源”治理	220
7.3.1	“首都区”的沙尘暴	220
7.3.2	京津风沙源区	220
7.3.3	“京津风沙源”治理工程的生态效益	223
7.4	“首都区”的生态安全与可持续发展	228
	参考文献	229
第8章	晋陕蒙宁能源开发对“首都区”可持续发展的作用	231
8.1	晋陕蒙宁能矿资源特征	231
8.1.1	研究区域界定	231
8.1.2	晋陕蒙宁能源资源分布地理地质特征	232
8.1.3	晋陕蒙宁能源资源自然属性	233
8.1.4	能源资源产业属性	234
8.1.5	晋陕蒙宁能源资源开发的生态环境特征	235
8.2	晋陕蒙宁能源资源开发与能源化工基地建设	236
8.2.1	建设能源化工基地的资源基础	236
8.2.2	煤炭基地建设	239
8.2.3	油气田开发和建设	242
8.2.4	能源化工基地建设	243
8.2.5	能源资源开发和能源化工基地建设取得重大成就	245
8.3	晋陕蒙宁能源资源开发对区域经济发展和生态环境的影响：案例分析	246
8.3.1	资源开发影响区域经济发展：以鄂尔多斯市为例	246
8.3.2	资源开发对区域生态环境影响：以榆林市为例	253
8.4	能源开发对区域可持续发展的积极作用	254
8.4.1	国家西煤东运、西电东送、西气东输和化工原料基地	254
8.4.2	京津冀可持续发展强有力的能源支撑	255
8.5	能源开发对“首都区”可持续发展的负面影响	261
8.5.1	能源资源开发的负面影响	261

8.5.2 能矿资源开发中的主要矛盾分析	262
8.5.3 区域经济发展中存在的主要矛盾	263
8.6 高效科学开发能源资源,实现“首都区”可持续发展	265
8.6.1 实现可持续发展的途径	265
8.6.2 实现区域可持续发展的基本思路	266
参考文献	268
第9章 中关村科技园区对“首都区”发展的带动	270
9.1 中关村科技园区的发展历程与现状	270
9.1.1 中关村科技园区的发展历程	270
9.1.2 中关村科技园区的发展现状	274
9.2 中关村科技园区对“首都区”城市空间扩展的带动作用	278
9.2.1 促进了北京的星状扩展	278
9.2.2 加速了北京产业发展轴线的战略转移	279
9.2.3 促进了“首都区”向多中心格局发展	279
9.2.4 对北京城市总体规划产生了重要影响	280
9.3 中关村科技园区对“首都区”的技术扩散	281
9.3.1 技术交易	281
9.3.2 信息流动	283
9.3.3 人员流动	284
9.4 中关村科技园区对“首都区”的产业扩散	285
9.4.1 中关村科技园区产业扩散的原因	286
9.4.2 产业扩散分析	287
9.4.3 总部经济战略	288
9.4.4 创新战略联盟	289
9.5 中关村科技园区发展的问题 ¹ 与未来	290
9.5.1 中关村科技园区发展的主要经验	290
9.5.2 中关村科技园区发展面临的问题	291
9.5.3 中关村科技园区未来发展探讨	294
参考文献	298
第10章 滨海新区对“首都区”发展的带动	300
10.1 滨海新区在“首都区”中的定位	300
10.1.1 滨海新区发展现状	300
10.1.2 滨海新区发展优势	302
10.1.3 滨海新区功能定位	304
10.2 滨海新区综合配套改革的示范效应	310
10.2.1 金融改革和创新	311
10.2.2 企业改革和科技改革创新	313
10.2.3 涉外经济体制改革	315

10.2.4 土地管理改革和农村体制改革	317
10.3 滨海新区在“首都区”中的联动效应	319
10.3.1 滨海新区开发开放促进“首都区”经济增长	319
10.3.2 功能区互补,协调发展	321
10.3.3 滨海新区产业互动分析	324
10.3.4 滨海新区的资源整合作用	326
10.4 滨海新区发展的前景展望	327
10.4.1 生态滨海新区	327
10.4.2 滨海新区新城展望	327
10.4.3 滨海新区产业结构调整预测	328
10.4.4 滨海新区成“首都区”经济增长极	330
参考文献	332
第11章 国外“首都区”建设的经验与借鉴	334
11.1 国际视野下的“首都区”建设	334
11.1.1 世界主要“首都区”都市圈	334
11.1.2 国外“首都区”规划体系建设特点	335
11.1.3 国外“首都区”建设和发展的共同特点	336
11.2 伦敦“首都区”的建设与借鉴	337
11.2.1 地理位置与地域结构	337
11.2.2 大伦敦区域发展战略规划	339
11.2.3 经验借鉴与启示	341
11.3 大巴黎区的建设与借鉴	342
11.3.1 地理位置与地域结构	342
11.3.2 巴黎大区规划	342
11.3.3 经验与启示	347
11.4 东京都市圈的建设与借鉴	349
11.4.1 东京都市圈的地域组成	349
11.4.2 大东京都市圈的形成与发展	350
11.4.3 日本首都圈建设的基本经验	352
11.4.4 日本首都圈建设的经验对“首都区”建设的启示	353
11.5 柏林-勃兰登堡大都市区规划及借鉴	354
11.5.1 柏林-勃兰登堡大都市区规划的基本内容	354
11.5.2 柏林-勃兰登堡大都市区规划的经验与启示	356
11.6 美国大都市区规划发展及借鉴	357
11.6.1 美国纽约大都市地区概况	357
11.6.2 纽约大都市区规划发展	359
11.6.3 美国纽约大都市区的拓展——Bos-Wash 大都市带	362
11.6.4 美国纽约大都市区发展经验和对“首都区”建设的启示	365

11.7 国际“首都区”及大都市区规划发展的综合分析借鉴·····	367
11.7.1 大都市区规划发展的综合特点·····	367
11.7.2 对我国“首都区”规划和建设的借鉴·····	369
参考文献·····	370
第12章 “首都区”建设：历程、思路和政策·····	372
12.1 “首都区”区域合作的历程分析·····	372
12.1.1 “首都区”合作发展的简要历程·····	372
12.1.2 “首都区”区域合作的主要内容和特征·····	375
12.1.3 “首都区”发展中存在的主要问题·····	378
12.2 国内外经验和“首都区”发展思路·····	380
12.2.1 国内外区域合作发展的启示·····	380
12.2.2 “首都区”建设的指导思想和主要目标·····	382
12.2.3 “首都区”建设的重点和步骤·····	383
12.3 促进“首都区”发展的主要政策·····	385
12.3.1 加快制度对接的政策·····	385
12.3.2 制订“首都区”发展的规划·····	387
12.3.3 缓解基础设施瓶颈制约的政策·····	389
12.3.4 促进产业分工和集群发展的政策·····	392
12.3.5 促进环境生态保护一体化的政策·····	395
参考文献·····	397

第 1 章 “首都区”——全新的区域发展思路

鉴于目前首都地区发展的各种思路和规划存在局限性，基于区域经济、社会、人口、资源、环境协调和可持续发展而提出一个全新的区域发展思路，这就是“首都区”的发展思路。下面其各个功能区进行初步描述。

1.1 现有各种思路和规划的局限性

1.1.1 “环渤海”——地理上的错觉

早在 20 世纪 90 年代初期，中共“十四大”政治报告中就明确提出，要加速“环渤海湾地区”的开放和开发。1992 年，国家计划委员会正式启动《环渤海地区经济发展规划纲要》的编制工作，这一规划中的“环渤海”包括北京市、天津市、河北省、辽宁省和山东省。1996 年，全国人大八届四次会议提出，要形成辽东半岛、山东半岛、京津冀地区为主体的“环渤海综合经济圈”。到了 2001 年，全国人大九届四次会议进一步强调，要发挥“环渤海区域、长江三角洲、闽东南地区、珠江三角洲地区等经济区域”在全国经济增长中的作用。基于此，“环渤海”区域的经济发展成为人们继长江三角洲、珠江三角洲之后的又一注目热点，“环渤海”的概念也变得耳熟能详，以至于人们在研究北方地区或京津地区的经济发展时，常常会不自觉地使用这个概念^①。

然而，果真存在“环渤海”这个经济发展区域吗？进一步讲，它能成为一个可持续发展的区域吗？

事实上，所谓“环渤海”仅仅是一个地理概念，无论是在历史上还是在现实中，它的各个部分之间在经济上的联系都不紧密，区域内的三个板块（京津冀地区、辽东半岛和山东半岛）是三个相对独立的经济体（图 1-1），它们是通过极不相同的路径获得发展的，而硬要指陈存在一个“环渤海”经济发展区域，其实是一种“地理上的错觉”（刘学敏，2009）。

1. 辽东半岛

辽东半岛所依托的是广阔的东北地区。从历史上看，东北地区构成一个相对独立的经济体，它拥有比较完整的工业体系和国民经济体系，有相对雄厚的工业和产业基础，有自己独立的港口和经济通道，经济结构也与其他地区不同，国有经济占有很大比重，直接依托资源的经济同样占很大比重。可以说，计划经济下的东北是中国最发达的地区

^① 笔者（敖华和刘学敏，2007）在研究区域发展的时候也常使用“环渤海”这个概念。

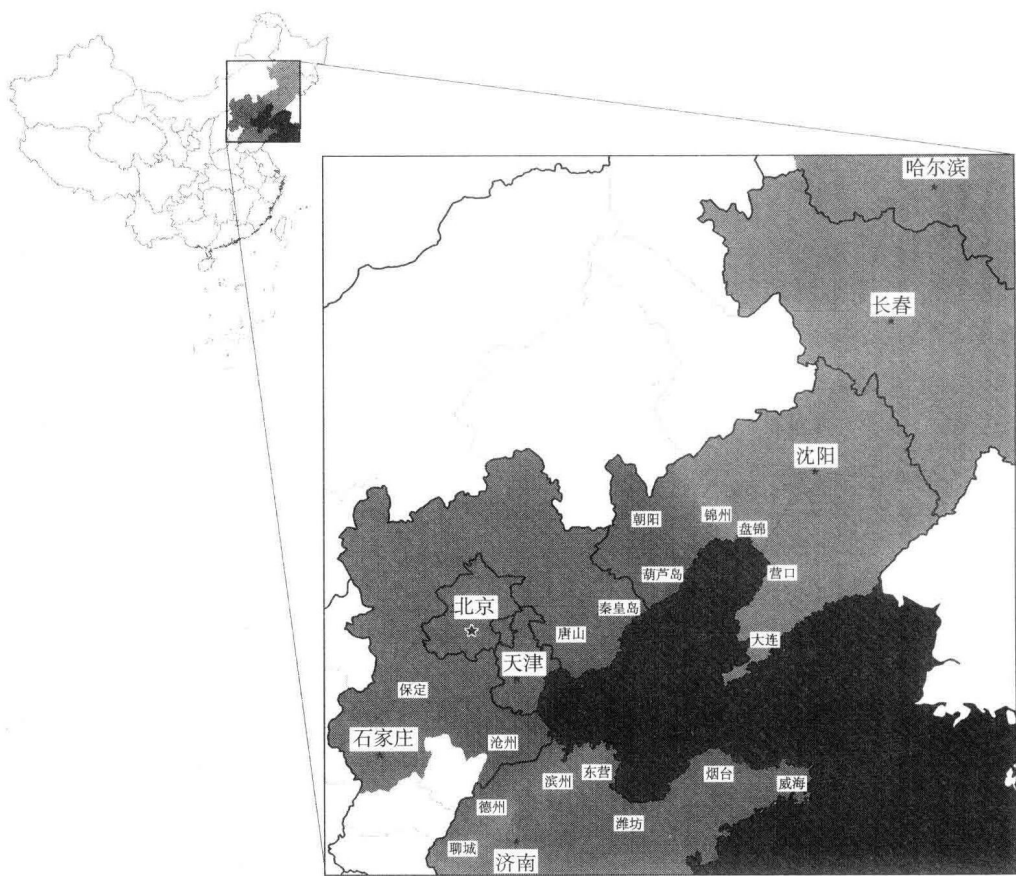


图 1-1 “环渤海”地区不同经济体发展示意图

之一，是中国的重工业基地和能源基地，也是粮食、木材的生产基地。但是，随着改革开放和资源的枯竭，东北地区的经济发展遇到极大的困难。在这个背景下，国家提出要“振兴东北老工业基地”，要更多地引入市场机制，要不断地进行产业结构调整，实现装备制造业的跨越式发展，使老工业基地经过改造和调整再现新的生机。东北地区以辽东半岛为重要海上出口通道，在对外开放上，它还与俄罗斯等国进行着更多的边境贸易活动。在东北地区，与内地接壤的辽西走廊（辽宁的锦州和葫芦岛）经济发展水平较低，成为东北经济区与首都地区经济的分界线，或者说是两个经济体的边缘地带。

2. 山东半岛

改革开放以来，山东省走了一条快速发展的道路。在没有任何特殊政策的情况下，山东省依靠自己的努力，通过对外开放、尤其是对韩国和日本的开放和市场化而自主发展起来，形成一个相对独立的经济体，实现了经济的快速发展和产业结构的优化升级。尤其是在山东半岛，在食品、纺织工业、家用电器等产业上形成优势产业集群和具有一定规模的产业链条，山东省的制造业在国内市场上占有明显的优势。在区域发展上，山

东省根据自身所处的区位，致力于发展大陆经济、临海经济和海洋经济。在未来的发展中，山东省在力推“一体两翼”的区域发展战略（图 1-2）：“一体”主要由半岛城市群和省会城市群经济圈两大板块构成；“两翼”，即南翼的鲁南经济带和北翼的黄河三角洲及周边地区。“一体”快速推进，“两翼”有效提升。在对外开放上，山东更多地侧重于对日本、韩国的经济交流。在山东半岛的北面，是黑龙港平原（河北沧州和衡水）和鲁西北平原（山东德州）相对欠发达的地区，南面是苏北相对欠发达的地区。山东经济自身也形成从东向西的梯度发展格局，但其更多地与长江三角洲地区经济联系密切。例如，上海汽车通用公司把原先位于上海的经济型轿车生产基地迁至烟台，把该地的汽车生产纳入长江三角洲的汽车工业体系之中。

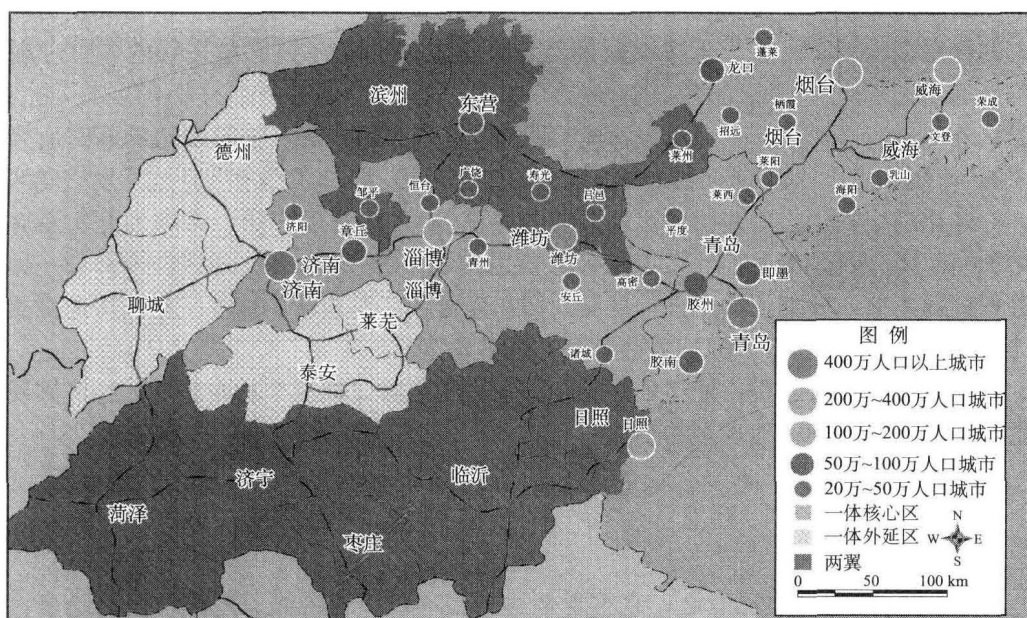


图 1-2 山东省“一体两翼”战略示意图

3. 京津冀地区

京津冀地区都处于华北平原，在历史上，河北曾为北直隶省，天津曾为河北省政府所在地，市场存在着自然联合，地缘经济使其紧密联系在一起。从现实来看，改革开放以来，经过 30 年的发展历程，已经初步形成了以京津为“双核”，以河北为其自然延伸的发展格局。在区域内，北京中关村科技园区、天津滨海新区、河北唐山曹妃甸工业区等产业聚集地，对区域整体经济的发展产生了巨大的带动作用；河北省环京津的各个地区和城市在承接京津产业扩散方面，也已经取得实质性进展；区域内已形成了便捷、快速的交通网络，以 2008 年 8 月 1 日开通的时速 350km/h 的京津城际高速铁路为标志，使京津之间的距离缩减为 27 分钟，实现了时间与空间的转换，且该铁路已经通过国家发展和改革委员会立项，将延长至秦皇岛。北京已经建立了现代化的国际物流港，实现了北京朝阳口岸与天津海港口岸的集装箱货物直通，组建了以首都国际机场和天津滨海

国际机场为主要成员的“首都机场集团公司”。在政府层面上,尽管常常是“天津抱怨北京,河北抱怨京津”,各地的政策也常相牴牾,但是,区域合作已经成为主流,随着“2+11”^①的城市组合、“廊坊共识”^②等致力于合作、沟通、协调和一体化进程举措的逐步落实,京津冀地区作为一个相对独立的经济体,将会呈现出更加强势的竞争力。

可以看出,“环渤海”实际上是由三个板块组成,它们各自有发展的重点,在发展中面临的问题也各不相同,在近期和可以预见到的将来也没有融合的迹象。正是由于这个原因,“环渤海”和“环渤海经济圈”提出以来,虽经过各方的多重努力,但仍然是各部分联系松散、协作进展缓慢,而且实际效果并不尽如人意。特别是,天津滨海新区定位为“依托京津冀,服务环渤海,辐射‘三北’(华北、西北、东北),面向东北亚”,在带动天津发展、推进京津冀区域振兴、促进东中西互动和全国经济协调发展发挥更大的作用。虽然它已成为天津重要的经济发展板块和京津冀区域发展的重要带动力量,但远未达到服务“环渤海”的程度。

从外部来看,当以上海为龙头形成“两翼”(苏、锡、常、宁等发达的苏南地区为一“翼”,杭、甬等发达的浙北浙东地区为另一“翼”)的长江三角洲开放开发力度的加大、一体化进程的加快(如公共交通系统的共享等),以及以广州、深圳为龙头沿珠江三角洲^③的10个城市及所辖市、县快速发展的情况下,“环渤海”地区各个部分一体化的进程踟蹰不前,分割依然严重,从而人们在盛赞长江三角洲、珠江三角洲快速发展和一体化的同时,“环渤海”的分割也常为人所诟病。

其实,诚如前所分析,把“环渤海”作为一个整体,把三个相对独立的经济体硬要放置在一起,是一种“地理上的错觉”。

1.1.2 “大北京”思路的局限

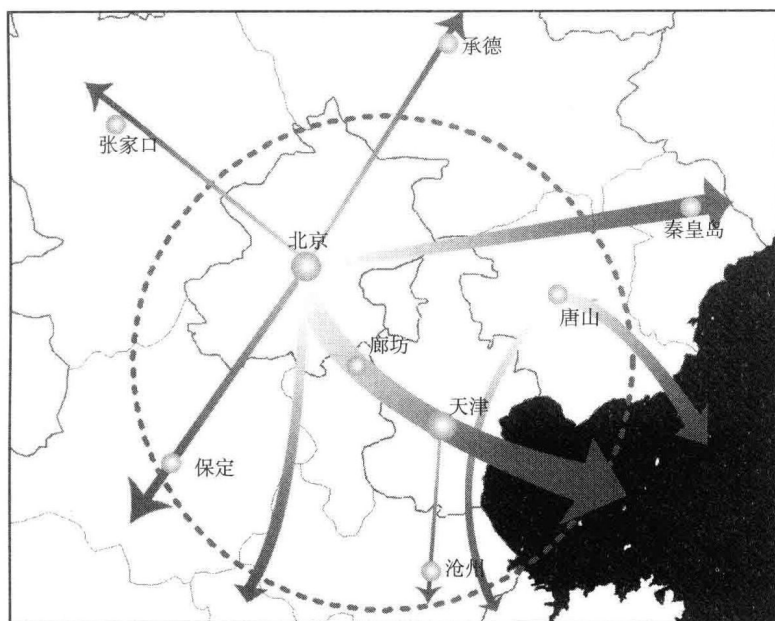
“大北京”的说法早已有之,它主要是述说北京城市之雄伟、地理位置之险要,如刘周的《大北京赋》把它描述成“宇宙之骄惟华夏,上国天阙据生门。星分尾箕,北控朔漠,艮方良造,以临中原”。然而,作为一个区域发展的概念,却是近年来比较流行的说法。据此,“大北京”主要是由北京、天津、唐山、保定、廊坊等城市所统辖的京津唐和京津保两个三角形地区,土地面积近70 000km²,它相当于历史上的“京畿”地区,有时也被称为“首都圈”,进而又有“首都经济圈”、“首都生态圈”、“首都旅游圈”等称谓(图1-3)。

“大北京”或“首都圈”主要是针对以前北京市域发展的束缚而提出的,它把北京区域发展的视野拓展到北京行政区以外的广阔区域,从而使思考北京区域发展问题不再

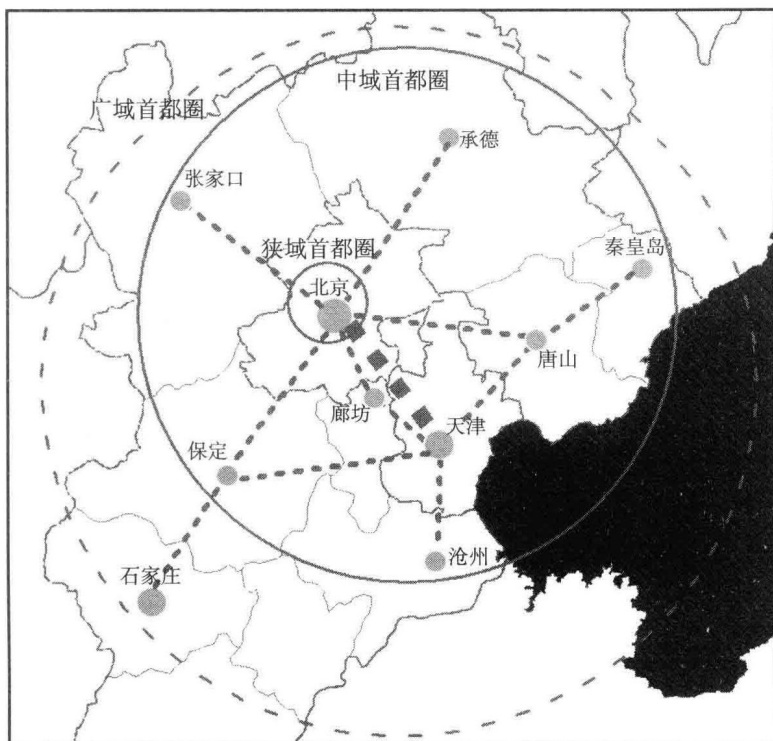
^① “2”是指北京和天津两个直辖市,“11”是指河北省的石家庄、唐山、承德、张家口、保定、廊坊、秦皇岛、沧州、邯郸、邢台和衡水11个城市。

^② 2004年2月12日,国家发展和改革委员会召集京津冀三省(市)专门研究经济交流与合作,形成了高度共识,即“廊坊共识”。

^③ 此外,还有“泛珠三角区域”,它是一个连接内陆和港澳地区的“9+2”格局,即广东、福建、江西、湖南、广西、海南、云南、贵州、四川和香港、澳门。



(a)



(b)

图 1-3 “首都圈”示意图 (沙景华等, 2007; 李国平等, 2004)