

袁峰 著

根本的综通

——解构遭遇昆仑



创于1897

商務印書館
The Commercial Press

张其成 著

根本的综通

——解构诸语昆仓

王 力 著 王 力 著 王 力 著 王 力 著 王 力 著

中国出版集团
商务印书馆

根本的综通

——解构遭遇昆仑

袁峰 著

商務印書館

2011年·北京

图书在版编目(CIP)数据

根本的综通：解构遭遇昆仑/袁峰著. —北京：
商务印书馆，2011
ISBN 978-7-100-07554-1

I. ①根… II. ①袁… III. ①汉字—研究 IV.
①H12

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第238499号

西北大学“211工程”研究生创新教育资助项目

所有权利保留。

未经许可，不得以任何方式使用。

根本的综通

——解构遭遇昆仑

袁峰 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
三河市尚艺印装有限公司印刷
ISBN 978-7-100-07554-1

2011年3月第1版 开本 880×1230 1/32
2011年3月北京第1次印刷 印张 11 1/2
定价：26.00元

目录

总论.....001

上编 双音义符综通

第一：有大就有小，有多就有少，有先就有后。杂多的统一，乘一总万。

- | | |
|--------------|--------------|
| 1.大小.....011 | 2.多少.....014 |
| 3.先后.....017 | 4.一多.....019 |

第二：口所以言食也，手所以操作也。眼明手快，耳聪目明，人也。各师成心，其异如面，文也。

- | | |
|--------------|--------------|
| 5.口手.....022 | 6.手目.....025 |
| 7.耳目.....028 | 8.手脸.....030 |

第三：时间从日月来，年秋从农业来。兼三才而两之，阴阳交错，刚柔推移，天地之道惠于人。

9.日月.....031	10.年秋.....032
11.阴阳.....033	12.时行.....035

第四：人的生命选择了出生，死亡却是其归宿。肉身 in 生理范围内难以摆脱本能，本我能超脱生死追求大义。

13.人生.....037	14.肉身.....040
15.生死.....043	16.本我.....046

第五：合同异，能合乎？离坚白，能离乎？差异和延异能分乎？诗歌是语言的乌托邦，哲学是思想的乌托邦。

17.异同.....048	18.同异.....050
19.合同.....053	20.分异.....056

第六：声成文谓之音，语言之前无音乐。声音之端混沌，言根比文原更根本，人的言行能探索不可能的存在之真。

21.言音.....059	22.言声.....061
23.言根.....064	24.言行.....067

第七：文明如日月，文化如繁星。文人行文于本末同异之间，通而不同。文心惟精惟一，文法允执厥中。

25.文人.....069	26.文行.....071
27.文本.....073	28.文法.....075

第八：鸟兽蹄远之迹启发了人类的摹写。形声便于耳目，表意的书素与表音字母各有所长。给写作定向会迷失方向。

29.书素.....078	30.形声.....079
31.摹写.....080	32.写作.....083

第九：西文所谓 trace，中文所谓远迹也。几何学所谓原本，生物学所谓基因，物理学所谓原子，咸云始基，亦谓起源。

33.远迹.....085	34.原本.....086
35.始基.....089	36.起源.....090

第十：在语言叫冤亲，在逻辑叫悖论。形音冤亲于文，怜悯冤亲于心。言文相互和好，但悖论却使演绎证明走进了死胡同。

37.冤亲.....095	38.悖论.....097
39.证明.....100	40.怜悯.....103

第十一：在文学那里，在与不在相错综；在易学那里，形象与数论相互旁通。证明偏于科学，论述深入人情，证论是科学与哲学的相互结合。

41.不在.....107	42.证论.....109
43.旁通.....110	44.相错.....112

第十二：厚积而薄发。积淀是历史的，增补是科学的，扬弃是哲学的。解构主义既有批判的基因，也有扬弃的神韵。

45.积淀.....115	46.增补.....116
47.扬弃.....119	48.解构.....121

第十三：点无大小，线有长短。离散坚白，融合同异。递归序列，比例分解。率者，自相与通也；同者，相与通同共一母也。

49.点线.....123	50.离散.....126
51.递归.....128	52.比率.....129

第十四：实事求是的精神中既寓含着正义，也寓含着真理。物理是科学的，玄理是哲学的。定义和定理是理性思维所必需的。

53.物理.....133	54.玄理.....135
55.真理.....138	56.义理.....140

第十五：就形式而言是文辞，就科学而言是数理，就易学而言是象数。物与文相通，物质与精神相通，象数与数理相通。

57. 物文.....143	58. 辞理.....145
59. 数理.....148	60. 象数.....151

第十六：几何是数学的，知几是哲学的。圆形是几何的，圆通是美学的。义贵圆通， π 能通神，几何学与文、史、哲理论可以共和。

61. 几何.....153	62. 圆形.....156
63. 圆通.....158	64. 知几.....161

第十七：游艺不排斥沉思，比喻用类似思维。神与物游之风，畅达逍遥之旨。风雅者雅洁，风骚者忧愤，风趣者幽默。

65. 游戏.....164	66. 风趣.....166
67. 比喻.....169	68. 雅洁.....172

第十八：艺术是我，科学是我们。理义是有意味的形式，艺文之悦我心，正如文艺之激活我们的情感。六义是自然的，释义是发散的，定义是收敛的，义法是综合的。

69. 六义.....175	70. 释义.....178
71. 义法.....182	72. 定义.....184

第十九：先有文本，后有文体。实诚融会在本同而未异中。裁制之体有形无意，心性之体有意无形。实质是经济的，实体是形体的。形体的是体式的，体式是心体的，心体是心性的。

73.本体.....187	74.实质.....189
75.实体.....192	76.体式.....194

第二十：就对象而言，科学兼自然、社会、思维之三才而两之；就与实践的联系而言，科学兼理论、技术、应用之三才而两之。所谓两之，或曰数学也、哲学也，或曰质量也、数量也。

77.科学.....197	78.数学.....199
79.质量.....202	80.数量.....204

第二十一：以心系念，举此以概乎彼，举少而概乎多。埏埴为器，必模范为形。模范的概括，科学家完善概念，艺术家完善意象。在模式和范型那里，逻辑学、科学和文学是相通的。为了用概念说话，人类必须抽象。要理解抽象，其思想不能太抽象。

81.概念.....207	82.概括.....209
83.模范.....211	84.抽象.....214

第二十二：运动有关于力学，流形有关于拓扑

学。自下而上的实测归纳，自上而下的演绎推理，紧接着会有高屋建瓴的洞察和发现。

85.实测.....216	86.运动.....219
87.流形.....222	88.发现.....224

第二十三：骚动不安的魂灵，超越了禽兽性。文之为德也大矣，禽兽不知人知，鬼魂不知神知。献艺如献丑。

89.禽兽.....227	90.鬼神.....229
91.献艺.....231	92.文德.....234

第二十四：语言摆脱了自恋的僵化，并使自己臣服于一个无所不包的整体，对解释的释解超过了解释本身，意向、镜像、意象和意识都应该在这里各归其位。

93.意向.....236	94.镜像.....239
95.意象.....242	96.意识.....245

第二十五：文字是一剂特效药，但也有可能变成毒药。语文总是力图不屈不挠地对事物的多维度进行把握。方法论的本质明察惟有在现象学网络中才能得到解码。

97.医药.....247	98.现象.....251
99.方法.....253	100.维数.....256

第二十六：心生言立之意大，抑或言立文明之义大。文义作为文字的形音义，在语符那里偏于言音义，在意符那里偏于心音义，在声符那里偏于手耳传达之义。

101.语符.....257

102.意符.....259

103.声符.....262

第二十七：文哲以史为根，文史以心为神。政事是政治的，事义是历史的。政治和教育之异同，通于政治和历史之同异。

104.政事.....264

105.事义.....267

106.政教.....270

第二十八：文体之本，一分为二，二分为四。火、水、土、气为四根体。质料、形式、动力、目的为四因体。正义、智慧、勇敢、节制为四德体。篆、隶、草、真为四书体。音、味、文、言为四美。风、小雅、大雅、颂为四始。

107.四始.....273

108.四体.....276

109.文体.....278

下编 解构批评的遗产：德里达与钱钟书

- 一、热通与冷通.....281
- 二、义理的解构.....285
- 三、不同相通的世界.....291
- 四、诗心、文心与才性解构.....300
- 五、才性素朴与文哲话语.....306
- 六、人性与人文性.....312
- 七、宏通才能的形成.....319
- 八、象形符号和解构主义.....324
- 九、人化文评和人科文评.....330
- 十、反对、符号、变异.....338
- 十一、逻辑工具和心理游戏.....344

- 后记.....351

总论

21 世纪以来，我一直钟情于我的综通研究。这种研究既养人又累人，既讨人嫌又讨人爱。本书所谓“根本的综通”，可以追溯到此前我的另一本书：《文本语根综通研究》。根本立足于语根，但在没有录音设备的古代，没有保留下来的纯语音材料。言与文不可分，语根与文本不可分。言用口说，文用手写。可以合理地推断，在殷商以前的传说时代，中华民族的先人已经创造了成熟的语言，因为现在能够看到的成批的甲骨文无疑已经用文本承载了先前已有的语根。

文字文本从甲骨到小篆是接近于古的阶段，从隶书以下是接近于今的阶段。在接近于古的阶段，单音多于双音，独体多于合体。增订本《甲骨文编》统计出殷墟所刻甲骨文单字共计 4672 个，这个数目比现代汉语通用字少 2000 多个，比现代汉语常用字多 1000 多个。岛邦男所编《殷墟卜辞综类》列出的语根文本有 164 个。这个数目比《新华字典》的 189 部少 25 个。许慎的《说文解字》，收单个的小篆文字 9353 个，这个数字比《新华字典》所收的汉字数目多出 1000 多个。《说文解字》中的语根文本有 540 个。明代张自烈的《正字通》和清代的《康熙字典》，列语根文本 214 个。明清

时期的文本语根比汉代的文本语根足足少了 326 个。

1983 年，根据各方面要求，中国文字改革委员会曾协同有关部门依据字形定出 201 个文本语根，后来的《汉语大字典》和《汉语大词典》又将其归并为 200 个。我在《文本语根综通研究》一书中对这 200 个单音形符进行了综通考察。单音是单独的音。单形符是只有一个形体的象形或表意的根本符号。属于象形的如日、月、山、水、牛、羊、犬、隹、人、止、子、戈、矢等。属于表意的如上、下、立、一、见等。单音趋于古，但并非说古代就没有双音。双音趋于今，但并非说今时就没有单音。

合体符是会意的或形声的根本构造，它是从单形符发展来的。如立足于“人”这个象形符，可以结合“戈”构成“伐”，也可以结合“木”构成“休”，这是合体会意。关于《说文》所收的小篆字，其中的合体会意字符，朱骏声认为有 1167 个，王筠认为有 1254 个。合体符中更多的是形声义符。形声之形；亦有形义。如张弓之张，从弓长声。经线之经，从系坚声。河为水名，从水可声。语根文本“以类附声”着眼于表意，我的立目的由 200 个单音形符引发的研究其目的也在于畅达意义，通过“依类象形”的神似旁通人文的奇思妙想，通过“比类合谊”相错使人意会语符信码间的四通八达，通过“形声相益”提示各类学科间的错综复杂的关系。当然，单音形符中已经包含着对合体符的综通，但其中没有系统的双音义符之综通。

系统的双音义符之综通是我的庞大的综通研究计划的一部分。按照本来的想法，我至少应该再对几百个双音义符进行综通考察，我不知道我的自然生命可否允许我做我想做的工作。还好，我已经对 109 个双音义符作了综通性探索，这种探索构成了本书的主体

部分。我本来不打算很快将这些成果奉献给世界，由于阴差阳错的原因，我不得不将这 109 个双音义符汇集为“根本的综通”。中国易学所谓“兼三才而两之”，“参伍以变，错综其数”涉及最初的三个素数，而 109 是从 2、3、5 开始的第 29 个素数。综通研究提倡素数思维，素数思维是我行我素的思维。这也是学术研究令人快活、令人乐此不疲的所在之一。

当然，我总是希望自己的研究能完满一些。我将“根本的综通”中的 109 个双音义符归并为 28 个部类，“28”是个完满数，而完满数像完满的人一样，是非常稀少的。所谓“兼三才而两之”，可以从 5 的 2 次方的角度理解。我在第 25 个部类里说：“文字是一剂特效药，但也有可能变成毒药。语文总是力图不屈不挠地对事物的多维度进行把握。方法论的本质明察惟有在现象学网络中才能得到解码。”所谓“参伍以变，错综其数”，可以从 5 的 2 次方是 25、3 的 3 次方是 27 的角度来理解。就此而言，“25”和“27”是两个特别的数字，而更特别的是“26”，因为它是唯一的一个夹在一个平方数和一个立方数之间的数。所有这些部类都和前边的不同，它们只包含三个双音义符。三个双音义符是典型的“兼三才而两之”的思维。文体之本，一分为二，二分为三。文哲以理为根，文心以论为本，文史以心为神。我充分地解悟到文字是一剂特效药，我时刻警惕着不要让我所写的文字变成毒药。

“根本的综通”不能仅仅停留于根本。所以，在本书名称的后边，出现了“解构遭遇昆仑”。“解构”有关于德里达，“昆仑”有关于钱钟书。在我看来，根本的综通，首先是文学与史学的综通。文是《说文》的第 333 个部首，史是《说文》的第 78 个部首。中国的传统，文史不分家，这不是说，人文中不应该分出文学与史学

这两门学科。恰恰相反，文史分科由来已久，先秦时文学乃孔门四科之一，晋代已有史学祭酒。积淀是历史的，神韵是文学的，神与物游是构思的。文心惟精惟一，史论允执厥中。

文史之综通应从思想和心灵上把握，这必然涉及哲学。心是《说文》的第408个部首。从心的忝和从口的哲是不一样的字符，唯心主义的哲学与唯物主义的哲学是不一样的哲学。德里达是哲学家，钱钟书是文学家。大概四、五年前，我在感悟“解构遭遇昆仑”时写道：“从钱钟书的角度看德里达，或者从德里达的角度看钱钟书，我们能够获得许多意外的惊喜。”我当时发表了4万多字的论文来表达自己的惊喜，并且说：“这只是冰山之一角，我诚挚地希望能和国内外的诸多同道者一起，在不久的将来，能够分享到更多的，同时也是更难发现的诸如此类的惊喜。”现在看来，这种惊喜并没有增得太多，但在我自己，惊喜的根底更厚实了。

对109个双音义符的综通研究在形式上未包括“综通”本身，但在内容上处处透露出“综通”的神韵。纯粹的语言学家、文字学家不太理解“综通”，纯粹的语根学家、文本学家大多数也不以“综通”为然。有一个出版社的编辑问我：“‘综通’是什么意思？”还有一个语言文字学家对我说：“能不能把‘综通’二字拿掉。”对于前者的提问，我只是耐心地解释。对于作为专门家的后者，我除了解释了不能拿掉的理由以外，心里还不由得嘀咕，他为什么会提出如此的问题。对于不想综通的人，他固然不会考虑作综通研究，因为并不是要求每一个学问家都要作综通研究。但是非综通研究者不应该将综通看作学问的眼中刺。因为对于想综通的人，综通是他们的心头肉。若果去掉了“综通”，这岂不是要了他的命。

温家宝总理说，中国需要一些仰望星空的人。综通研究者应该