

博雅对外汉语知识丛书

陆俭明 主编

汉语规范化在对外汉语教学中具有重大意义。

语言文字的统一是国家“软实力”强大的象征。

现代汉语

QUESTIONS AND ANSWERS ON
Modern Chinese Standardization

规范化 问答

戴昭铭 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

博雅对外汉语知识丛书

陆俭明 主编

现代汉语规范化问答

戴昭铭 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语规范化答问/陆俭明主编;戴昭铭著. —北京:北京大学出版社,
2012. 8

(博雅对外汉语知识丛书)

ISBN 978-7-301-21068-0

I. ①现… II. ①陆… ②戴… III. ①汉语规范化—对外汉语教学—自
学参考资料 IV. ①H195.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 181733 号

书 名: 现代汉语规范化答问

著作责任者: 陆俭明 主编 戴昭铭 著

责任编辑: 周 鹂

标准书号: ISBN 978-7-301-21068-0/H·3112

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子邮箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754144

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 13 印张 200 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话: 010-62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

无论是在国内进行的汉语作为第二语言教学,抑或是在国外进行的汉语作为外语教学,还是华文教学(以下统称为“汉语教学”),从学科的角度说,它是关涉到汉语言文字学、应用语言学、教育学、心理学、文学以及文化和艺术等多学科的交叉性学科。但是,作为汉语教学,它最基础、最核心的教学内容则是汉语言文字教学;汉语教学最直接的目的是要确保外国汉语学习者学习、掌握好汉语。因此,对每一个汉语教员来说,汉语言文字学知识应成为自身知识结构中最重要的重要组成部分,这样才能胜任汉语教学这一任务,才能使自己在汉语教学中做到游刃有余。

可是,汉语教学领域的教师队伍有其特殊性,不像一般院系的教师队伍那样基本都是科班出身。出于汉语教学的需要,汉语教师队伍的成员来自各个学科领域。这一情况,对汉语教学来说有它有利的一面,可以适应汉语教学各方面的需求;但也有不利的一面,那就是不少汉语教员由于汉语言文字学方面的知识欠缺,在教学过程中难以面对外国汉语学习者在学习过程中出现、提出的汉语言文字学方面的种种问题。即使是中文系出身的汉语教员,虽然系统学过《现代汉语》、《古代汉语》、《语言学概论》以及一些相关课程,但由于以往的汉语本体研究基本上都是为适应母语为汉语的中国人读书、写作之需而展开的,所以在课堂上所学的一些汉语言文字学方面的知识往往也难以满足汉语教学的需要。这样,汉语教员,不管原先是哪个学科出身的,都迫切需要补充有关汉语言文字学方面的知识。本套丛书就是为适应汉语教学的这种需要而编写的。

本套丛书定名为“博雅对外汉语知识丛书”,目前暂时下分“现代汉语语音答问”、“现代汉语语法答问”、“现代汉语词汇答问”、“现代汉语修辞答问”、“现代汉语文字答问”和“现代汉语规范化答问”等分册。这套丛书主要有以下几个特点:

(一) 这套丛书主要面向从事汉语教学的教员,特别是已经从事汉语教学



但缺少实际教学经验的教师,以及希望日后从事汉语教学的学生和其他读者。

(二) 这套丛书定位为翻检性丛书,即供汉语教员随时翻检,目的是为大家提供汉语教学最必需的汉语言文字学方面的基本知识,以及汉语教学过程中可能会面临、可能会碰到、可能会出现种种问题,并使读者掌握解决这些问题所应具备的相关知识与能力。

(三) 这套丛书在内容上,力求具有针对性、涵盖性,同时具有实用性和一定的理论性;其中也不乏作者个人的经验之谈。

(四) 这套丛书在编写体例上,一改传统的编写方式,采用问答方式编写。具体做法是,选择章节中必须包含的内容和教学中最有代表性的问题作为切入点,将所要讲的内容化解为一个一个问题,采用“一问一答”的问答方式,分析、讲解教学实践中可能会碰到、可能会出现的问题。问题的设置都从“一个刚走上汉语教学岗位的汉语教师可能会提出或存在这样的问题”这种角度来考虑。问题的抽取和解说,力求能说到读者的需要之处,能全面涵盖重要的知识点,让读者看了感到解渴。

(五) 这套丛书在具体安排上,每一章节开头,有一个对该章节内容的简单提示;每一章节的正文,是涵盖该章节内容的各个问题的问答;正文之后,附有一定的练习,练习大多是复习性的,也有一些是思考性的。

(六) 这套丛书在表述上,力求深入浅出,通俗易懂,尽量避免使用过多的专业术语。

本丛书有大致统一的编写体例,但因各分册内容不一,所以不强求完全一致。读者在翻检阅读过程中,将会感到各分册在提示语的详略、问题设置的大小、练习内容的多少、解说问题的深浅以及参考文献的摆放等方面,会有些差异。

敬请广大读者,特别是广大汉语教师多提意见,以便在日后修订时使这套丛书日臻完善,更符合大家的需要。

陆俭明

2010年5月5日

于北大蓝旗营寓所

前 言

语言的规范性问题，实际上是一个语言使用的正确性问题。表面上看，“正确的汉语”也就是“标准的汉语”。这是一个很简单的问题。然而不少对外汉语教师却常有这样的体会：一些具体的语言使用，究竟正确与否，或合乎标准与否，往往很难断定，是非缘由很难说得清楚明白。去向教科书或工具书求助吧，一般的教科书或工具书，对于不容易说清楚讲明白的问题，向来都是宁可不说不讲的。这倒不是因为教材或工具书的编者刻意避重就轻，而是因为语言的正确使用涉及的因素很多，教材或工具书只能提供一些外在的、基本的、刚性标准范围内的答案，而对于那些隐性的、深层的、需要柔性对待或变通处理才能恰当使用的因素，是难以提供一套使人人都满意的答案的。于是对于对外汉语教师，这里就提出了一个重要的学习任务：为了解决在教学中出现的各种各样关于语言使用的规范性问题，我们自己必须具备一定的语言规范化问题的理论修养。本书的编写就是本着这样的目的进行的。

为了实现这样一个编写目的，我们首先得设定对外汉语教师必须掌握的关于汉语规范化的理论知识的范围，同时还得假设一些问题——这些问题是对外汉语教师既容易碰到，又必须知道其答案内容的。这样，就形成了本书六章共计 82 个问答的框架结构。尽管全书的体例按照丛书的编纂规定，采用的是“答问”的形式，但是本书在行文上，还是尽量使用讨论或探讨的口吻。这是因为语言规范问题涉及许多学术问题，而学术上的是非最不宜由一家以独断的方式来说出，只能用讨论或探讨的口吻来表述。

第一章“绪论”，讨论“汉语规范化的概念和意义”，目的在于使读者树立起关于汉语规范化的明确观念，知道汉语规范化同对外汉语教学的密切关系，从而能在工作中确立自觉的规范意识。

第二章“汉语规范化的理论问题”，除了论及规范理论的重要性外，



还讨论了一些具体的理论问题和方法问题，比如：什么是“语言变体”？如何看待语言的变异和变化？语言的变异和变化与语言规范化有怎样的关系？怎样在工作中把握“动态规范”的观念和方法？怎样看待“普通话”“国语”“华语”这些术语在概念上的同异？怎样贯彻“大华语”的观念？

第三章“语音规范问题”，除了说明普通话“以北京语音为标准音”的实际含义外，还着重讨论了“京腔”与标准普通话在儿化、轻声等方面的明显差异。对于在对外汉语教学中取消儿化音教学和在普通话中取消轻声规范的看法，我们认为不可取的，但对儿化标准和轻声标准也提出了个人的学术见解。

第四章“汉字规范问题”，一方面强调了在对外汉语教学中执行“规范汉字”教学标准的重要性，另一方面也论述了华人世界简、繁两体汉字分歧的由来以及尊重客观现实的必要；既对贬低和取消简化字的“识繁写简”主张表示了不同意见，同时也从学术角度认为有必要优化现行的汉字简化方案，使简化字更趋于合理化。

第五章“词汇规范问题”，讨论的是汉语学界共同面临的一个根本性难题，即既要有词汇规范，又难以提供一份具体而明确的规范标准。词汇使用涉及的问题众多而复杂：各地华语的“特有词语”问题、异形词问题、外来词问题、方言词问题、网络词语问题等等，显然不能用一个标准框定。因此持柔性规范和“大华语”观念对待词汇使用，注重语境和表达效果，显然是处理这一复杂问题的明智态度。读者对此宜于心领神会，以免胶柱鼓瑟。

语法规则的灵活性和困难性与词汇规范相比，可谓有过之而无不及。第六章讨论“语法规则问题”，从“语法系统”入手，进到“语言习惯”问题，希望有助于对外汉语语法教学策略的改进。新时期汉语语法有不少变化，本书介绍了在判定语法变化是非问题上汉语学界共识较多的“理性原则”和“习性原则”。至于网络“淘宝体”和“凡客体”的使用，已超出狭义的语法规则范畴，属于广义的语法问题，即言语行为问题。言语行为规范研究在汉语学界尚是一个有待开拓的新领域。本章借此提出了判定言语行为规范的得体性原则，希望能引起关注。

陆俭明先生把本丛书关于汉语规范化这一分册的撰写任务交给我，既是对我的信任，也是对我的考验。对于汉语规范化这样一个不易说清楚讲明白的难题，我只能说自己是勉力而为了。至于是否达到了陆先生的期望，还要靠读者的感受来判定。本书在写作中借鉴了不少同仁的成果。北京大学出版社汉语及语言学编辑部主任王飙先生，编辑李凌女士、周鹏女士对于本书的出版费心不少。胡双宝先生在终审过程中提出了不少宝贵意见。在此一并致谢！

戴昭铭

2012年5月18日

于黑龙江大学汉语研究中心

目 录

第一章 绪论：汉语规范化的概念和意义	1
1. 什么叫“汉语规范化”？	1
2. 汉语规范化真的有重大意义吗？	2
3. 现在不是要保护少数民族语言文化吗？为什么还要强调 使用国家通用语言文字？	3
4. 少数民族语言文字和国家通用语言文字如何并行不悖？ 能否具体说说？	4
5. 国家为什么不立法保护方言呢？方言就不需要保护吗？	7
6. 汉语规范化同对外汉语教学有关系吗？	9
7. 教外国人说汉语，教学标准可以降低一些吗？	10
思考与练习	12
参考文献	12
第二章 汉语规范化的理论问题	13
1. “对外汉语教学”执行国家制定的规范标准就可以了，还 要掌握关于规范化的理论吗？	13
2. 什么叫“语言变体”？	14
3. 语言的形式为什么会发生变异？	15
4. 语言变异都是不好的吗？都必须消灭吗？	15
5. 规范化不是要维持语言使用标准的稳定吗？为什么还要 谈语言的变异和变化？	17
6. 维持语言使用的稳定真的会束缚语言的发展吗？	18
7. 什么是“动态规范观”呢？	19
8. 《现代汉语词典》第4版“西文字母开头的词语”未收QQ 这个词，第5版中就收了，体现了“与时俱进”的精神，	



可是为什么没有收 GG、MM 等词语呢?	21
9. 什么叫“普通话”? 它和“国语”“华语”是什么关系?	22
10. 什么叫“大华语”? 它同“华语”是一回事吗?	24
11. 既然提倡树立“大华语”“宽式国际华语”的观念, 那我们在对外汉语教学中还需要坚持国家制定的规范标准吗?	27
思考与练习	28
参考文献	29
第三章 语音规范问题	30
1. 普通话语音规范为什么要规定“以北京语音为标准音”?	30
2. “以北京语音为标准音”是否意味着北京本地人说的话就是标准的普通话呢?	32
3. 什么叫“音系”? 为什么普通话的音系与北京话的音系可以相同?	32
4. 既然北京话与普通话音系相同, 那么二者在语音上还有其他差别吗?	33
5. 我不是北京人, 对北京接触也很少, 上面说到北京话中的儿化遍及各类实词, 我觉得有些奇怪。能否具体说说是怎样一种情形?	35
6. 现在有一种意见, 认为普通话不应该有儿化音, 你是怎么看的?	40
7. 现在在推普和对外汉语教学工作中, 人们普遍觉得儿化是普通话教学的沉重负担, 对此应当怎样看待?	43
8. 你认为普通话儿化教学这一难题还有解决之道吗?	45
9. 有人认为轻声的规范是不必要的, 这有道理吗?	48
10. 轻声的规范有明确的标准吗?	50
11. 为什么轻声词的规范难有明确的标准?	51
12. 《普通话水平测试用必读轻声词语表》是什么性质的文件? 应该怎样使用这份文件?	53
13. 现在不同种类的对外汉语教材对轻声词的标注往往很不	

一致, 应该怎样对待这一问题?	57
14. 目前的教学中, 轻声词的记忆对学生来说仍是一个比较沉重的负担, 有没有什么好办法减轻学生的负担?	62
15. 轻声的实际读法真的是“短、轻、弱, 失去调值”吗? 轻声有没有自己的音值标准?	65
16. 外国人说汉语常有一种“洋腔洋调”, 应该怎样帮他们纠正?	68
思考与练习	71
参考文献	72
第四章 汉字规范问题	74
1. 对外汉语教学在汉字规范方面需要注意哪些问题?	74
2. 什么是“规范汉字”? “规范汉字”是否就等于简化字?	75
3. 在海外从事汉语教学, 大陆去的教师和台湾去的教师执行的是不同的规范标准, 这个分歧是怎样产生的?	77
4. 现在, 海内外有一些人认为推行简化字是政府强制行为, 不符合汉字发展的规律。对此应该怎样看待?	79
5. 有人说: 香港和台湾使用繁体字, 也实现了教育普及和社会繁荣, 可见简化字对推进现代化未必有功效。这样的说法是不是有道理?	82
6. 有人说: 学简化字不利于继承传统文化, 学繁体字有利于继承传统文化。这话有道理吗?	83
7. 有人说: 简化字无字理, 繁体字有字理。这话对吗?	85
8. 海内外有那么多人长期以来一直“坚持不懈”地批评简化字, 总不能说简化字完美无缺吧? 它究竟有哪些可改进之处?	87
9. 简化字既然确实有可改进之处, 是否可以修订一下, 使它更加合理化一些?	90
10. 什么叫“识繁写简”? 怎样看待“识繁写简”的提法?	92
11. 简化字的前途究竟如何?	96
12. 有人说: 外国人写汉字, 只要写对就行了, 不要管他笔	



顺和写法。这话对不对?	98
13. 什么是“火星文”? 它是怎样流行起来的? 应当怎样看待它们?	101
思考与练习	103
参考文献	104
第五章 词汇规范问题	105
1. 现代汉语普通话的词汇规范有没有比较具体而明确的标准?	105
2. 既然现代汉语词汇难以提供规范标准, 那么现代汉语词汇还有规范吗?	108
3. 既然《现代汉语词典》和《现代汉语规范词典》在词汇规范方面有较高的权威性, 那为什么不能把它们作为规范标准呢?	109
4. 在海外进行汉语国际传播, 常常会遇到大陆没有而在当地流通度很高的“华语词”, 还有与大陆同义异形的词语, 因此感到《现代汉语词典》也不够用, 这个问题应当怎样对待?	110
5. 《全球华语词典》是怎样一部词典? 它有什么用途?	111
6. 《全球华语词典》究竟有哪些编纂特色, 居然会有这么多的用途?	111
7. 从《全球华语词典》来看, 词汇规范的尺度比原来宽松多了, 那么在对外汉语教学中还要坚持词汇规范的原则吗?	114
8. 《全球华语词典》的“特有词语”是否相当于大陆学界所说的“异形词”?	117
9. 为什么中国大陆要整理异形词语? 其他华语社区就不需要了吗? 大陆语言学界是怎么做的?	119
10. 异形词规范与对外汉语教学有重要关系吗?	121
11. 如果《大纲》不能作为异形词规范标准, 那么在对外汉语教学中该怎样把握异形词规范呢?	123

12. 外来词的一词多形现象也不少, 应当怎样对待?	124
13. 什么是字母词? 字母词是不是外来词? 字母词需要规范吗? 对字母词使用有没有明确的规定?	126
14. 国家广播电视总局和新闻出版总署曾下发过有关禁止使用字母词的通知, 并且引发了热议和批评。应该怎样看待此事?	129
15. 两个通知有“不能使用”“禁止使用”的字样, 是否意味着字母词今后就不能用了呢? 后一通知又强调要“规范使用”外国语言文字, 似乎互相有点抵牾。应该怎样使用外国语言文字才合乎规范呢?	131
16. 字母词和对外汉语教学有没有关系? 在对外汉语教学中, 应当怎样恰当处理字母词问题?	133
17. 什么是网络语言? 网络语言要不要规范化? 网络语言和对外汉语教学有没有关系?	134
18. “给力”是不是网络词语? 如果是的话, 是否可以说某些网络词语也有巨大的表现力和生命力, 从而成为通用词语呢? “给力”一词可以在课堂上讲授吗?	139
思考与练习	141
参考文献	143
第六章 语法规范问题	145
1. 现代汉语语法规范的标准是什么? 应该怎样理解和实行这个标准?	145
2. “语法系统”和“语法体系”是不是一回事? 我们在教学中对外国学生提出的疑问, 用现行的教学语法体系解释不了怎么办?	148
3. “语言习惯”和“语法规范”有关系吗?	150
4. “语言习惯”更接近于语法的“客观规范”, 这个说法很新鲜, 能举出一些实例吗?	151
5. 语言习惯问题与对外汉语语法教学有关系吗?	153
6. 普通话定义中“典范的现代白话文著作”的“典范”如	



何理解?能否为我们列一份典范著作的清单?在写作大众化的当今,典范作品的规范作用是否已经过时了?	155
7. 新时期以来汉语语法有哪些变化和发展?其中有哪些可以成为新的语法规范?	157
8. 语法变化中的是是非非如此复杂,专家们在分析评判时似乎也很不容易,对外汉语教学有讲的必要吗?	161
9. 评判语法变化的是非,有哪些可以依循的原则?	162
10. 据说,新时期中国文学界曾兴起文学语言“反规范”的浪潮,这是怎么一回事?文学语言是“反规范”的语言吗?“反规范”的主张行得通吗?	166
11. 什么是中介语?中介语有哪些特点?中介语同规范化有关系吗?	169
12. 什么是“杂菜式华语”?“杂菜式华语”能成为语言规范吗?应当如何对待“杂菜式华语”?	171
13. 什么是“淘宝体”?它是怎样流行起来的?	173
14. 什么是“凡客体”?它是怎样流行起来的?	176
15. 什么是“言语行为规范”?请结合“淘宝体”“凡客体”具体解释一下。	180
16. “凡客体”侵权了吗?有那么严重吗?	185
17. “淘宝体”和“凡客体”涉及这么多有趣的话题和内容,对外汉语教学中可以讲一些吗?	189
思考与练习	191
参考文献	193
后记	194

第一章

绪论：汉语规范化的概念和意义

【内容简介】 汉语规范化在对外汉语教学中具有重大意义。语言文字的统一是国家“软实力”强大的表征。教普通话和规范汉字事关《国家通用语言文字法》的贯彻执行。少数民族语言文化和方言文化需要保护，但与在社会层面推行使用国家通用语言文字可以并行不悖。“方言优越感”是一种过于褊狭的语言文化心理，不利于地方经济文化的发展，应当加以克服。对外汉语教学应当坚持国家规定的教学标准，不可因学生达标有困难而放松标准的尺度。但规范标准在世界各地的华语社区也可以有一定的“弹性”或“宽容度”，以便当地的学习者学习和接受。

1. 什么叫“汉语规范化”？

答：“汉语规范化”指确立汉民族共同语的地位，制定并推行汉民族共同语的规范标准，使全体民众的交际话语趋于统一的一系列活动和过程。在社会语言学中，关于语言规范化的研究属于“语言规划”（Language Planning）的范围。在多种语言和方言并行的国家或社区，确立一种（或几种）语言或权威方言作为大家共同使用的官方语言或民族共同语，并制定相应的规范标准以利于推行，这些都属于“语言规划”的工作。在中国语言规划工作中，一般不使用“官方语言”这一名称，而用“通用语言”。现代汉语是现代汉民族的共同语，也是全国 56 个民



族共同交际时使用的“通用语言”。它的规范形式就是普通话，标准字体就是规范汉字。2000年10月31日第九届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议通过的《中华人民共和国国家通用语言文字法》规定：“本法所称的国家通用语言文字是普通话和规范汉字”，“国家推广普通话，推行规范汉字”。可见，普通话和规范汉字既是国家法定的汉民族共同语的规范标准，也是全国各民族的通用语言文字。推广普通话、推行规范汉字是国家行为。

2. 汉语规范化真的有重大意义吗？

答：这确实是很多人经常产生的一个疑虑：说话写字不过是个人习惯和个人爱好，用得着国家法律来规定、国家行为来推动吗？他们说：除非你能真正把汉语规范化的重大意义说得使我信服，不然我就仍要如何如何。这样想问题的人，可能都是特别爱好家乡方言的人。他们这是从个人角度看问题，属于“小道理”。如果从国家角度看问题，谈“大道理”，汉语规范化当然意义重大，而且深远。

首先，语言文字的统一是国家“软实力”强大的表征。现在中国人都希望中国强大，希望看到中国实力增强。但强国的建成不仅需要“硬实力”，也需要“软实力”。所谓“硬实力”，指经济、军事、技术等方面表现的力量；所谓“软实力”，通常指语言、文化、思想、教育等方面所包含的力量。前者具有外显性，容易看到；后者具有隐含性，往往不易使人觉察。但软实力其实是一种更吸引人的文化魅力。软实力强，会使世人“欣然向风”，愿意接受该种语言文字。历史上周、秦、汉、唐等强盛时代，不仅硬实力强，软实力也强，以至周边民族或国家或者同化融入华夏汉族，或者借用汉语汉字并学习中国文化，甚至形成过包括日本、朝鲜半岛和越南等地区在内的“汉字文化圈”。毫无疑问，语言文字具有统一的规范，不仅便利本国人民，也给外国人提供了学习、使用的方便，使他们乐于学习和使用。上述几个时期不仅在语言文字的统一规范方面有过举措，而且都切实收到了“软实力”增强的效益。

其次，汉语规范化对于国家的经济发展也有推动作用。古代的自然经济活动范围小，对语言规范化的要求不高；而现代的商品经济则不然，

它是远距离的流通活动，产品销售得越多越远，效益就越好。可是经济活动需要语言联系，需要洽商谈判。双方语言一致，便于沟通，就容易成功；反之就不易成功。改革开放之初，很多南方方言区的老板不会普通话，不得不叫家里刚学了一点儿普通话的子女代打电话同北方的商家谈生意，困难可想而知。香港回归后，普通话学习在当地升温，有不少香港商人还曾特地到北京参加普通话培训班。上世纪90年代初，浙江舟山市普陀区一个代表团出国招商，但他们的普通话水平太差，竟无法让当地华侨听懂，严重影响了招商工作的进行。这里的根本道理就在于语言是社会交际的工具，并非一般的仅限于个人范围的习惯和爱好。

第三，汉语规范化是建设现代和谐社会的需要。中国幅员广大，人口众多，民族成分复杂，方言分歧严重，各地方、各民族都有自己的文化风俗习惯，城乡之间、各地区之间发展程度不一致，各阶层、各行业都有自己的利益所在，于是便容易发生各种各样的矛盾冲突。而和谐社会必须承认差别、协调矛盾、克服冲突、和衷共济，这就需要用语言文字统一思想、沟通认识、增进理解。如果没有全社会共同使用的国家通用语言文字，社会管理将无法进行。有一个真实的事件：上世纪90年代，海南省的一位干部到北京向领导机关汇报工作，很多人来听，可听了两个多钟头居然没有听出一点意思来。为什么呢？就是因为这位干部说的不是真正的普通话，而是乡音极重的“海南普通话”，外省人听起来等于“鸡同鸭讲”，根本不懂。现在在南方方言区，情况可能稍好一些，但仍没有根本改观。我们在电视屏幕上经常看到有些群众甚至当地官员，面对采访记者的麦克风说出的还是一串土话，你要听懂就必须看字幕。汉语规范化，在口语这个层次，还是任重而道远。

3. 现在不是要保护少数民族语言文化吗？为什么还要强调使用国家通用语言文字？

答：这个问题中的时间词“现在”用得不准确。我们国家是一个统一的多民族国家，各民族统称为“中华民族”。汉族是主体民族，超过总人口的9/10；少数民族，按已经确认公布的，是55个，但人口不到总人口的1/10。中华民族是一个大家庭，中华文化是这个大家庭的各成员共同