



# 福 格 特 先 生

全世界无产者，联合起来！

馬克思  
福格特先生

中共中央 馬克思 恩格斯 著作編譯局譯  
列寧 斯大林

人 民 出 版 社  
一九六五年·北京

KARL MARX  
HERR VOGT

本书编排顺序系据柏林茨茨出版社 1953 年版单行本。译文中的前言和正文采自“马克思恩格斯全集”中文版第十四卷；书末附件 1、3、9—11 五件系据“全集”俄文第二版第二十九和三十卷新译出的；其余各件采自“全集”中文版第十四和十七卷，标题则照茨茨版单行本。书后注释和人名索引是据“全集”中文和俄文版上述各卷有关部分编译的。

馬克思  
福格特先生  
馬克思 恩格斯 著作編譯局譯  
中共中央列寧斯大林

\*  
人民出版社出版（北京朝阳門內大街 320 号）  
北京市书刊出版业营业許可证字第 1 号  
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

\*

开本 850×1168 毫米  $\frac{1}{32}$  · 印张 15  $\frac{3}{4}$  · 插页 5 · 字数 387,000  
1965 年 8 月第 1 版  
1965 年 8 月北京第 1 次印刷  
统一书号 1001·678 定价（五）1.70 元  
印数 0,001—2,000

## 目 录

前言 .....	5
一、硫磺帮 .....	8
二、制刷匠帮 .....	20
三、警察作风 .....	31
1. 自供 .....	31
2. 穆尔顿革命代表大会 .....	34
3. 舍尔瓦尔 .....	41
4. 科伦共产党人案件 .....	51
5. 德意志工人教育协会洛桑中央节 (1859年6月26日 和27日) .....	55
6. 其他 .....	60
四、泰霍夫的信 .....	64
五、帝国摄政和普法尔茨伯爵 .....	92
六、福格特和“新莱茵报” .....	95
七、奥格斯堡战役 .....	105
八、达-达·福格特和他的研究 .....	130
九、代理机构 .....	192
十、庇护人和同谋者 .....	227
十一、一件诉讼案 .....	279
十二、附录 .....	321
1. 席利被驱逐出瑞士 .....	321

2. 穆尔顿革命代表大会.....	328
3. 舍尔瓦尔.....	329
4. 科伦共产党人案件.....	330
5. 谤謗.....	339
6. 老鼠与青蛙之战.....	340
7. 反对帕麦斯頓的論战.....	343
8. 安·謝爾策尔先生的声明.....	343
9. 刊登在 1859 年 5 月 27 日“自由新聞”上的布林德 的文章.....	345
10. 奥尔格斯先生的信.....	345
11. 反对卡·布林德的通告信.....	346
12. 費格勒的 <i>Affidavit</i> .....	347
13. 維耶的 <i>Affidavit</i> .....	348
14. 摘自訴訟文件.....	350
15. 丹屠出版的小冊子.....	353
16. 补遺.....	355
(a) 卡尔·福格特和“水泥”公司 .....	355
(b) 科苏特 .....	356
(c) 艾德門·阿布“一八六〇年的普魯士” .....	357
附件 .....	359
1. 摘自馬克思 1859 年 11 月 6 日給斐迪南·拉薩爾的信.....	359
2. 馬克思 1859 年 11 月 7 日的声明, 载于 1859 年 11 月 19 日 汉堡“改革报”第 139 号, 标題是: “关于卡尔·福格特对 奥格斯堡‘总汇报’的訴訟” .....	363
3. 摘自馬克思 1859 年 11 月 14 日給斐迪南·拉薩爾的信 .....	367
4. 馬克思 1859 年 11 月 15 日的声明, 载于 1859 年 11 月 21 日 奥格斯堡“总汇报”第 325 号.....	368

---

5. 馬克思 1860 年 2 月 4 日致“自由新聞”出版者的聲明, 标題是: “对奧格斯堡‘總汇报’的訴訟” .....	370
6. 馬克思 1860 年 2 月 6 日致“每日電訊”出版者的聲明 .....	372
7. 馬克思 1860 年 2 月 6 日致“科伦日报”編輯部的聲明, 載于 1860 年 2 月 10 日“科伦日报”.....	373
8. 馬克思 1860 年 2 月 21 日致奧格斯堡“總汇报”編輯部的聲明 .....	374
9. 馬克思 1860 年 2 月 23 日給斐迪南·弗萊里格拉特的信 .....	375
10. 摘自馬克思 1860 年 2 月 29 日給斐迪南·弗萊里格拉特的信 .....	379
11. 摘自馬克思 1860 年 3 月 3 日給斐迪南·拉薩爾的信 .....	388
12. 馬克思 1860 年 2 月 28 日給汉堡“改革報”的信, 載于 1860 年 3 月 7 日“改革報”第 29 号 .....	390
13. 馬克思 1860 年 11 月 24 日的聲明, 載于 1860 年 12 月 1 日 奧格斯堡“總汇报”第 336 号 .....	390
14. 馬克思寫的未署名的報道, 載于 1871 年 4 月 15 日“人民國家報”第 31 号, 标題是: “福格特先生” .....	392
15. 再論“福格特先生”。恩格斯寫的未署名的文章, 載于 1871 年 5 月 10 日“人民國家報”第 38 号 .....	392
注釋 .....	401
人名索引 .....	463

卡·馬克思

福格特先生<sup>1</sup>



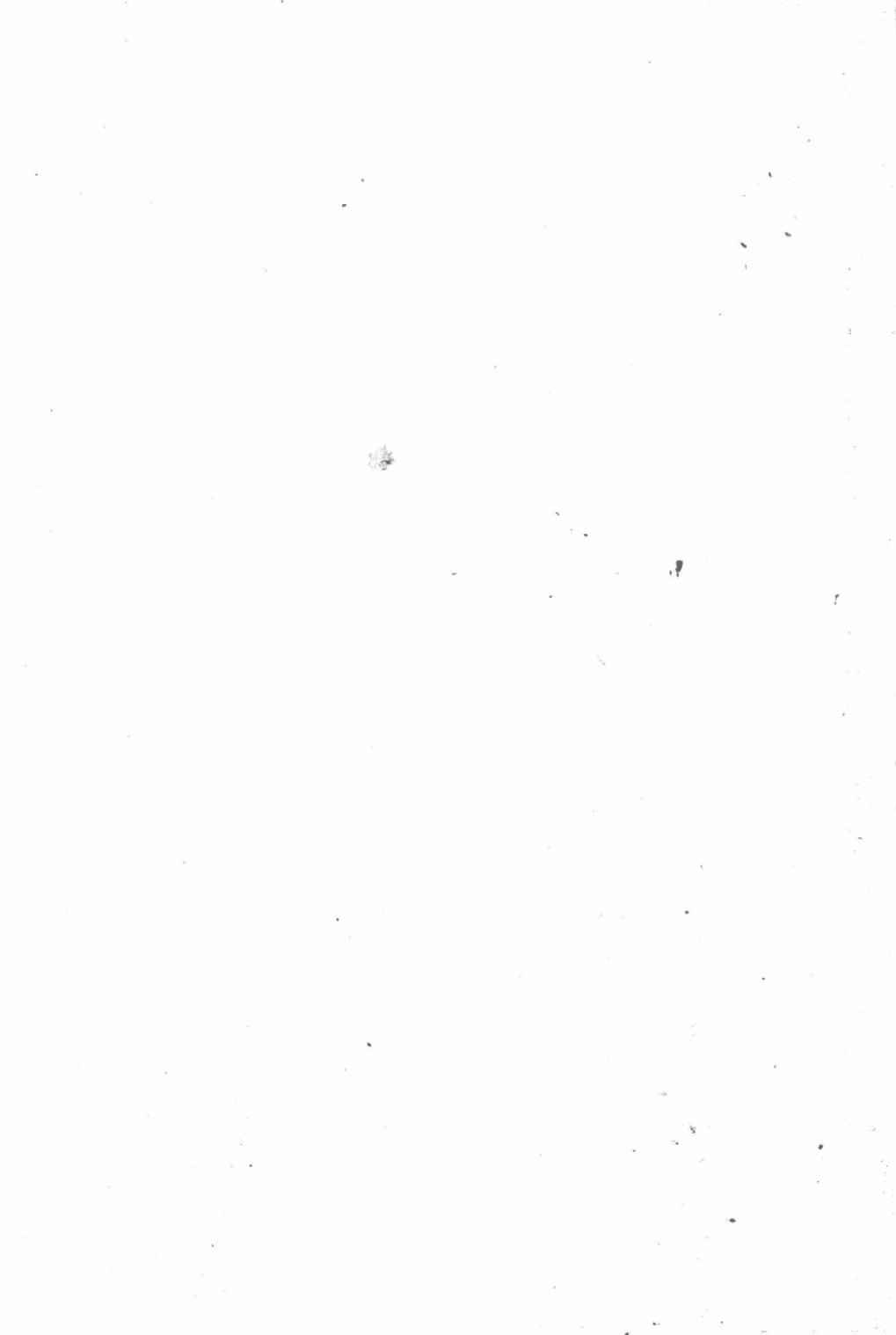
卡·馬克思写于 1860 年 2 月—11 月

1860 年在倫敦以单行本出版

署名: 卡尔·马克思

按原文刊印

原文是德文



# G e r r   V o g t.

Bon

## Karl Marx.

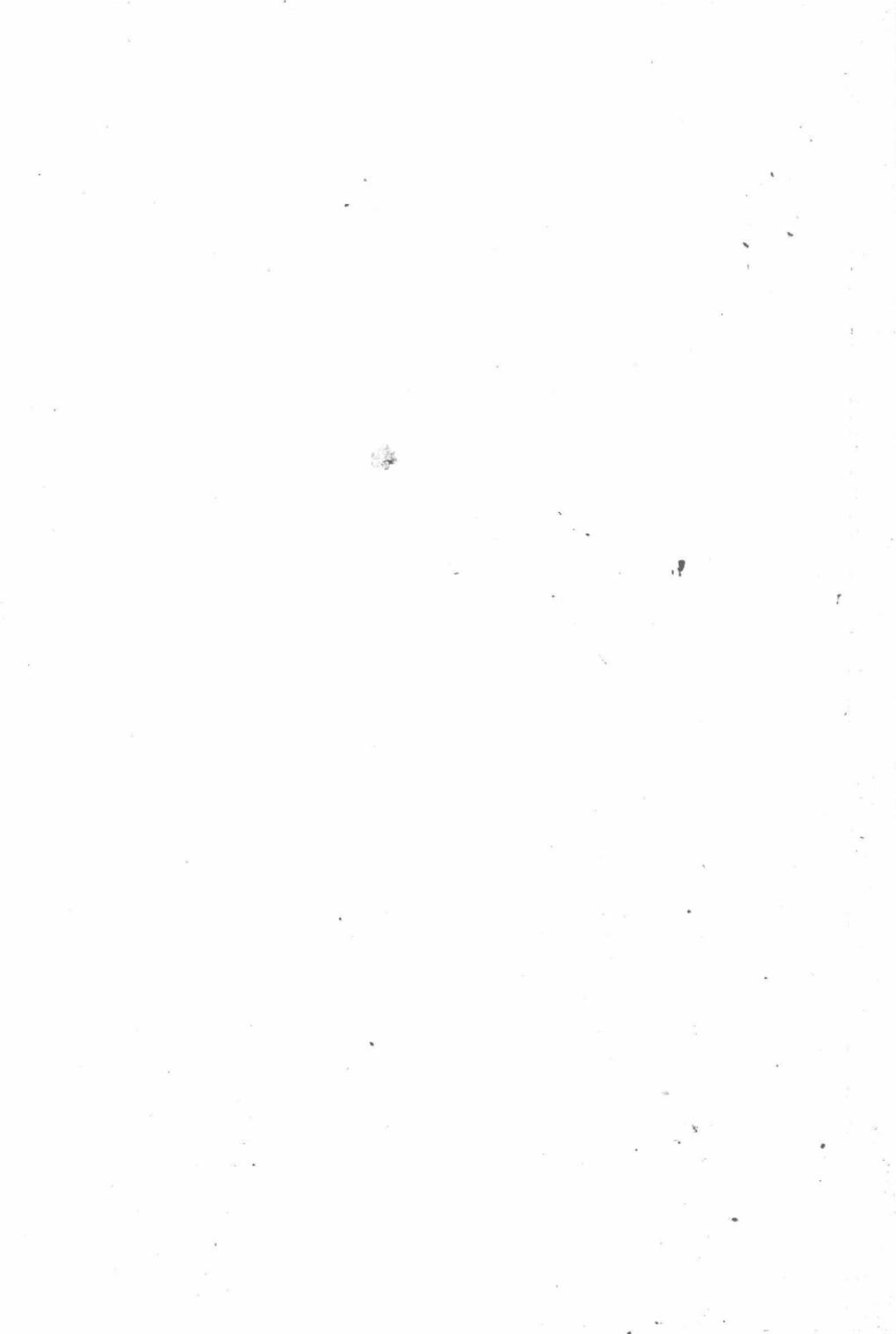


London,

A. Wetsch & Co., deutsche Buchhandlung,  
78, FENCHURCH STREET, E.C.

1860

“福格特先生”一书第一版的扉页



## 前　　言

在柏林“人民报”、汉堡“改革报”<sup>2</sup>以及德国其他报纸上，我发表了一项注有“1860年2月6日于伦敦”的声明。声明开头说：

“兹声明：我已采取步骤，准备对柏林‘国民报’<sup>3</sup>起诉，因该报第37号和第41号社论就福格特的小册子‘我对“总汇报”的诉讼’<sup>4</sup>对我进行诽谤。对于福格特，我准备以后用文字予以回答”  
“我为什么决定用文字回答卡尔·福格特，而对“国民报”采取法律手段呢？这一点，从这一著作中可以看出来。

1860年2月间，我向法院控告“国民报”进行诽谤。案件经过四级的预先审理以后，我在今年10月23日收到了普鲁士王国最高法院的一项决定，该决定剥夺了我在终审法院的起诉权；因此，这一案件还未进行公开审理就被撤销了。如果像我有权期待的那样，真的进行了公开审理，那末本著作的前三分之一就可以省去不写，而光转载法院审理的速记记录就够了，这样我也就可以避免用极不愉快的写作来回答对我本人的攻击，从而也就可以不必谈论我自己了。我总是尽量避免谈论自己的，以致福格特指望他的造谣诽谤会取得某些效果。但是，*sunt certi denique fines* [一切总有有个限度]<sup>①</sup>。福格特在他那本内容拙劣的书里，——“国民报”

<sup>①</sup> 贺雷西“讽刺诗集”第1卷，第一首讽刺诗。——编者注

用它所特有的手法叙述了該书的內容，——硬說我干了許多丑事，現在，當我已經完全沒有可能通過法律手續來當眾駁斥這類貨色的時候，就只有用文字予以駁斥了。但是，既然我要進行這項工作，那末，除了上述的別無他途的考慮之外，我還有要更詳盡地揭露福格特對我和我黨同志所發表的奇談怪論的其他理由：一方面是德國的所謂“自由派”報刊對福格特捏造的揭露發出了几乎一致的歡呼；另一方面是通過對福格特的內容拙劣的書的分析，可以對代表了整個流派的這位人物作一論定。

對福格特言論的答復，使我不得不在某些地方對流亡者歷史中的 *partie honteuse*〔陰私〕有所揭露。我在此只不過行使了“自衛”權利。可是，對流亡者（少數几个人除外）所能責難的，只不過是他們曾經抱過種種幻想，而這些幻想的產生是當時的各種情況使然的；此外，他們還干了一些蠢事，但這些蠢事也是他們所碰到的一種意想不到的特殊環境所必然引起的。當然，我這裡所談的不過是流亡者最初幾年的情況。如果把大約從 1849 年至 1859 年這一時期各國政府的歷史和資產階級社會的歷史跟同一時期流亡者的历史比較一下，那就会是給流亡者所能寫出的最出色的辯護書。

我早就料到，在福格特的內容拙劣的書出版時，因他的“揭露”的重要性而憂慮地搖頭的那些聰明人，現在將無法理解我怎能花費時間去駁斥這一類胡說；而那些曾經幸災樂禍地在德國、瑞士、法國和美國的報刊上急忙散布福格特的庸俗蠹話和無聊謠言的“自由派”文丐們，却會認為我對付他們和他們的英雄的一套辦法是心懷叵測和粗鄙無禮的。But never mind! [但是這不要緊！]

對於本書的政治部分和法律部分，無須加以任何特別的說明。

为了避免可能发生的誤会，我只指出下面一点：1848年以前，那些同意維护波兰、匈牙利和意大利的独立不仅是維护这些国家的权利、而且也是維护德国和欧洲的利益的人，在1859年意大利战争中德国对路易·波拿巴所应采取的策略問題上，却表示了截然相反的观点。<sup>5</sup>这种相反的观点是由于对事实前提所作的相反估計产生的，而对这些前提的最后結論則应留待将来。至于我，我在这—著作中只准备分析一下福格特及其同伙的观点。甚至那些他揚言要加以維护、而且在一群沒有判断力的人的想像中已經加以維护的观点，实际上都不在我的批判之列。我只准备分析一下他的确維护过的那些观点。

最后，在我写这一著作时，給以热情帮助的，不仅有党内的一些老同志，而且还有許多我过去并不知道、其中有的到現在还不相識的流亡在瑞士、法国和英国的人，謹向他們表示衷心的感謝。

卡尔·马克思

1860年11月17日于倫敦

## 硫 磺 帮<sup>6</sup>

Clarín: Malas pastillas gasta;  
...hase untado  
Con ungüento de azufre.

(Calderon)<sup>①</sup>

在奥格斯堡地方法院里，海尔曼律师委婉地把他的那个长得像球儿似的委任人、疑虚堡的世襲州官<sup>7</sup>称之为“圆滿的人物”<sup>②</sup>；这位“圆滿的人物”是这样开始他的“长篇历史故事”的：

“在 1849 年的流亡者中間，有一群人以硫磺帮知名，或者也以制刷匠帮这一同样別致的名字著称；这些人起初散居在瑞士、法国和英国，后来逐渐聚集在倫敦，并在那里把馬克思先生推崇为他們的著名首領。这些同行們的政治原則是无产阶级专政，等等。”（卡尔·福格特“我对‘总汇报’的訴訟”1859 年 12 月日内瓦版第 136 頁）

載有这一重要消息的这本“主要著作”<sup>8</sup>，出版于 1859 年 12 月。但在八个月以前，即在 1859 年 5 月，这位“圆滿的人物”在

① 克拉林：他胡說八道：  
……他給自己擦上  
硫磺膏。

（卡德龙“神奇的魔术家”第二幕）。——編者注

② 文字游戏：“abgerundete Natur”既可理解为“身体肥胖的人物”，也可理解为“智力成熟的人物”；海尔曼律师用的是后一意义。——編者注

俾尔“商业信使报”上发表了一篇文章<sup>9</sup>，这篇文章应当看成是上述更为冗长的“历史故事”的纲要。我们不妨来看一看原来的文字：

俾尔“推销员”这样写道：“从1849年革命发生转折时起，有一帮流亡者逐渐在伦敦聚集，其成员当时在瑞士流亡界以制刷匠帮，或硫磺帮著称。他们的首领是马克思，即科伦‘莱茵报’的前编辑，他们的口号是社会共和国、工人专政，他们的职业是组织同盟和策划密谋。”（这段话又转载在“主要著作”中。第三编，文件第7号，第31、32页）

这帮“在瑞士流亡界”以硫磺帮著称的流亡者，过了八个月以后，在更多的人面前，竟变成了“散居在瑞士、法国和英国”的一大伙人，而且“在流亡者中间”都以硫磺帮著称了。这是卡尔·福格特的老祖宗、不朽的约翰·福斯泰夫爵士<sup>①</sup>兴高采烈地讲述的那个关于草绿色麻布衣的老故事。这位爵士现在又借卡尔·福格特的肉身还魂了，而且丝毫也未减当年的风韵。从俾尔“推销员”的原来的文字中可以看出，无论硫磺帮或者制刷匠帮，都是瑞士的土产。现在就让我们来看一看它们的发展史吧。

我从朋友那里得知，在1849年到1850年间，的确有一个取名硫磺帮的流亡团体曾在日内瓦盛极一时；并且得知，伦敦西蒂区有一位著名商人西·路·波克罕先生能够提供有关这个独特团体的发生、发展和瓦解的详情细节，于是我就在1860年2月写信给这位我当时还不相识的先生，会面之后，我真的从他那里得到了下

<sup>①</sup> 见莎士比亚“亨利四世”前篇第二幕第四场。（福斯泰夫在讲述他同一帮恶棍进行械斗的虚构故事时，每提到一次，就把对方的人数加以夸大，而且由于吹嘘得意忘形，竟一会儿说对方穿的是草绿色衣服，一会儿又说对方穿的是麻布衣服。）——编者注

列扼要材料，現在我把它照抄如下：

“1860年2月12日于倫敦  
万茲沃斯路林苑协会18号

敬愛的先生：

尽管我們九年来都住在同一个国家里，而且大部分時間还住在同一个城市里，但是三天以前我們还互不相識。不过您的設想是完全对的：我不会拒絕向您这位流亡中的难友提供您所希望获得的材料。

那末，現在我就來談談硫礦帮。

1849年，我們起义者离开巴登以后，有一些年輕人很快就到了日內瓦，其中有的是被瑞士当局送到那里去的，有的是自願去的。这是一些大学生、士兵或者商人，有的在1848年以前在德国就是朋友，有的是在革命时期互相結識的。

当时流亡者的心情很不愉快。所謂的政治領導者彼此推卸失敗的責任。軍事領導者为了退却中的进攻、側敵运动和进攻中的退却而相互責難。流亡者彼此罵对方是資產階級共和主义者、社会主义者和共产主义者。大家都发傳单，这种傳单絲毫无助于使大家平靜下來。彷彿到处都是奸細。除此而外，大多数人的衣着都破烂不堪，而且許多人都面帶飢色。上述年輕人，就在这种可悲的情况下，結成一个亲密的小团体。这些人是：愛德华·罗森勃魯姆，一个出生在敖德薩的德国人；曾在萊比錫、柏林和巴黎学过医；

麥克斯·康海姆，弗勞施塔特人，商业职员，革命爆发时是近卫軍炮兵里为期一年的志願兵；

科尔恩，柏林的化学技工、药剂师；

貝克尔，萊茵区的工程师；还有我本人。我于1844年在柏林維爾戴中学毕业以后，就在布勒斯勞、革利夫斯瓦特和柏林上大学；1848年革命前夕，我在故乡（格洛高城）当炮手。

我想，当时我們沒有一個人超过24岁。我們彼此住得很近，有一个时期，甚至全住在大草地街的同一所房子里。在这个小国家里，很少有机会找到职业，因此，我們的主要任务就是不要因流亡者的普遍貧困而苦恼和沮丧，不要抱有政治上麻木不仁的情緒。气候和自然景色都是非常宜人的，——我們並不否认我們勃兰登堡的过去，我們认为 die Jegend jottvoll〔这个地

方是天堂]①。我們當中誰要有什么東西，就是大家共有的，如果我們全都一無所有，那我們就会找到一些好心腸的小飯館老板，或者別的好心人，他們一看到我們這些年輕人如此樂觀，都樂于賒一點東西給我們。大概我們這些人都顯得非常老實而又如痴如狂的緣故吧！在這裡，應當以感激的心情提到‘歐羅巴’咖啡店老板伯爾登，他不僅真正是源源不斷地‘貸款’給我們，而且還‘貸款’給德國和法國的其他許多流亡者。1856年，在離開了六年以後，我從克里木回來的途中訪問了日內瓦，去償還我欠他的債務，這只不過是為了向他表示我這個善心的‘浪子’的謝意。這位好心的又肥又胖的伯爾登感到很驚奇，他要我相信，我是給他這種愉快的第一個人，雖然他曾借給流亡者一兩萬法郎，而這些人早已被放逐到四面八方去了，可是他一點也不感到懊悔。他非常熱情地問起我的一些密友的情況，但並沒有提起債務問題。可惜我能夠告訴他的却很少。

言歸正傳，我現在還是回頭來談1849年。

當時我們常常暢懷痛飲和盡情高歌。我記得，我們的座上有過各種不同政治色彩的流亡者，其中包括法國人和意大利人。在這種dulci jubilo[親密無間的歡樂氣氛]中度過的愉快夜晚，大家都覺得是整個流亡生活荒漠上的綠洲。有些當時已經是日內瓦州大會議議員或者後來成了議員的朋友們，有時也來參加我們的酒宴，借以休息一番。

目前正在此地的李卜克內西，九年中我只在街上偶然碰見過三四次，當時也常常同我們在一起。有些大學、博士、過去的中學同學和大學同學，在假期旅行期間，他們往往同我們一起喝酒，往往喝不少杯啤酒和好幾瓶物美價廉的馬康葡萄酒。我們有時竟整天整天地、甚至整周整周地在日內瓦湖上遨游而不登岸。我們高唱情歌，手彈吉他，在靠薩瓦或瑞士湖畔的別墅窗前‘討取歡心’。

應當承認，我們這些血氣方剛的青年人有時不免干出荒唐的越軌事情來。在這樣的時候，那位非常好的、現已去世的阿伯特·加果爾——日內瓦公民洪濟的一位有點名氣的政敵，就用極其友好的語氣告誡我們。他說：‘你們真是一些發了瘋的小伙子。不過說實在的，你們在這種毫無乐趣的流亡生活中還能保持這種愉快心情，說明你們的身體並沒有變弱，你們的精神並沒

① 柏林方言。——編者注